Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова»

ПРИНЯТО
Решением Ученого совета
ФГБОУ ВО РГК им. С. В. Рахманинова
протокол № 1 от 10 сентября 2014 года

с изменениями, одобренными и
утвержденными
Решением Ученого совета
ФГБОУ ВО РГК им. С. В. Рахманинова
протокол № 1 от 30 сентября 2015 года

УТВЕРЖДЕН(
Приказом ректор
ФГБОУ ВО РГК им. С. В. Рахманинов
№ 348 от 1 октября 2015 год

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке формирования фонда оценочных средств в ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова»

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок формирования фонда оценочных средств разработан в соответствии с:

– Федеральным Законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адьюнктуре)»;

– Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 12 января 2015 г. № 1 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по программам ассистентуры-стажировки, включающего в себя порядок приема на обучение по программам ассистентуры-стажировки»;

– Приказом Министерства образования Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры»;

– Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС);

– Уставом и другими локальными актами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовская

государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» (далее – Консерватория).

1.2. Фонд оценочных средств (далее – ФОС) является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения студентами основной профессиональной образовательной программы высшего образования и обеспечивает повышение качества образовательного процесса в Консерватории.

1.3. ФОС систематизирует и обобщает различные аспекты, связанные с оценкой качества образования, уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям стандарта.

1.4. ФОС ОПОП используется на следующих уровнях, обеспечивая их сопряженность:

– ФОС для текущей, промежуточной аттестации обучающихся;

– ФОС государственной итоговой аттестации выпускников.

ФОС ОПОП включает:

– ФОС оценочных средств на уровне рабочих программ учебных дисциплин, практик для текущей и промежуточной аттестации обучающихся;

– ФОС программы государственной итоговой аттестации выпускников.

1.5. В соответствии с требованиями ФГОС для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП кафедры создают ФОС для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации выпускников.

1.6. К формам текущего контроля успеваемости относятся:

– опрос (устный или письменный),

– собеседование;

– контрольная работа;

– коллоквиум;

– семинар;

– тестирование;

– реферат;

– дневниковые записи и отчеты (по практикам, НИРС и т. п.);

– терминологический диктант;

– прослушивания;

– академическое концерты и пр.

1.7. Контрольные материалы для текущего контроля успеваемости содержат:

– контрольные вопросы и типовые задания для собеседований, практических занятий, семинаров и коллоквиумов, контрольных работ, терминологических диктантов; тестовые задания; темы рефератов.

1.8. К формам промежуточной аттестации обучающихся относятся:

– зачет по дисциплине;

– экзамен по дисциплине;

– аттестация по итогам практики;

– курсовая работа / проект;

– контрольная работа для заочников.

1.9 Контрольные материалы для промежуточной аттестации обучающихся содержат: перечень вопросов, выносимых на зачет или экзамен; тестовые задания; примерную тематику курсовых работ/проектов, примерные требования и программы для

исполнительских дисциплин.

1.10. Государственная итоговая аттестация выпускников включает:

– проведение государственного экзамена (при наличии),

– защиту выпускной квалификационной работы.

1.11. Контрольные материалы для ГИА (фонд оценочных средств) содержится в Программе ГИА по направлению подготовки (специальности) и включает: перечень вопросов, примерную тематику выпускных квалификационных (бакалаврских / дипломных / магистерских / аспирантских) работ, критерии оценивания, а также методические рекомендации к выполнению ВКР и дипломных рефератов.

2. Цели и задачи ФОС

2.1 Целью создания ФОС учебной дисциплины является установление соответствия уровня подготовки студентов на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины.

2.2 Задачи ФОС по дисциплине:

– контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС по соответствующему направлению подготовки (специальности);

– контроль и управление достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций выпускников;

– оценка достижений студентов в процессе изучения дисциплины с выделением положительных (отрицательных) результатов и планирование предупреждающих корректирующих мероприятий;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение современных, инновационных методов обучения в образовательный процесс Консерватории.

3. Формирование и утверждение ФОС

3.1. ФОС должен формироваться на основе ключевых принципов оценивания:

– валидность – объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;

– надежность – использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;

– объективность – разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

3.2. Основными свойствами ФОС являются:

– предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины);

– содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);

– объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);

– качество оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение

объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

3.3. ФОС формируется из оценочных средств, разработанных профессорско-преподавательским составом Консерватории.

3.4. При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

– Федеральным государственным образовательным стандартам по соответствующему направлению подготовки (специальности);

– основной профессиональной образовательной программе и учебному плану направления подготовки;

– рабочей программе дисциплины.

3.5. Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений обучающегося в результате обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине в целом (модулю), конкретной компетенции или группе компетенций.

3.6. ФОС разрабатывается по каждой дисциплине, практике закрепленной за кафедрой. Целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине, практике для различных направлений подготовки определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

3.7. С целью унификации ФОС рекомендуется использовать единую форму для его составления (образец ФОС представлен в приложениях 1, 2).

3.8. Для проведения рецензирования ФОС направляется рецензенту из числа лиц, не являющихся работниками Консерватории – представителю работодателя в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

3.9. ФОС хранится на бумажном и электронном носителях на кафедре и в учебно-методическом управлении Консерватории.

4. Ответственность за формирование ФОС

4.1. Ответственным исполнителем за формирование ФОС по дисциплине, практике является заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина.

4.2. Непосредственным исполнителем выступает представитель из числа профессорско-преподавательского состава кафедры. ФОС может разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве.

4.3. Составители оценочного средства несут ответственность за качество его разработки, правильность составления и оформления.

Приложение 1
ФОС для теоретической дисциплины

Министерство культуры Российской Федерации

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова»

Кафедра _____

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

_____

для направления подготовки: _____

профиль: _____

_____
Квалификация (степень) выпускника

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры _____
«___»_____2015 г.,

протокол №___

Заведующий кафедрой
_____ Ф. И. О.
(подпись)

Ростов-на-Дону
2015

1. КОНТРОЛИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

1.1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины:

Индекс	Формулировка компетенции

1.2. Сведения об иных дисциплинах (преподаваемых, в том числе, на других кафедрах) участвующих в формировании данных компетенций:

1.2.1. Компетенция _____ формируется в процессе изучения дисциплин (прохождения практик):

1.2.2. Компетенция _____ формируется в процессе изучения дисциплин (прохождения практик):

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

2.1. знать:

2.2. уметь:

2.3. владеть:

3. ПРОГРАММА ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

№	Модули, разделы (темы) дисциплины*	Код компетен-ции	Вид контроля, аттестации**	Наименование оценочного средства***

* Наименование темы (раздела) или тем (разделов) берется из рабочей программы дисциплины.
** Примерный перечень видов контроля, аттестации и *** Примерный перечень оценочных средств

Вид контроля, аттестации	Наименование оценочного средства
собеседование	вопросы для собеседования по темам, разделам дисциплины
тестирование на этапе текущей аттестации	комплект тестовых заданий
реферат (доклад)	список тем для рефератов (докладов)
опрос на семинаре	вопросы, задания к семинарскому занятию
выполнение практического задания	комплект практических заданий
проверка знания терминологии	терминологический диктант
контрольная работа	комплект заданий для контрольных работ
зачет	тест, контрольные вопросы для зачета
экзамен	комплект экзаменационных билетов

4. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ[****]

4.1. Перечень вопросов для собеседования

№ темы, раздела	Наименование темы, раздела	Вопросы
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
и т. д.		

Критерии оценивания собеседования:

«отлично»: ответ содержательный, уверенный и четкий; показано свободное владение материалом различной степени сложности; при ответе на дополнительные вопросы выявляется владение материалом; допускаются один-два недочета, которые студент сам исправляет по замечанию преподавателя;
«хорошо»: твердо усвоен основной материал; ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки «отлично», но при этом допускаются две негрубые ошибки; делаются несущественные пропуски при изложении фактического материала; при ответе на дополнительные вопросы демонстрируется понимание требуемого материала с несущественными ошибками;
«удовлетворительно»: обучаемый знает и понимает основной материал программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы; излагает его упрощенно, с небольшими ошибками и затруднениями; изложение теоретического материала приводится с ошибками, неточно или схематично; появляются затруднения при ответе на дополнительные вопросы;
«неудовлетворительно»: отказ от ответа; отсутствие минимальных знаний по дисциплине; присутствуют грубые ошибки в ответе; практические навыки отсутствуют; студент не способен исправить ошибки даже с помощью рекомендаций преподавателя.

**** Необходимый перечень оценочных средств формируется преподавателем исходя из содержания дисциплины и особенностей контрольных мероприятий

4.2. Комплект тестовых заданий

(для текущей или промежуточной аттестации)

Тест № ____

по итогам изучения темы (раздела) «_____»

1. Формулировка вопроса…..
А)
Б)
В)

2. Формулировка вопроса…..
А)
Б)
В)

3. Формулировка вопроса…..
А)
Б)
В)

4. Формулировка вопроса…..
А)
Б)
В)

и т.д.

Ключ к тесту № ___

№ вопроса																		
вариант ответа																		

Критерии оценивания тестового задания:

Тестовые задания оцениваются по шкале: 1 балл за правильный ответ, 0 баллов за неправильный ответ. Итоговая оценка по тесту формируется путем суммирования набранных баллов и отнесения их к общему количеству вопросов в задании. Помножив полученное значение на 100%, можно привести итоговую оценку к традиционной следующим образом:

Процент правильных ответов	Оценка
90 – 100%	«отлично»
70 –89 %	«хорошо»
50 – 69 %	«удовлетворительно»
менее 50 %	«неудовлетворительно»

4.3. Примерный перечень тем рефератов (докладов)

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	

Критерии оценивания реферата (доклада):

«отлично»: глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы студента в данной области; оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии; защита реферата (выступление с докладом) показала высокий уровень профессиональной подготовленности студента;

«хорошо»: аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного, но достаточного для проведения исследования количества источников; работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений; содержание исследования и ход защиты (выступление с докладом) указывают на наличие практических навыков работы студента в данной области; реферат (доклад) хорошо оформлен с наличием необходимой библиографии; ход защиты реферата (выступления с докладом) показал достаточную научную и профессиональную подготовку студента;

«удовлетворительно»: достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы; в библиографии преобладают ссылки на стандартные литературные источники; труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме; заметна нехватка компетентности студента в данной области знаний; оформление реферата (доклада) содержит небрежности; защита реферата (выступление с докладом) показала удовлетворительную профессиональную подготовку студента;

«неудовлетворительно»: тема реферата (доклада) представлена в общем виде; ограниченное число использованных литературных источников; шаблонное изложение материала; суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны; неточности и неверные выводы по рассматриваемой литературе; оформление реферата (доклада) с элементами заметных отступлений от общих требований; во время защиты (выступления с докладом) студентом проявлена ограниченная профессиональная эрудиция.

4.4. Вопросы, задания к семинарскому занятию

Семинар № ___

Тема семинара: «_____»

Задание (вопросы):

Семинар № ___

Тема семинара: «_____»

Задание (вопросы):

Семинар № ___

Тема семинара: «_____»

Задание (вопросы):

Семинар № ___

Тема семинара: «_____»

Задание (вопросы):

Критерии оценивания семинарского занятия:

«отлично»: ставится студенту за правильный, полный и глубокий ответ на вопросы семинарского занятия и активное участие в дискуссии; ответ студента на вопросы должен быть полным и развернутым, продемонстрировать отличное знание студентом материала лекций, учебника и дополнительной литературы;
«хорошо»: ставится студенту за правильный ответ на вопрос семинарского занятия и участие в дискуссии; ответ студента на вопрос должен быть полным и продемонстрировать достаточное знание студентом материала лекций, учебника и дополнительной литературы; допускается неполный ответ по одному из дополнительных вопросов;
«удовлетворительно»: ставится студенту за не совсем правильный или не полный ответ на вопрос преподавателя, пассивное участие в работе на семинаре;
«неудовлетворительно»: ставится всем участникам семинарской группы или одному из них в случае ее (его, их) неготовности к ответу на семинаре.

4.5. Комплект практических заданий

Задание № _____ к теме «_____»

(содержание задания)

Задание № _____ к теме «_____»

(содержание задания)

Задание № _____ к теме «_____»

(содержание задания)

Критерии оценивания практического задания*:

* Устанавливаются преподавателем в зависимости от содержания практического задания

4.6. Перечень понятий для терминологического диктанта

1.		16.		31.	
2.		17.		32.	
3.		18.		33.	
4.		19.		34.	
5.		20.		35.	
6.		21.		36.	
7.		22.		37.	
8.		23.		38.	
9.		24.		39.	
10.		25.		40.	
11.		26.		41.	
12.		27.		42.	
13.		28.		43.	
14.		29.		44.	
15.		30.		45.	

Критерии оценивания терминологического диктанта:

«Отлично»: обучающийся безошибочно указывает 90 -100% терминов;
передаёт основной смысл 90-100% терминов;
«Хорошо»: обучающийся безошибочно указывает 70-89% терминов;
передаёт основной смысл 70-89% терминов;
дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и оценке «5», но допускаются единичные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя;
«Удовлетворительно»: обучающийся безошибочно указывает 51– 69 % терминов;
передаёт основной смысл 51– 69 % терминов;
знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке;
«Неудовлетворительно»: обучающийся указывает менее 50% терминов;
допускает ошибки в формулировке, искажающие их смысл, беспорядочно излагает материал.

4.7. Комплект заданий к контрольным работам

Контрольная работа № __

(содержание задания к контрольной работе)

Контрольная работа № __

(содержание задания к контрольной работе)

Контрольная работа № __

(содержание задания к контрольной работе)

Критерии оценивания контрольной работы*:

* Устанавливаются преподавателем в зависимости от содержания контрольной работы

4.8. Перечень контрольных вопросов к зачету

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	
и т. д.	

Критерии оценивания на зачете:

«отлично»: ответ содержательный, уверенный и четкий; показано свободное владение материалом различной степени сложности; при ответе на дополнительные вопросы выявляется владение материалом; допускаются один-два недочета, которые студент сам исправляет по замечанию преподавателя;
«хорошо»: твердо усвоен основной материал; ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки «отлично», но при этом допускаются две негрубые ошибки; делаются несущественные пропуски при изложении фактического материала; при ответе на дополнительные вопросы демонстрируется понимание требуемого материала с несущественными ошибками;
«удовлетворительно»: обучаемый знает и понимает основной материал программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы; излагает его упрощенно, с небольшими ошибками и затруднениями; изложение теоретического материала приводится с ошибками, неточно или схематично; появляются затруднения при ответе на дополнительные вопросы;
«неудовлетворительно»: отказ от ответа; отсутствие минимальных знаний по дисциплине; присутствуют грубые ошибки в ответе; практические навыки отсутствуют; студент не способен исправить ошибки даже с помощью рекомендаций преподавателя.

или

«зачтено»: выставляется при условии, если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.
«не зачтено»: выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если студент показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

4.9. Комплект экзаменационных билетов

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» Кафедра_____	Направление подготовки _____ Профиль_____ Дисциплина _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1.

2.

3.

Преподаватель _____ И.О.Фамилия

Заведующий кафедрой _____ И.О.Фамилия

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» Кафедра_____	Направление подготовки _____ Профиль_____ Дисциплина _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 2

1.

2.

3.

Преподаватель _____ И.О.Фамилия

Заведующий кафедрой _____ И.О.Фамилия

Критерии оценивания на экзамене:

«отлично»: студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу; ответ носит самостоятельный характер.

«хорошо»: ответ студента соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала; ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«удовлетворительно»: студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений; при аргументации ответа студент не опирается на основные положения исследовательских документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения; в целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

«неудовлетворительно»: студент имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное; в ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл; студент не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

Приложение 2
ФОС для исполнительской дисциплины

Министерство культуры Российской Федерации

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова»

Кафедра _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

_____

для направления подготовки: _____

профиль: _____

_____
Квалификация (степень) выпускника

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры _____
«___»_____2015 г.,

протокол №___

Заведующий кафедрой
_____ Ф. И. О.
(подпись)

Ростов-на-Дону
2015

1. КОНТРОЛИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

1.1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины:

Индекс	Формулировка компетенции

1.2. Сведения об иных дисциплинах (преподаваемых, в том числе, на других кафедрах) участвующих в формировании данных компетенций:

1.2.1. Компетенция _____ формируется в процессе изучения дисциплин (прохождения практик):

1.2.2. Компетенция _____ формируется в процессе изучения дисциплин (прохождения практик):

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

2.1. знать:

2.2. уметь:

2.3. владеть:

3. ПРОГРАММА ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

№	Модули, разделы (темы) дисциплины*	Код компетенции	Вид контроля, аттестации**	Наименование оценочного средства***	Уровень сформированности компетенций (в %)

* Наименование темы (раздела) или тем (разделов) берется из рабочей программы дисциплины.
** Примерный перечень видов контроля, аттестации и *** Примерный перечень оценочных средств

Вид контроля, аттестации	Наименование оценочного средства
межсессионный академический концерт	примерные требования и программы межсессионного академического концерта разного уровня сложности (не мене двух уровней)
технический зачет	примерные требования к техническому зачету
зачет	примерные требования и программы зачета разного уровня сложности (не мене двух уровней)
экзамен	примерные требования и программы экзамена разного уровня сложности (не мене двух уровней), репертуарные списки

4. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ[****]

4.1. Примерные требования и программы межсессионного академического концерта

4.1.1. Примерные требования к межсессионному академическому концерту

Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.

4.1.2. Примерные программы межсессионного академического концерта

Курс			
Семестр			
Программа уровня сложности А[1]	**1.**	**Программа уровня сложности Б[2]**	**1.**
	2.		**2.**
	3.		**3.**
	4.		**4.**
Курс			
Семестр			
Программа уровня сложности А	**1.**	**Программа уровня сложности Б**	**1.**
	2.		**2.**
	3.		**3.**
	4.		**4.**
Курс			
Семестр			
Программа уровня сложности А	**1.**	**Программа уровня сложности Б**	**1.**
	2.		**2.**
	3.		**3.**
	4.		**4.**
Курс			
Семестр			
Программа уровня сложности А	**1.**	**Программа уровня сложности Б**	**1.**
	2.		**2.**
	3.		**3.**
	4.		**4.**
Курс			
Семестр			
Программа уровня сложности А	**1.**	**Программа уровня сложности Б**	**1.**
	2.		**2.**
	3.		**3.**
	4.		**4.**
Курс			
Семестр			
Программа уровня сложности А	**1.**	**Программа уровня сложности Б**	**1.**
	2.		**2.**
	3.		**3.**
	4.		**4.**

[1] Программа повышенной сложности

[2] Программа средней сложности

4.2. Примерные требования к техническому зачету

Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.

4.3. Примерные требования и программы зачета

4.3.1. Примерные требования к зачету

Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.

4.3.2. Примерные программы зачета

Курс			
Семестр			
Программа уровня сложности А[3]	**1.**	**Программа уровня сложности Б[4]**	**1.**
	2.		**2.**
	3.		**3.**
	4.		**4.**
Курс			
Семестр			
Программа уровня сложности А	**1.**	**Программа уровня сложности Б**	**1.**
	2.		**2.**
	3.		**3.**
	4.		**4.**
Курс			
Семестр			
Программа уровня сложности А	**1.**	**Программа уровня сложности Б**	**1.**
	2.		**2.**
	3.		**3.**
	4.		**4.**
Курс			
Семестр			
Программа уровня сложности А	**1.**	**Программа уровня сложности Б**	**1.**
	2.		**2.**
	3.		**3.**
	4.		**4.**
Курс			
Семестр			
Программа уровня сложности А	**1.**	**Программа уровня сложности Б**	**1.**
	2.		**2.**
	3.		**3.**
	4.		**4.**
Курс			
Семестр			
Программа уровня сложности А	**1.**	**Программа уровня сложности Б**	**1.**
	2.		**2.**
	3.		**3.**
	4.		**4.**

[3] Программа повышенной сложности

[4] Программа средней сложности

4.4. Примерные требования и программы экзамена

4.4.1. Примерные требования к экзамену

Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.
Курс	
Семестр	
Состав программы	**1.**
	2.
	3.
	4.

4.4.2. Примерные программы экзамена

Курс			
Семестр			
Программа уровня сложности А[5]	**1.**	**Программа уровня сложности Б[6]**	**1.**
	2.		**2.**
	3.		**3.**
	4.		**4.**
Курс			
Семестр			
Программа уровня сложности А	**1.**	**Программа уровня сложности Б**	**1.**
	2.		**2.**
	3.		**3.**
	4.		**4.**
Курс			
Семестр			
Программа уровня сложности А	**1.**	**Программа уровня сложности Б**	**1.**
	2.		**2.**
	3.		**3.**
	4.		**4.**
Курс			
Семестр			
Программа уровня сложности А	**1.**	**Программа уровня сложности Б**	**1.**
	2.		**2.**
	3.		**3.**
	4.		**4.**
Курс			
Семестр			
Программа уровня сложности А	**1.**	**Программа уровня сложности Б**	**1.**
	2.		**2.**
	3.		**3.**
	4.		**4.**
Курс			
Семестр			
Программа уровня сложности А	**1.**	**Программа уровня сложности Б**	**1.**
	2.		**2.**
	3.		**3.**
	4.		**4.**

[5] Программа повышенной сложности

[6] Программа средней сложности

4.5. Репертуарные списки

Критерии выставления оценки на межсессионном концерте, зачете (техническом зачете), экзамене:

«Отлично»: исполнение уверенное, убедительное, полностью соответствует характеру произведения; соблюдены темпы, а также стилевые и жанровые особенности произведений; обучающийся свободно владеет исполнительским аппаратом, демонстрируя максимум выразительности и психологической свободы;
«Хорошо»: программа исполнена в полном объеме; исполнение достаточно уверенное, соответствует образным и стилевым особенностям произведений; возможны несущественные отклонения в динамике, темпах, небольшие погрешности в артикуляции; допускается несколько негрубых ошибок в исполнении; в целом обучающийся демонстрирует профессиональное владение инструментом;
«Удовлетворительно»: обучающийся исполняет программу в полном объеме, но с ошибками; упрощенно и схематично передает стилевые особенности произведения; допускает существенные отклонения в динамике, темпах; исполняет программу с остановками, повторами, однако способен до конца исполнить произведение;
«Неудовлетворительно»: частичный или полный отказ от исполнения программы; произведения выучены наизусть недостаточно прочно; образная и техническая стороны исполнения неубедительны.