

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора искусствоведения, профессора **Иванова Владимира Дмитриевича** на диссертацию **Рало Анны Алексеевны** «Эволюция сольного исполнительства на ксилофоне, маримбе, вибратоне», представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по научной специальности 17.00.02 – музыкальное искусство

В настоящее время в мировой практике игры на ударных инструментах накоплен ценнейший опыт и творческие традиции. Исходя из острой потребности совершенствования исполнительского мастерства и обучения профессиональных, компетентных музыкантов-ударников, исключительно важным сегодня является проведение комплексного научного анализа как зарубежного, так и отечественного опыта, обобщение музыкально-художественных традиций, преемственно-исторических связей. Задача эта тем более актуальна, что, во-первых, пути и средства овладения искусством игры на ударных инструментах, в том числе и на звуковысотных клавишных разновидностях (ксилофон, маримба, вибратон) ещё недостаточно освещены, как в зарубежной, так и в отечественной научно-методической литературе. Во-вторых, это искусство невозможно изучать и понять без осмысления его исторических корней, без выяснения тенденций дальнейшего развития в формате бытования современного музыкально-исполнительского творчества.

Чтобы найти «болеву точку» в области искусства игры и обучения на современных ударных инструментах, автору обсуждаемого сегодня исследования пришлось определить: какие здесь имеются неполные, неточные знания, что всё же известно отечественной искусствоведческой науке в данной области, какую проблему нужно сегодня более тщательно изучить и раскрыть? Одной из таких нерешённых проблем оказался процесс эволюции сольного исполнительства на клавишных ударных инструментах в ракурсе его истории. И эта проблема, её общая направленность – от музыкально-исторической действительности к научной теории и музыкально-исполнительской практике – зафиксирована в теме данного исследования и, по сути, является сквозным посылом для логики раскрытия сущности противоречий, возникающих в процессе познания указанной сферы музыкальной действительности и исполнительской практики. И подобная логика помогает автору исследования правильно и объективно, с помощью искусствоведческого научного инструментария преодолеть обнаруженные противоречия, изучить означенное явление целостно.

Представленная к защите работа выполнена на стыке искусствоведения с историей, музыкознанием, музыкальной педагогикой, психологией, музыкальной акустикой и другими науками. Эти точки соприкосновения помогают автору постичь объект и предмет исследования более углублённо, во всех их связях, и это весьма ценно.

Итак, автором была впервые предпринята попытка осуществить целостный исторический и искусствоведческий анализ истории сольного исполнительства на звуковысотных клавишных ударных инструментах. До настоящего времени в этой области музыкально-исполнительского искусства не существует фундаментальных трудов, посвященных такого рода проблемам.

В частности, в диссертации впервые освещены: история развития европейского ксилофона и техники игры на нем; процесс появления и становления латиноамериканских конструкций маримбы; генезис группы примитивных деревянных звуковысотных инструментов; деятельность ведущих исполнителей и педагогов; основные и производные типы постановок для игры четырьмя палками на вибратоне и маримбе. Впервые в работах такого типа экспериментально доказаны взаимозависимость высоты и спектра звука, а также воздействие материала, из которого изготовлены головки палок, на амплитудно-частотные характеристики звучания.

Важным в работе является вывод о «полигенезисе исполнительства на примитивных деревянных звуковысотных ударных конструкциях, основанный на изучении трудов отечественных и зарубежных исследователей». Кроме того, автор впервые вводит, и вполне обоснованно, в теорию исполнительства на звуковысотных клавишных ударных инструментах понятия «производной» и «гибридной» постановок при игре четырьмя палками.

В процессе исследования автор опирался на принцип совокупности методов научного познания. В частности, – сопоставительного и сравнительно-исторического анализа, обобщения, научного наблюдения, типологии. Учитывая исторические факты исследуемых эпох, включая и современные события, автор, сравнивая прошлое с настоящим, выстраивает гносеологический процесс на основе исторического прогнозирования. При этом правильность использования указанных и других методов подтверждается положительностью эффекта научной разработки, а также их адекватностью по отношению к изучаемому предмету и прогнозируемому итоговому результату. Неслучайно, автор исходит из научной потребности теоретического осмысления и обобщения разнородного и разрозненного

фактологического материала: как известные исторические факты, так и новые, осмысленные с позиций современной науки, музыкально-эстетических и художественно-культурных традиций различных исторических эпох.

Автор диссертации поставила перед собой конкретную цель: выявить общие закономерности, лежащие в основе исторического развития отечественного и зарубежного исполнительства на звуковысотных клавишных ударных инструментах. Для достижения поставленной цели автор решает ряд задач: рассмотреть генезис и миграцию деревянных звуковысотных конструкций; осветить историю возникновения европейского ксилофона; рассмотреть американскую двухрядную конструкцию ксилофона и исполнительство на нем; проанализировать основные методические пособия для обучения игре на ксилофоне, маримбе, вибратоне; рассмотреть эволюцию соответствующего репертуара; проанализировать деятельность ведущих исполнителей и педагогов; проследить тенденции, характерные для периода реконструкции «старых» и появления «новых» трансформированных звуковысотных клавишных ударных инструментов и др.

Автор расширила границы исследования за счёт проведения экспериментального (спектрографического) исследования, связанного с «определением воздействия на тембр ксилофона громкости исполнения, его регистров, резонаторов инструмента, атаки звука, влияния материала из которого изготовлены головки палок, а также зависимости локализации места нанесения удара на амплитудно-частотные характеристики звука».

В процессе анализа выдвинутой проблемы автор определяет возможные направления дальнейших научных поисков, связывая их со сравнительным анализом европейского и американского направлений оркестрового исполнительства на ксилофоне, с изучением тенденций развития мировых исполнительских школ игры на маримбе и вибратоне.

Диссертация состоит из двух томов: первый том включает в себя введение, три главы с внутренним делением на параграфы, заключение, список литературы (240 наименований, в том числе, 80 – на иностранных языках); второй том состоит из приложений к введению и к каждой главе диссертации. Общий объем – 577 страниц.

В данной работе нашли отражение личный научный и музыкально-педагогический опыт автора. Работа хорошо иллюстрирована добротным материалом, в приложении даётся ссылка на интернет-ресурс с целью прослушивания музыки, что, несомненно, усиливает восприятие научно-литературного текста.

Надо отметить, что изучение любого нового серьёзного научного исследования даёт повод не только для пополнения уже имеющихся специальных знаний дополнительным представлением о каком-то явлении, процессе, но и для личностных размышлений, оценок. Следовательно, в результате такого изучения неизбежно возникают определённые вопросы. Это относится и к данному исследованию.

1. Так, во Введении на стр. 11, 13, давая обзор специальной литературы, автор, к сожалению, не ссылается на фундаментальный труд «Музыкальная акустика» (СПб.: Композитор, 2006), автором которого являются И. Алдошина и Р. Приттс. В данной работе отведён целый раздел акустике ксилофона, маримбы и вибратона и, надо полагать, изложенный материал способствовал бы формирующей стадии эксперимента, его обоснованию.

2. При знакомстве с материалом раздела 2.3.1., следует отметить, что во вводной его части (стр. 125) автору, по нашему мнению, следовало бы определиться в «расшифровке» понятий «исполнительская техника», которая, впрочем, отличается от трактовки «технология игры», а также термина «исполнительская постановка» в аспекте обучения и игры на ударных инструментах. Эти понятия уже прочно закрепились как в теории исполнительства и обучения на современных духовых инструментах, так и в профессиональном лексиконе музыкантов-духовиков. Сегодня требуется корректировка дефиниции этих понятий применительно к искусству обучения и игры на ударных инструментах. И это было правильно. Ведь, как известно, система понятий описывает относительно однородное целостное явление музыкально-исполнительского творчества, в них содержится вектор объяснения, доказательств и гипотез в рамках предмета данного исследования. К сожалению, автор по каким-то соображениям не сочла нужным дать ориентировку на данную систему понятий и связать их с имеющимися достоверными фактами, научными знаниями, теорией.

Хотелось бы также узнать: в чём, собственно, разница так называемой «традиционной постановки» и «нетрадиционной постановки»? Возможно, имеются и другие виды постановки?

3. В разделе 3.1. (стр. 139 – 143) автор справедливо отмечает, что «современный подход к исполнительству на звуковысотных клавишных ударных инструментах – это, прежде всего, реализация ранее не использовавшихся, скрытых резервов, имеющихся в компонентах системы

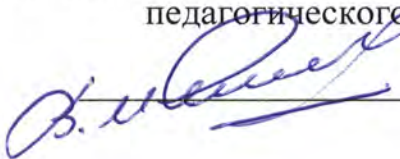
звукоизвлечения и звукообразования, направленных на поиск новых тембровых возможностей инструментов». Да, их появление в исполнительском багаже музыкантов-ударников связано как с конструктивной модернизацией ударных инструментов, расширением на этой основе сонорно-акустических приёмов и средств игры, так и с изменением в XX столетии музыкально-художественного восприятия, техники композиции, эстетического музыкального вкуса слушательской среды и т.д. Однако, по нашему мнению, здесь отсутствует так необходимая чёткая и логичная, а не спонтанная, дифференциация и качественная характеристика нетрадиционных исполнительских приёмов, поскольку это имеет важное прикладное значение для практики обучения исполнителей на ударных инструментах.

И всё же, отмеченные выше неточности, недосказанность кардинально не нарушают общую логику изложения материала исследования, его заключительных выводов и аргументированных суждений, а также не снижают высокой оценки теоретической и практической значимости данного научного труда.

Таким образом, данная работа представляет собой оригинальное завершённое исследование, в котором проявился искомый уровень научной квалификации автора, его умение самостоятельно вести научный поиск. В исследовании содержится решение конкретных научных проблем и задач, отражающих перспективы развития отечественного искусства игры и обучения на ударных инструментах, научно-теоретической мысли в области музыкального исполнительского творчества. Кроме того, данный труд имеет большое значение для дальнейшей разработки искусствоведческих концепций и логико-методологического обоснования истории развития исполнительского творчества на современных ударных инструментах. Вполне очевидно, настоящее диссертационное исследование на соискание учёной степени кандидата искусствоведения является научно-квалификационной работой, которая отвечает критериям, установленным Постановлением Правительства РФ № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (от 24.09.2013 г.). Научные выводы и положения, изложенные в работе, достоверны, а опубликованные статьи и автореферат вполне отражают её основное содержание.

Исходя из сказанного, можно сделать следующее заключение: автор настоящего научного исследования «Эволюция сольного исполнительства на ксилофоне, маримбе, вибратоне» Рало Анна Алексеевна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

Доктор искусствоведения, профессор  
кафедры эстрадного и джазового искусства в образовании,  
Института искусств, музыкального факультета Московского  
педагогического государственного университета

 (Владимир Дмитриевич Иванов)

21 ноября 2016 г.

**Адрес:** 125373, г. Москва, Бул. Яна Райниса, д. 47, корп. 1, кв. 110

**Тел.:** 8(916) 494 –38–81; E-mail: [saksiv@mail.ru](mailto:saksiv@mail.ru) **Место работы:** ГБОУ ВПО  
Московский педагогический государственный университет. **Адрес:** 119991,  
Москва, Малая Пироговская ул., д. 1 / 1, Тел. 8–(495) 438–18–57.

