

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.016.01 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОСТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ИМ.  
С. В. РАХМАНИНОВА» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 26.12.2016 г. № 63

О присуждении Смирновой Татьяне Николаевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Транскрипционное творчество в современном домровом искусстве» по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство» принята к защите 24.10.2016 г., протокол №57 диссертационным советом Д 210.016.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» Министерства культуры РФ (адрес: 344002, Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 23. Приказ Рособнадзора о создании совета №2397-1881 от 14.12.2007).

Соискатель Смирнова Татьяна Николаевна 1977 года рождения, в 2001 году окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежская государственная академия искусств»; в 2003 окончила творческо-исполнительскую аспирантуру ФГОУ ВПО «Воронежская государственная академия искусств»; в 2014 году окончила научную аспирантуру ФГБОУ ВО «Воронежская государственная академия искусств»; работает в должности доцента кафедры оркестровых народных инструментов в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт искусств» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории музыки ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт искусств» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель — доктор искусствоведения Трёмбовельский Евгений Борисович, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт искусств», кафедра теории музыки, профессор, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Имханицкий Михаил Иосифович — доктор искусствоведения, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных», профессор кафедры баяна и аккордеона;

Мурадян Галина Викторовна — кандидат искусствоведения, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова», доцент кафедры эстрадно-джазовой музыки — дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория им. Л. В. Собинова», г. Саратов, в своем положительном заключении, подписанном Вишневецкой Лилией Алексеевной, доктором искусствоведения, профессором кафедры теории музыки и композиции, и Карташовой Татьяной Викторовной, доктором искусствоведения, профессором, заведующей кафедрой теории музыки и композиции, указала на высокий научный уровень исследования, новизну многих идей и актуальность проблем домрового транскрибирования, информационную насыщенность, теоретическую и практическую значимость, хороший литературный язык.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ общим объемом 8,1 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях — 4 работы.

Основные работы по теме диссертации:

1. Смирнова Т. Н. Транскрипционные виды музыкального творчества и их исторические проявления [Текст] / Т. Н. Смирнова // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2014, № 3 (76). — С. 64–67. [0,5 п.л.];

2. Смирнова Т. Н. Домровые штрихи и их корреляция со штрихами других инструментов [Текст] / Т. Н. Смирнова // Проблемы музыкальной науки. — 2014, № 3 (16). — С. 42–48. [0,9 п.л.];
3. Смирнова Т. Н. Транскрипция и ее разновидности. Включение «вторичных произведений» в домровый репертуар [Текст] / Т. Н. Смирнова // Проблемы музыкальной науки. — 2014, № 4 (17). — С. 103–108. [0,7 п.л.];
4. Смирнова Т. Н. Домровое искусство в различных контекстах музыкального творчества [Текст] / Т. Н. Смирнова // Проблемы музыкальной науки. — 2016, № 3. — С. 69–76 [0,9 п.л.].

Представленные публикации в полной мере отражают наиболее существенные положения диссертации. Автор рассматривает в них домровое искусство в различных контекстах музыкального творчества, имманентных свойств инструментария, штриховой техники и связей с первоисточниками. Авторский вклад проявился в отборе и осмыслении материалов исследования, в результативном изучении важнейших проблем транскрибирования для домры.

На автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Скворцовой Ирины Арнольдовны — доктора искусствоведения, профессора, заведующей кафедрой истории русской музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского». Отзыв положительный, замечаний не содержит.

2. Скурко Евгении Романовны — доктора искусствоведения, профессора кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Уфимский государственный институт искусств имени Загира Исмагилова». Отзыв положительный, замечаний не содержит.

3. Денисова Андрея Владимировича — доктора искусствоведения, профессора кафедры теории и истории культуры ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена». Отзыв положительный, замечаний не содержит.

4. Космовской Марины Львовны — доктора искусствоведения, профессора, заведующей кафедрой методики преподавания музыки и

изобразительного искусства факультета искусств ФГБОУ ВО «Курский государственный университет». Отзыв положительный, замечаний не содержит.

5. Клочковой Елены Викторовны — кандидата искусствоведения, доцента, заведующей кафедрой аналитической методологии и педагогики музыкального образования, профессора кафедры симфонической и камерной музыки Академии имени Маймонида ФГБОУ ВО «Московский государственный университет дизайна и технологий». Отзыв положительный, замечание касается взаимозамены определений «пляски» и «танцы» при анализе «Половецких плясок» Бородина.

6. Малыгина Николая Никитича — профессора кафедры народных инструментов и оркестрового дирижирования ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», член-корреспондента Петровской академии наук и искусств, и Синецкой Татьяны Михайловны — кандидата педагогических наук, профессора кафедры истории и теории музыки ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры». Отзыв положительный, содержит рекомендацию в ходе защиты уточнить тезис о сильных и относительно слабых сторонах домры.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются авторитетными специалистами в области музыковедения, в своих многочисленных научных работах совмещающими теоретическую проблематику с практическими вопросами исполнительства на народных и академических инструментах, способными определить научную и практическую значимость диссертации. Выбор ведущей организации обусловлен тем, что ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова» является одним из крупнейших вузов страны с высоким научно-исследовательским уровнем, в стенах которого созданы публикации по разным отраслям музыковедения, включая сферу инструментария и исполнительства, академического и народного творчества, истории и теории музыки.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных**

соискателем исследований:

**разработана** научная концепция транскрипционного творчества применительно к сфере домрового искусства, позволившая сформировать представления о его роли в приобщении этого искусства к профессионально-академической сфере и высшим достижениям мировой музыкальной культуры;

**предложены** авторская трактовка домровой транскрипции как нотнописьменной интерпретации первоисточника, модифицирующей его соответственно замыслу транскриптора и возможностям инструмента; рекомендации по звуковой реализации домровых штрихов, составляющих классификационную систему степеней слитности-раздельности;

**доказана** перспективность использования полученных результатов в искусствоведческой науке, в практике транскрибирования и в педагогической работе на отделениях народных инструментов, теории музыки и композиции;

**введены** в научный обиход новые и неисследованные транскрипционные работы для домры.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

**доказаны** правомерность выдвинутых соискателем положений, способствующих углублению представлений о транскрипционном творчестве и понятии «транскрипция»;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплексный подход, сочетающий интерпретационный, культурологический, сравнительно-аналитический и исторический методы, предусматривающий параллельное рассмотрение первоисточников и транскрипций;

**изложены** основные общетеоретические и конкретно-аналитические положения по вопросам алгоритма транскрипционных действий; сформулированы идеи о способности домрового искусства представлять разные слои современного творчества, о генезисе инструментария как основе транскрипционной работы;

**раскрыты** и объяснены понятийно-терминологические противоречия между разными видами «вторичных произведений»;

*изучены* роль инструментально-тембрового генезиса в транскрипционной работе, особенности транскрипций в аспекте их связей с оригиналом;

*проведена модернизация* метода анализа транскрипционных работ.

**Значение полученных соискателем результатов** исследования для практики подтверждается тем, что:

*разработана* универсальная научная концепция домрового транскрипционного творчества;

*внедрены* в научный обиход неизученные образцы транскрипций и методы их образно-содержательного и технологического рассмотрения;

*определены* перспективы практического использования результатов исследования в учебной, научной и исполнительской деятельности;

*создан* эффективный метод изучения транскрипций с учетом форм их взаимосвязи с первоисточником и аксиологической направленностью;

*представлены* исследовательские подходы, направленные на дальнейшее изучение домровых транскрипций современного и классического репертуара, а также произведений с транскрипционной составляющей.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила**, что транскрипционное творчество впервые в российском музыковедении изучено в контексте общих проблем развития домрового искусства с привлечением современных теоретических и эстетическо-культурологических концепций;

*теория* построена на известных данных, развитии новейших научных идей, изложенных, в основном, в трудах отечественных исследователей;

*идея базируется* на анализе подлинных музыкальных и научных текстов;

*использованы* малоизвестные и неизученные произведения – опубликованные и рукописные;

*установлено* соответствие научных результатов с теми объектами транскрипционного творчества, которые исследованы в рамках проблем инструментально-тембрового генезиса и взаимосвязи с первоисточниками;

*использованы* современные методы изучения материалов в сети интернет.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном осуществлении

всех этапов научно-исследовательского процесса, в осмыслении научной информации, отборе и анализе показательных музыкальных транскрипций и установлении их взаимосвязей с первоисточниками, в обосновании репрезентативности отобранного материала для постижения разных решений транскрипторов, в формулировании цели, задач и методологии, лежащей в основе исследования, в разработке ключевых представлений о транскрипционном творчестве в целом и в сфере домрового искусства, в апробации результатов исследования в практической деятельности – педагогической, концертной и лекторской, в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует критериям, установленным в п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития музыкального искусства.

Сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

На заседании 26.12.2016 диссертационный совет принял решение присудить Смирновой Татьяне Николаевне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 16 докторов наук, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 17, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета  Цукер Анатолий Моисеевич

Ученый секретарь диссертационного совета  Дабеева Ирина Прокопьевна

26.12.2016