

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Арутюнова Владимира Данииловича

«ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ОРКЕСТРОВОГО ДИРИЖЕРА НА КУБАНИ»,

представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Изучение музыкальной жизни российских регионов является одним из важных направлений современного отечественного музыкознания. Если обратиться к каталогу диссертаций по специальности 17.00.02, то, к сожалению, в ряду большого количества работ историко-теоретической проблематики собственно краеведческие музыковедческие исследования занимают весьма скромную нишу. Тем не менее, достаточно активная исследовательская деятельность ведется на местах, собственно в регионах, где издаются и фундаментальные коллективные труды, как, например, в Новосибирске, Красноярске, и отдельные монографические работы, посвященные тем или иным сферам музыкальной жизни либо отдельным личностям. К их числу можно отнести и монографию «Из истории кубанского народного хора, изданную в 2008 году в Краснодаре. Каждое новое подобного рода исследование вносит свой весомый вклад и необходимые коррективы в научные представления о функционировании музыкальной культуры в России XIX-XX веков, которые долгое время ограничивались лишь столичными городами. Ибо региональные музыкальные традиции обнаруживают как общность художественно-социальных процессов, так индивидуальное своеобразие происходящих преобразований в музыкальной жизни на протяжении различных исторических периодов. Сегодня на общероссийской карте существует довольно много лакун, которые требуют пристального внимания ученых на пути создания целостной картины истории российской музыкальной культуры во всей многоликости ее составляющих. Значительная часть «белых пятен» сосредоточена в области формирования музыкального образования в региональных центрах, и совсем на периферии внимания оказались практико-педагогические аспекты деятельности оркестровых дирижеров.

В этом отношении тема диссертации Владимира Данииловича Арутюнова «Формирование системы профессиональной подготовки оркестрового дирижера на Кубани» органично вписывается в русло *актуальной* проблематики и краеведения, и музыкального образования, и вопросов дирижерско-исполнительской практики и педагогики. Подобное пересечение обеспечивает смысловую многомерность погружения в исследуемое пространство, предполагая сочетание различных методов: аналитического, эмпирического, метода наблюдения и сопоставления и др. Одновременно диктует необходимость вовлечения в орбиту изучения довольно обширного круга материалов по истории развития музыкальной культуры Екатеринодара и Кубани, причем не только архивно-документального плана. Значительный корпус источников представляют результаты богатого личного профессионального опыта автора в качестве педагога и дирижера, накопленного за долгие годы работы. Думается, что именно потребность научного осмысления этого опыта стала основополагающим фактором, инициировавшим его интерес к теме. Этим определяется *практическая* значимость диссертации В.Д. Арутюнова.

В центре внимания автора находится процесс формирования системы профессиональной подготовки дирижера оркестра. Главная *цель* – создать целостное представление об этом процессе в исторически сложившихся преемственных связях исполнительской практики и музыкального образования Кубани – обусловила структуру работы, состоящую из Введения, трех Глав, Заключения, списка литературы (247 наименований, из которых 8 на европейских языках), списка иллюстративного материала и Приложений.

Первая глава «Профессиональная подготовка капельмейстеров Кубанского казачьего войска» является, на наш взгляд, своеобразным введением в проблематику исследования. Автор, рассматривая развитие дирижерского искусства в России во второй половине XIX – начале XX века, сосредотачивает внимание на возникновении первых дирижерских классов и деятельности столичных дирижеров на Кубани в начале XX века, тем самым выстраивая необходимый историко-культурный контекст, ориентированный, учитывая новизну работы, на систему координат «центр-периферия».

Региональная специфика феномена дирижерского искусства в полной мере проявляется при детальном изучении различных аспектов коллективного музицирования в ансамблях и оркестрах Черноморского (Кубанского) казачьего войска. Не вызывает возражения вывод, к которому приходит автор: «Традиции обучения оркестровых исполнителей, педагогов и капельмейстеров Кубанского войскового оркестра, начатые первыми руководителями и капельмейстерами войскового оркестра и продолженные профессорами И. М. Витковским и О. Шевчиком в Харьковском университете, музыкальной школе и в Пражской консерватории, а затем их учениками, в дальнейшем нашли свое развитие в системе профессиональной подготовки оркестровых дирижеров» (с. 53-54 диссертации).

Однако в связи с этим возникает и вопрос. На стр. 45 указываются сведения о И.М. Витковском (1777-1844), профессоре «Харьковского университета и музыкальной школы, где особое внимание уделялось подготовке капельмейстеров». Интересно, откуда почерпнуты сведения о существовании в эти годы именно музыкальной школы, где, к тому же, еще и готовились капельмейстеры? В воспоминаниях некоего Любарского о Харьковском университете середины 50-х годов XIX века (опубликованы в Историческом вестнике в 1890 году) упоминается лишь о том, что студенты могли по желанию учиться фехтованию, танцам, музыке (был даже казенный рояль) и верховой езде. Вероятнее всего, речь идет о классах. Можно вспомнить, что в кадетских корпусах того времени существовали уроки пения и уроки музыки, во время последних обучали игре на различных инструментах. В учебных планах красноярских гимназий и семинарий XIX века также значились именно подобные по названиям и по содержанию предметы. Правомерно ли говорить о музыкальной школе?

Весьма существенным достоинством данной главы представляется формируемая В.Д. Арутюновым доказательная линия особой роли преемственности в области дирижерского искусства на Кубани. Это находит своё продолжение в последующих главах диссертации, что позволяет говорить о преемственности как своего рода сквозной идее работы.

Вторая глава «Становление системы профессиональной подготовки оркестрового дирижера в музыкальных учебных заведениях Кубани» содержит уникальные данные о Музыкально-общественных объединениях и музыкальных

учебных заведениях Екатеринодара конца XIX – первой четверти XX века в обозначенном ракурсе. Автор приводит важные факты, характеризующую систему подготовки, существовавшую в начале прошлого века, что позволяет проводить аналогии с современным образовательным процессом в области музыкального искусства. Например, подготовка музыканта не ограничивалась специальными предметами, а предполагала наличие комплекса дисциплин: «В учебных планах музыкальных классов предусматривалась комплексная подготовка по музыкально-теоретическим, гуманитарным и специальным дисциплинам» (с.58 диссертации). Не потеряла своей актуальности и идея практико-ориентированного обучения (педагогическая практика для обучающихся также была включена в образовательный процесс того времени - с. 63 диссертации).

В главе даётся достаточно полная характеристика концертно-творческой, организаторской, просветительской и педагогической работы выдающихся музыкантов, чья деятельность послужила развитию музыкальной культуры региона и становлению профессиональной системы музыкального образования не только в области дирижерского искусства. Автор логично подчёркивает особую роль преемственности при создании дирижёрско-оркестровых классов в советский период: «Педагогические, музыкально-исполнительские традиции педагогов Екатеринодарского музыкального училища, Кубанской консерватории, Краснодарского музыкального училища им. Н. А. Римского-Корсакова, Краснодарского государственного института культуры находят свое продолжение в профессиональном воспитании оркестровых дирижеров» (с. 113 диссертации).

При всех безусловных достоинствах двух первых глав, все же позволим заметить, что вопросы периодизации требуют уточнения. Правомерно ли связывать новый этап в истории войскового оркестра с приглашением на капельмейстерскую службу дирижеров из Западной Европы и его начало обозначать 1862 годом? Думается, что гораздо важнее факт реорганизации, объединения Черноморского и Кавказского войсковых соединений в Кубанское войско, что произошло в 1860 году. Кстати, на стр. 49 указывается, что «иностранные дирижеры принесли много пользы: музыкантский хор был поделен на два коллектива – духовой и симфонический». Однако на с. 53 приводится другая дата подобного разделения – 1909 год. Можно ли считать открытие Екатеринодарского отделения Императорского Русского Музыкального Общества (ИРМО) в 1900 году началом нового этапа в формировании системы профессиональной подготовки оркестрового дирижера? Ведь следствием этого события стало открытие музыкального училища в 1906 году. Не достаточно четко дается хронология и во второй главе. Так на стр. 96 мы читаем о «качественно новом этапе в развитии музыкального образования Кубани», который автор связывает с деятельностью В. Задерацкого в 1944-1945 гг. На стр. 97 обозначается более крупный период – конец XIX – первая половина XX века. На с. 106 читаем, что в 1966 году формированию двухуровневой системы профессиональной подготовки оркестровых дирижеров способствовали открытие Краснодарского государственного института культуры и создание Краснодарской краевой общественной организации – Союза композиторов СССР. Можно ли считать это очередным этапом? Хотелось бы предложить соискателю представить более четкую хронологию всех этапов.

Особый интерес представляет третья Глава «Преемственность и образовательные технологии в системе профессиональной подготовки оркестрового дирижера на Кубани», поскольку, как уже отмечалось ранее,

преемственность является важной составляющей творческо-исполнительского процесса. Автор весьма убедительно демонстрирует объективное видение проблемы, рассматривая преемственность в подготовке оркестровых дирижеров с позиций не только прогрессивного развития, но и проявления и регрессивных тенденций (с. 120 диссертации).

Отметим некоторые важные, на наш взгляд, идеи, высказанные автором при анализе динамических аспектов развития профессиональной подготовки оркестрового дирижера в системе музыкального образования Краснодарского края. Соискатель проводит статистическое исследование относительно вопросов формирования оркестрового репертуара, частоты исполнения отдельных авторов и их сочинений (материалом послужили репертуарные списки, индивидуальные планы, экзаменационные программы по учебной дисциплине «Дирижирование»). Данные представлены в таблицах и графике, что способствует полноте представления структуры репертуара оркестрового дирижера. Сравнивая показатели Таблиц №№ 1 – 2 автор делает справедливое заключение о количественном соотношении произведений отдельных авторов и их применении в образовательном процессе, о степени насыщенности оркестрового репертуара произведениями крупной формы, повышении сложности программ (с.134 диссертации). На наш взгляд, применение статистических методов в исследовании современного оркестрового репертуара позволяет, в частности, затрагивать важный момент, связанный с музыкально-социологическим направлением в музыкознании.

Далее, основываясь на последних достижениях в области профессиональной подготовки оркестровых дирижеров и собственном богатом исполнительском и педагогическом опыте, автор работы поднимает вопросы теории и практики дирижирования. В.Д. Арутюнов убедительно демонстрирует системный подход при разработке современных образовательных технологий в профессиональной подготовке оркестрового дирижера. Представленные соискателем технологии, несомненно, очень важны и своевременны. Данный подход может рассматриваться в качестве начального этапа дальнейших перспективных разработок эффективных методик и технологий, необходимых для реализации современных образовательных программ в области профессиональной подготовки оркестрового дирижера.

Нет сомнения, что исследование В.Д. Арутюнова закладывает очередной «кирпичик» в еще не выстроенное историческое здание музыкальной культуры России во всей многоликости ее региональных традиций. Чрезвычайно важным является акцентированное внимание на личностях, которые сыграли важную роль в формировании профессионального музыкального образования и традиций исполнительского искусства на Кубани. Это уже сегодня позволяет устанавливать удивительные параллели в судьбах музыкантов, живущих в отдаленных друг от друга регионах России. Например, упоминание о дирижерской деятельности на Кубани выпускника Петербургской Придворной певческой капеллы Г.М. Концевича вызывает очевидное сходство с основателем Народной консерватории в Красноярске, выпускником этой же капеллы П.И. Ивановым-Радкевичем, заложившем фундамент хоровой традиции в сибирских учебных заведениях. Продолжая параллели, хочется задать вопрос: в Красноярске большую роль играл симфонический оркестр при театре, где практиковалось исполнение и

драматических и музыкальных спектаклей (опер и оперетт). Существовал ли подобного рода оркестр в Екатеринодаре?

В диссертации затрагивается целый ряд тем, каждая из которых может представлять интерес в качестве отдельного, специального исследования. Этим подтверждается актуальность и безусловная *перспективность* представленной работы.

В завершении отметим, что высказанные оппонентом замечания и возникающие при знакомстве с диссертационным текстом вопросы отнюдь не умаляют безусловных достоинств исследования. Диссертация четко выстроена в соответствии с целью и задачами, которые автору удалось успешно решить. Она обладает *новизной* и вносит существенный вклад в развитие актуальных проблем теории и практики профессиональной подготовки оркестрового дирижёра и музыкального краеведения.

Автореферат диссертации в достаточной мере отражает содержание проведенного В.Д. Арутюновым исследования. Полученные научные результаты достоверны, что подтверждается публикацией ее основных положений в 9 научных статьях, три из них размещены в изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация В.Д. Арутюнова соответствует требованиям п. 9, п. 10, п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года. Ее автор, Владимир Данилович Арутюнов, заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство (искусствоведение).

Доктор искусствоведения, профессор,
заслуженный работник высшей школы РФ,
член-корреспондент Сибирской
академии наук высшей школы,
заведующая кафедрой истории музыки
Красноярского государственного
института искусств

/ Л.В. Гаврилова

Контактная информация о лице,
представившем отзыв:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный институт искусств»
660049 г. Красноярск, ул. Ленина, д. 22
тел/факс (391) 212 41 74
e-mail орг. места работы – info@kgii.ru,
e-mail личный – mgavrilova55@gmail.com
веб-сайт организации – http://www.kgii.ru
ФИО. Гаврилова Людмила Владимировна
03.04.2017

