

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Марии Ивановны Гриневой
«Произведения Эдисона Денисова для голоса с сопровождением в
контексте идей авангарда второй половины XX века», представленную на
соискание ученой степени кандидата искусствоведения
(специальность 17.00.02 — музыкальное искусство)**

Творчество Эдисона Васильевича Денисова неоднократно привлекало внимание исследователей, причем в разных жанрах — от отдельных статей до монографий и диссертационных исследований. Многообразны и аспекты, к которым обращались авторы — от общебиографической проблематики до анализа конкретных сочинений и специальных теоретических вопросов. В то же время полноценное изучение произведений композитора в контексте идей авангарда второй половины XX века до сих пор оставалось в стороне, что обосновывает *актуальность* рецензируемой работы.

Нельзя не отметить и то обстоятельство, что именно *вокальная* музыка представляет особенно богатый материал для раскрытия поставленной задачи. Рождаясь в диалоге принципиально разных языковых систем — музыки и слова — она особенно гибко и чутко реагирует как на немзыкальные обстоятельства своего функционирования, так и трансформацию конкретных воплощений имманентных, лежащих в основе музыкального искусства законов. Одновременно ее смысловая многоплановость позволяет выявить специфику мышления того или иного автора в различных его проявлениях — от общеэстетических позиций до отдельных стилевых параметров.

В работе три главы, последовательно раскрывающие разные аспекты избранной автором темы. В первой («Влияние идей музыкального авангарда на деятельность и творчество Денисова») рассматривается общий *контекст* творчества композитора, при этом авангардистские тенденции Мария Ивановна трактует как альтернативу канону соцреализма в искусстве 60-х годов. В этой

же главе подробно показана специфика творческого метода Э. Денисова, его становление в контексте жизненного пути и формирования эстетических позиций.

Вторая и третья главы посвящены анализу конкретного музыкального материала («Выразительные ресурсы авангардных техник в сочинениях Денисова для голоса с сопровождением» и «Авангардное и традиционное в трактовке Денисовым вокальных форм и жанров» соответственно). Ведущие проблемы этой части работы — особенности интерпретации вербального текста, организации вокальной мелодики (в том числе — в инструментальном контексте); а также общие композиционные процессы, которые Мария Ивановна разделяет с точки зрения их типичности/индивидуализированности.

Нельзя не отметить ряд довольно объемных Приложений (образующих отдельный том работы), которые представляют иллюстративный и фактологический материал, аналитические этюды, а также поэтические тексты некоторых произведений, разбираемых на страницах диссертации. Приложения, как и весь текст диссертации, имеют несомненное *практическое* значение для музыковедов и исполнителей, тем более что в них активно использованы тексты, созданные *самим* композитором — его статьи, интервью, беседы и воспоминания.

Работа написана профессиональным и грамотным языком, логично построена, причем ее организация мотивирована уже самой постановкой задач, ясно и четко сформулированных. Отметим в связи с этим, что одно из наиболее существенных достижений автора, судя по всему, заключается в убедительном раскрытии соотношения собственно «авангардистских» и «традиционных» качеств мышления главного героя диссертации¹. Предпринятое Марией

¹ См., например: «Охватив фактически все основные жанры вокальной музыки Денисов нашёл свой тип вокального цикла, в котором ему оказалось наиболее естественно выражать свои замыслы. Именно этот жанр, имеющий корни, связанные с классико-романтической традицией, в творчестве Денисова часто приобретал авангардные черты. Главные поиски внутри вокального цикла коснулись обращения к разным инструментальным составам в

Ивановной исследование произведений Эдисона Васильевича показывает, что трактовка фундаментальных категорий музыкального искусства (лад, метроритм, фактура, синтаксис) сохраняет их атрибутивные *художественные* качества, причем даже в наиболее экспериментальных опусах.

Отдельно остановимся на вопросах и рекомендациях, возникших при чтении работы.

1) На с. 160 дисс. речь идет о применении типовых форм с опорой на новые техники композиции. В связи с этим возникает вопрос: сохраняются ли общие *логические основы* этих типовых форм в контексте новых для них принципов оформления музыкального материала, или они также претерпевают изменения?

2). Обращается ли Э. Денисов к принципам цитирования и стилизации в камерно-вокальных сочинениях; в случае положительного ответа — какую функцию они выполняют?

3). На с. 140 дисс. Мария Ивановна, рассматривая «Листья» Э. Денисова, отмечает: «в музыке ощущается мелодическое движение, направленное к тональному центру «D», также связанному с именем и фамилией композитора, где звук «d» — своеобразный символ присутствия автора», и далее делает вывод о том, что это обстоятельство свидетельствует о максимальной индивидуализации музыкального языка. Представляется, что в данном случае более обоснованно говорить о стремлении композитора к насыщению музыкальной ткани немusикальными ассоциациями, имеющими к тому же определенный личностный смысл.

4). Отметим ряд редакционных уточнений:

- На с. 166 дисс. Мария Ивановна использует выражение

сочетании с голосом, что в каждом отдельном вокальном опусе являются выражением идеи создания особого тембрового пространства сочинения, уникального и неповторимого» (с. 71 дисс.).

«цитирование жанров», в то время как явление цитирования обычно относится к *конкретному тексту*.

- На с. 6 дисс. среди задач диссертации выделена следующая: «определить, как идеи Новейшей музыки вписаны в стиль вокально-инструментальных сочинений Денисова». Лучше: «*повлиял* на стиль...», т.к. идеи не могут быть в него «вписаны».
- С. 116 дисс. в связи с работой Э. Денисова над редакцией оперы В. Моцарта «Аполлон и Гиацинт» отмечено: «В опере венского классика Денисов обратился к оркестру моцартовского типа: две флейты, один гобой, два кларнета, один фагот, одна труба, небольшая струнная группа». Лучше: к *камерному* составу оркестра (т.к. для Моцарта вышеописанный состав, с *одной* трубой из группы медных вовсе не является типичным).
- На с. 130 дисс., анализируя третью часть «Итальянских песен», сказано: «Отсутствие жизни, в данном случае, выражено через привлечение инструмента прошлого, “не живого» сегодня” (имеется в виду клавесин — А. Д.). С тем, что клавесин «не живет» сегодня в музыкальной практике, согласится довольно сложно. Наверное, Мария Ивановна имела виду специфический тембр этого инструмента.

5). В работе есть ряд опечаток, например, неоднократно указан неправильный инициал имени у Циммермана (см. с. 89 — везде «А» вместо правильного «Б»); на с. 119 дисс. — гобой d’amur (правильно — d’amore).

6). Библиография работы весьма обширна и производит полноценное впечатление, в порядке рекомендаций к ее дополнению уместно вспомнить следующие работы: Адэр Л. Микротоновая музыка в Европе и России в 1900–1920-е годы»: Дисс. ... канд. иск. — СПб., 2013; Иготти Е. Теория и практика интонирования в современной вокальной музыке: Дисс. ... канд. иск. — СПб., 2011.

Все пожелания и вопросы имеют сугубо уточняющий характер и не влияют на общее положительное впечатление от исследования.

Рецензируемая диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для современного искусствознания. По актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений и выводов, а также рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизне, диссертационная работа Марии Ивановны Гриневой *соответствует* требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и критериям, установленным Постановлением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 21 апреля 2016, № 335) — п. 9, 10, 14; автореферат и публикации отображают содержание диссертации, а автор, Мария Ивановна Гринева, *заслуживает* присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — «музыкальное искусство».

доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры теории и истории культуры
Российского государственного педагогического
университета им. А. И. Герцена
Андрей Владимирович Денисов

Контактная информация о лице,
представившем отзыв:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
Высшего образования
«Российский государственный педагогический
университет им. А.И.Герцена»
191186. Санкт-Петербург, набережная реки
Мойки, д.48
тел/факс (812) 232-34-95
e-mail орг. места работы – kultus@mail.ru,
e-mail личный – denisow_andrei@mail.ru
веб-сайт организации
<http://www.herzen.spb.ru/main/>
ФИО: Денисов Андрей Владимирович



02.03.2017