

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.016.01 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОСТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ  
ИМ. С. В. РАХМАНИНОВА» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_

решение диссертационного совета от 26.12. 2019 № 27

О присуждении Монастыршиной Юлии Александровне, гражданке РФ, ученой степени доктора искусствоведения.

Диссертация «Творчество Г. Гульда в художественном контексте эпохи» по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство» принята к защите 23.09.2019 г. (протокол № 14) диссертационным советом Д 210.016.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» Министерства культуры РФ (344002, Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 23. Приказ Рособнадзора о создании совета № 2397-1881 от 14.12.2007).

Соискатель Монастыршина Юлия Александровна, 1972 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата искусствоведения «Мистерия Дебюсси "Мученичество святого Себастьяна" в культурном контексте эпохи» защитила в 2000 году в диссертационном совете, созданном на базе ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория им. П. И. Чайковского»; работает в должности доцента кафедры музыковедения и аналитической методологии ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация «Творчество Г. Гульда в художественном контексте эпохи» выполнена на кафедре музыковедения и аналитической методологии ФГБОУ

ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» Министерства науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты: Демченко Александр Иванович – доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория им. Л. В. Собинова», профессор кафедры истории музыки; Долинская Елена Борисовна – доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория им. П. И. Чайковского», профессор кафедры истории русской музыки; Петров Владислав Олегович – доктор искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО «Астраханская государственная консерватория», доцент кафедры теории и истории музыки, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова» – в своем положительном отзыве, подписанном Смирновой Мариной Вениаминовной, доктором искусствоведения, профессором кафедры общего курса и методики преподавания фортепиано, указала, что диссертация Ю. А. Монастыршиной – фундаментальное исследование, обращенное к актуальной и перспективной теме музыковедческой науки, связанной с изучением художественных процессов в области исполнительского искусства и его связях с контекстом современной исполнителю эпохи, в области звукозаписи, радиодокументалистики и постпродукции, в области коммуникации и режиссирования слушательского восприятия, работы с музыкальным текстом, репертуарной стратегии, эстетики и концепции фортепиано в целом. Работа Ю. А. Монастыршиной представляет несомненную теоретическую и практическую ценность.

Соискатель имеет 30 опубликованных работ, в том числе 20 по теме диссертации, из них 15 – в рецензируемых научных изданиях.

Основные работы по теме диссертации:

- 1) Монастыршина Ю. А. Глен Гульд и его звуковая философия // Музыкальная академия. – 2015. – № 1. – С. 83-87. [0,6 п.л.]
- 2) Монастыршина Ю. А. Феномен скорости в интерпретациях Гульда // Музыкальная академия. – 2017. – № 2. – С. 94-99. [0,7 п.л.]

- 3) Монастыршина Ю. А. Феномен Гульда в аспекте эстетики представления // Музыка и время. – 2015. – № 3. – С. 19-25. [0,9 п.л.]
- 4) Монастыршина Ю. А. Опус 110 Бетховена в трактовке Г. Гульда в контексте культуры авангарда // Музыка и время. – 2015. – № 11. – С. 37-45. [1 п.л.]
- 5) Монастыршина Ю. А. Прочтение Г. Гульда Прелюдии и фуги C-dur и c-moll из I тома ХТК Баха в аспекте проблемы открытого текста // Музыка и время. – 2016. – № 5. – С. 16-22. [0,9 п.л.]
- 6) Монастыршина Ю. А. Г. Гульд и его философия интерпретации в контексте современной культуры // Музыка и время. – 2016. – № 12. – С. 29-32. [0,5 п.л.]
- 7) Монастыршина Ю. А. Смотреть на музыку в упор. Г. Гульд и его репертуарная философия // Музыкальная жизнь. – 2015. – № 2. – С. 68-69. [0,3 п.л.]
- 8) Монастыршина Ю. А. Цикл баховских инвенций и симфоний: прочтение Г. Гульда в срезе современной культуры // Вестник культуры и искусств. – 2017. – № 1 (49). – С. 102–109. [0,75 п.л.]
- 9) Монастыршина Ю. А. Основные постулаты интерпретационной философии Гульда // Вестник КемГУКИ. – 2017. – № 38. – С. 107-120. [0,5 п.л.]
- 10) Монастыршина Ю. А. Феномен гульдовских замедлений // Успехи современной науки. – 2017. – №2, Т.6. – С. 81-86. [0,6 п.л.]
- 11) Монастыршина Ю. А. Феномен осязаемого пространства // Вестник МГХПА. – 2016. – № 4. – С. 385-396. [0,75 п.л.]
- 12) Монастыршина Ю. А. Гульд и его философия темпа // Вестник КазГУКИ. – 2017. – № 1. – С. 89-94. [0,9 п.л.]
- 13) Монастыршина Ю. А. Гульд и его жанровая режиссура // Вестник КазГУКИ. – 2017. – № 1. – С. 94-104. [1,25 п.л.]
- 14) Монастыршина Ю. А. Гульд и его философия стиля. К проблеме «Гульд и авангард» // Успехи современной науки. – 2017. – Т. 8, № 3. – С. 66-69. [0,9 п.л.]

15) Монастыршина Ю. А. Прочтение Г. Гульда баховских инвенций и симфоний в срезе современной культуры // Успехи современной науки. – 2017. – Т.8, № 3. – С. 53-57. [0,75 п.л.]

В работах Ю. А. Монастыршиной обоснованы стилевые инновации Гульда и их связи с культурным контекстом, направлениями современного ему искусства; сформированы основные черты исполнительского стиля пианиста; изучено влияние авангардной культуры на различные виды деятельности Гульда, включая работу в студии звукозаписи, литературные, публицистические труды; исследованы отдельные аспекты его исполнительского искусства, такие, как темп, артикуляция, репертуарная и жанровая режиссура; проанализированы гульдовские интерпретации баховских инвенций и симфоний, Прелюдии и фуги C-dur из I тома ХТК, а также Фортепианной сонаты op. 110 Л. В. Бетховена.

На автореферат диссертации поступили отзывы от: Царевой Екатерины Михайловны – доктора искусствоведения, профессора кафедры истории зарубежной музыки Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского; Алкон Елены Мееровны – доктора искусствоведения, профессора кафедры теории музыки Российской академии музыки имени Гнесиных; Красниковой Татьяны Николаевны – доктора искусствоведения, профессора кафедры теории музыки Российской академии музыки имени Гнесиных; Андрея Михайловича Лесовиченко – доктора культурологии, профессора кафедры «Философия и культурология» Сибирского государственного университета путей сообщения (г. Новосибирск); Скурко Евгении Романовны – доктора искусствоведения, профессора кафедры теории музыки Уфимского государственного института искусств им. З. Исмагилова; Курлени Константина Михайловича – доктора искусствоведения, профессора кафедры теории музыки Новосибирской государственной консерватории им. М. И. Глинки; Денисова Андрея Владимировича – доктора искусствоведения, профессора кафедры истории зарубежной музыки Санкт-Петербургской консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова; Синельниковой Ольги Владимировны – доктора искусствоведения, профессора кафедры музыкознания и музыкаль-

но-прикладного искусства Кемеровского государственного института культуры; Скафтымовой Людмилы Александровны – доктора искусствоведения, профессора кафедры истории русской музыки Санкт-Петербургской консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, Амраховой Анны Амраховны – доктора искусствоведения, доцента кафедры теории музыки Новосибирской государственной консерватории им. М. И. Глинки.

Все отзывы положительные, некоторые из них содержат вопросы уточняющего характера (отзывы Ольги Владимировны Синельниковой, Андрея Владимировича Денисова, Константина Михайловича Курлени, Евгении Михайловны Скурко) и рекомендательные пожелания. В отзывах Константина Михайловича Курлени и Андрея Михайловича Лесовиченко содержатся замечания о чрезмерном использовании понятия «философия» и «шедевр» (в связи с этим – возникающих стилистических погрешностей) и преувеличении значимости и масштаба исследуемого явления. Константин Михайлович Курленя пишет, что понятие «заново открытого шедевра» относится скорее к идеям поставангарда, нежели авангарда, а также отмечает, что исследователь пишет в чрезмерно метафоричном стиле, и заявляет, что художественный контекст следовало бы раскрыть более разносторонне и обширнее представить собственные тексты Г. Гульда. Андрей Владимирович Денисов также отмечает метафоричность языка, в связи с чем рекомендует исключить из употребления некоторые понятия, а также констатирует, что звукозапись не может быть философским инструментом, как не может быть точно срежессировано слушательское восприятие.

Выбор официальных оппонентов обусловлен тем, что они являются признанными специалистами в области истории музыки, психологии музыкального творчества и музыкального исполнительства, авторами многочисленных работ в названных областях искусствоведения; имеют значительный исследовательский опыт, что позволяет им объективно оценить научную и практическую значимость диссертации.

Выбор ведущей организации определяется как высоким авторитетом Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-

Корсакова в сфере современного музыкознания, так и наличием на кафедре общего курса и методики преподавания фортепиано большого количества публикаций, посвященных проблемам истории и теории музыкального исполнительства.

**Диссертационный совет** отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработан* метод комплексного анализа, подразумевающий привлечение широкого круга внемузикальных явлений и требующий от исследователя квалифицированности в вопросах истории, теории музыки, психологии исполнительского искусства и музыкальной эстетики, что позволяет обосновать интерпретаторские нововведения исполнителя контекстом окружающей его эпохи;

*предложен* новый взгляд на фигуру Гульда как на исполнителя, для которого режиссирование слушательского восприятия было объектом философского осмысления и главной целью всех инноваций, а также как на пианиста, оказавшего большое влияние на изменение отношения к феномену звукозаписи и уравнившего категории концертного и записанного на пластинке исполнения;

*доказано*, что исследование исполнительской трактовки с привлечением широких культурных реалий дает возможность выявить эстетические основы интерпретации и увидеть новые стороны исполнителя, которые невозможно было обнаружить посредством традиционного пошагового анализа; что звукозапись была для Гульда особым философским инструментом, что явление новой ценностной иерархии исполнителя явилось порождением новой философии текста, получившей распространение в культуре XX века;

*введен* в научный оборот ряд авторских терминов и понятий, а также определений из смежных областей искусствоведения, способных обогатить используемую в музыкознании лексику.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

*доказано*, что анализ творчества Гульда посредством помещения его в широкий историко-культурный контекст, в котором деятельность пианиста

понимается как коммуникационный феномен, являющийся узлом пересечения многих цивилизационных линий, включает гильдиану в парадигму современного гуманитарного знания; что использование новой методологии исследования позволило представить понятие художественного сознания в виде объективного аналитического инструмента благодаря синтезу универсалистских принципов;

*использован* интерпретационный анализ, основанный на принципе расширяющегося историко-культурного контекста (на примерах из гильдовской исполнительской практики), а также комплексный подход к интерпретации в целом и к исполнительству Гульда – в частности;

*изложено* мнение о том, что творчество Гульда – есть порождение культуры авангарда, и вне установления параллелей между исканиями канадского музыканта и данным направлением невозможно раскрыть суть его инноваций;

*раскрыты* особенности понятий феномена новой внутритекстуальной и ценностной иерархии, феномена текста со многими интерпретационными именами, раскрыты аспекты гильдовской исполнительской режиссуры, инструменты исполнительской деятельности и результаты их использования, раскрыта специфика гильдовской философии звукозаписи;

*изучена* возможность обогащения традиционной музыковедческой методологии анализа исполнительских трактовок междисциплинарными концепциями;

*проведена модернизация* аналитической методологии в области исполнительского искусства и музыкальной эстетики.

**Значение полученных соискателем результатов** исследования для **практики** подтверждается тем, что:

*разработан и внедрен* в научный обиход комплекс новых терминов и понятий: «гильдовская философия звукозаписи», эстетика «заново открытого шедевра», принцип «утрированной картинки», принцип «коммуникационного парадокса», эстетика «перечитывания», эстетика «сравнения», «арифметически рассчитанный сценарий», идея «ощутимого пространства»;

*определены* перспективы дальнейшего междисциплинарного изучения исполнительского искусства; материалы диссертационного исследования внедрены в вузовские учебные курсы музыковедческого и исполнительского профилей: «История и теория фортепианного искусства», «Методика обучения игре на фортепиано», «Музыкальная эстетика», «Музыкальное исполнительство и педагогика»;

*создана* методологическая и источниковедческая основа для дальнейшего изучения исполнительских стилей (и, в частности, стиля Г. Гульда); разработана методология их исследования во взаимодействии теоретического и исторического подходов с привлечением широкого круга немusикальных явлений;

*представлены* научные обоснования исследования исполнительства Гульда в контексте исторических и социокультурных явлений, а также результаты использования интерпретационного анализа.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* исследования построена на междисциплинарной специфике в силу принадлежности изучаемого вопроса и ракурса работы к сфере, не сводимой к какой-либо одной дисциплинарной константе; анализ этого явления осуществляется с привлечением широкого диапазона исследовательских парадигм, включая музыковедческие, философские, культурологические и социокультурные;

*идея базируется* на анализе масштабного корпуса источников различного научного профиля, пропущенного сквозь призму собственного исследовательского и практического опыта, в отечественное музыкознание вводятся труды зарубежных авторов;

*использован* значительный объем нотного музыкального материала и аудиозаписей, которые связаны с творчеством не только Гульда, но и других исполнителей;

*установлено* совпадение отдельных результатов исследования с рядом позиций, представленных в научной литературе по вопросам музыкального исполнительского искусства и истории искусства;



*использованы* и научно обоснованы в осмыслении материала исторический, критический методы, музыковедческий, социологический, философский, культурологический подходы.

*Личный вклад соискателя состоит в* непосредственном участии на всех этапах научно-исследовательского процесса, таких как: сбор и анализ научной информации, формулирование цели и задач исследования, отбор методов и их обоснование для решения поставленных задач, личное участие в апробации результатов исследования, разработка ключевых положений о специфике исполнительства Гульда, масштабности и художественной значимости данного музыкального явления, разработка терминологии и понятийного аппарата исследования, подготовка основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 26.12.2019 диссертационный совет принял решение присудить Юлии Александровне Монастыршиной ученую степень доктора искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Цукер Анатолий Моисеевич

Лобзакова Елена Эдуардовна

26.12.2019