

Отзыв

На автореферат диссертации Юлии Александровны Монастыршиной
«Творчество Г. Гульда в художественном контексте эпохи»,
представляемую на соискание ученой степени
доктора искусствоведения
по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство»

Творчеству и личности Г. Гульда, который по праву считается одним из величайших пианистов XX века, посвящено множество исследований. Однако отсутствие целостной работы об исполнительском стиле пианиста обусловило необходимость изучения его творчества и создания современного действенного механизма интерпретационного анализа. Проблематика диссертации Ю. А. Монастыршиной весьма актуальна: в ее центре – изучение стилевых инноваций Г. Гульда с привлечением широкого культурного контекста.

В ходе работы автор выработывает комплексный метод интерпретационного анализа исполнительского текста (синтезирующий статистический, сравнительный, герменевтический, контекстный и когнитивный подходы), позволяющий выявить в интерпретации новый смысловой потенциал, который невозможно было обнаружить посредством традиционного музыковедческого и исполнительского анализа. Таким образом, обоснованность результатов исследования обеспечена применением объемного методологического комплекса.

Найденная методология помогает раскрыть обусловленность инноваций в творчестве Г. Гульда культурой авангарда. В работе показана связь творчества выдающегося канадского пианиста с современными ему искусством, философией и литературой (Х. Ортега-и-Гассет, Г. Гессе, М. Мамарадашвили и др.), за счет чего осмысление проблемы выведено на новый концепционный уровень. Ю. А. Монастыршина привлекает в процесс анализа исполнения широкий круг внемузыкальных явлений, способствующий выявлению философско-эстетических основ творчества выдающегося пианиста. Причем, автор диссертации хронологически расширяет спектр контекстных художественных ориентиров: проводит параллели с искусством современного Гульду авангарда (Дж. Поллок, М. Шагал, М. Ротко и др.), сравнивает его эпатажную творческую деятельность с концептуальными проектами нашего времени (например, спиральные дамбы Р. Смедсона и др. инсталляции), притягивает в качестве аналогий и предпосылок инноваций пианиста примеры произведений литературы и искусства предшествующих эпох и стилей. Тем самым, автору данного исследования удается взглянуть на

возможности интерпретации «глазами» великого канадского пианиста, который «видит всю музыкальную историю как одно большое метапроизведение, где каждый элемент что-нибудь да значит; и не будь этого элемента не могло бы осуществиться дальнейшее историческое движение» [с.22 автореферата].

Как показано в автореферате, диссертация хорошо структурирована. В четырех главах диссертант поэтапно исследует различные факторы исполнительской деятельности Г. Гульда: в главах 1–3 изучаются такие аспекты творческой деятельности пианиста, как репертуарная политика, жанровая и темповая режиссура, вопросы в области звукозаписи и коммуникации со слушателем, в Главе 4 предпринимается интерпретационный анализ конкретных примеров – Французской сюиты G-dur, инвенций, симфоний и ряда маленьких прелюдий И. С. Баха, трактованных Гульдом с позиции современных культурных реалий.

Особый интерес вызывает третья глава исследования, в которой творчество канадского пианиста изучается в свете его коммуникативных экспериментов. В ходе исследования автор делает вывод об ином соотношении триады «композитор – исполнитель – слушатель» и ее обогащении четвертым участником – звукорежиссером, вводит термин «коммуникативный парадокс», благодаря которому обобщаются инновации Гульда. Нельзя не отметить позитивные результаты задействованного в исследовании терминологического аппарата, обогащенного авторскими понятиями Ю. А. Монастыршиной: «заново открытый шедевр», «эстетика перечитывания», «идея осязаемого пространства» и др.

В процессе чтения этого интересного текста к диссертанту возник вопрос. В какой текстуальный или контекстный смысловой слой интерпретации Гульда, по вашему мнению, включается его пение? Ведь, несмотря на слова пианиста о том, что это происходит автоматически, пение сохранилось во многих его записях как неотъемлемая составляющая интерпретации.

Благодаря всему перечисленному работа Ю. А. Монастыршиной приобретает существенную практическую значимость. Считаю необходимым констатировать, что автором диссертации внесен большой вклад в развитие молодой научной дисциплины интерпретологии, которая объединяет научный опыт теоретического и исполнительского музыковедения.

Диссертант имеет необходимое количество публикаций в изданиях ВАК по теме диссертации – 15. Автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают основное содержание диссертации и характеризуют результаты проведенного исследования.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что диссертация Монастыршиной Ю. А. «Творчество Г. Гульда в художественном контексте эпохи» соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора искусствоведения и соответствует пп.9, 10, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Правительством РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. Диссертант заслуживает присуждения ему ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Доктор искусствоведения,
профессор кафедры музыкознания
и музыкально-прикладного
искусства
ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный институт
культуры»

Синельникова Ольга Владимировна

подпись  дата 17.12.2019



Приемная ректора КемГИК
подпись Синельникова О.В.
заверяю «17» 12 2019г.
Секретарь Taruf

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

Адрес: 650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17

Телефон/факс: (384-2) 73-28-08.

Электронный адрес:

Веб-сайт: <http://www.kemguki.ru>

Личный e-mail: sinell@yandex.ru

