

## Отзыв

На автореферат диссертация Юлии Александровны Монастыршиной  
**«Творчество Г. Гульда в художественном контексте эпохи»,**  
представляемую на соискание ученой степени  
доктора искусствоведения  
по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство»

Осмысление процессов, происходивших в культуре только что ушедшего XX века, и составляющее суть диссертации Ю. А. Монастыршиной, – одна из наиболее актуальных задач, встающих перед учеными нынешнего века. Означенная актуальность усиливается тем обстоятельством, что данное исследование посвящено деятельности Глена Гульда – не просто гениального пианиста, но одного из властителей дум его слушателей. Изучение этого феномена действительно невозможно без осознания его глубинных связей с современной культурой, без вскрытия тех механизмов, которые обнаруживаются при тончайшем анализе как результатов его художественной продукции, так и самого процесса её «изготовления». Постоянное присутствие исторического контекста и плодотворные поиски корреляций в исполнительском тексте музыкальных произведений способствуют словесной расшифровке гульдовских интерпретаций. Эта расшифровка носит характер не просто описания, но и объяснения смелых, подчас парадоксальных гульдовских трактовок, что обуславливает новизну исследовательского подхода. Отсюда же вытекает и большая научная ценность работы, вооружающая надежным методологическим инструментом для дальнейших исследований. Цель и задачи исследования сформулированы убедительно и ясно, верно подобраны методологические подходы.

Судя по автореферату, структура работы продумана и логична. Четыре главы отражают рассматриваемые явления. В Главе I «Принцип “заново открытого шедевра” как эстетическая основа исполнительства Г. Гульда» Ю. А. Монастыршина, отталкиваясь от заявления Гульда о том, что надо «не удовлетворять спрос, но формировать предложение», показывает способы, которыми пианист устанавливает свои подходы к исполнительству, направленные на формирование нового слушательского восприятия. Главное здесь – это сам способ трансляции исполнительских замыслов: не «живой»

концерт, а изготавливаемый самим Гульдом продукт – звукозапись, составленная при помощи монтажа многочисленных дублей и доведенная таким образом до полного соответствия намерений артиста полученному результату. Такой метод позволяет Гульду создать абсолютно точный «сценарий» исполнения, а слушателю – многократно вслушиваться в исполнительский текст, находя в нем все новые и новые нюансы, складывающиеся уже в его воспринимающем сознании в некий объемный, бесконечно богатый смыслами целостный образ.

Во Второй главе «Принцип расширяющегося контекста как средство идентификации философско-эстетической подоплеки художественного феномена» акцент падает на философско-эстетические основания творчества Гульда, опирающиеся на соответствующие устремления культуры XX века. Здесь в центре внимания оказываются важные для современной научной мысли проблемы произведения и текста. Показано, что произведение рассматривается Гульдом как живой, саморазвивающийся организм, а авторский текст является тем, что должно быть исследовано и становится «экраном» для всякого рода экспериментов.

В Главе III «Исследование творчества Г. Гульда в свете его коммуникационных экспериментов» рассматривается эффект своеобразной «игры объемами», создающей впечатление осязаемого звукового пространства. Особенно подробно и дифференцировано проанализированы стратегия и тактика Гульда в области темпоритмики, которая предстает как важнейший элемент его режиссуры, т.е. управления слушательским восприятием. Окончательное подтверждение идеи автора находят в IV главе – «Потенциал интерпретационного анализа, основанного на принципе расширяющегося историко-культурного контекста на примере гульдовской “бахианы”». В ней произведены тонкие и глубокие анализы записей некоторых сочинений И. С. Баха, основанные на использовании уже введенных диссертантом понятий, что помогает проверить на практике предлагаемые им механизмы интерпретационного анализа.

Исследование объединяет проблемы истории, теории и практики исполнительства, историко-теоретического музыковедения и смежных наук. Предложенная оригинальная методология «расширяющегося историко-культурного контекста» несомненно обогатит современную науку.

Результаты исследования будут полезны как для ученых критиков, так и для исполнителей, для всех, кто интересуется вопросами современной культуры.

Автореферат дает убедительное представление о содержании диссертации, о научной концепции исследования и о доказательной базе. В перечне публикаций по теме диссертации представлены 20 статей, в том числе 15 – в научных изданиях, рецензируемых ВАК РФ.

Вышесказанное позволяет заключить, что диссертация Ю. А. Монастыршиной «Творчество Г. Гульда в художественном контексте эпохи» выполнена на профессиональном уровне и соответствует пп.9, 10, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Правительством РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. Диссертант заслуживает присуждения ему ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство».

Доктор искусствоведения,  
профессор кафедры истории  
зарубежной музыки ФГБОУ ВО  
«Московская государственная  
консерватория  
им. П. И. Чайковского»,  
заслуженный деятель искусств РФ

Царева Екатерина Михайловна

*Царева*

9 декабря 2019



ФГБОУ ВО «Московская  
государственная консерватория  
им. П. И. Чайковского»  
125009, Москва, ул. Большая Никитская, д. 13/6  
Телефон/факс: +7 495 629-20-60  
Электронный адрес: [rectorat@mosconsv.ru](mailto:rectorat@mosconsv.ru)  
Веб-сайт: <http://www.mosconsv.ru>  
Личный e-mail:  
Личный телефон: 8 495 697 11 92