

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата искусствоведения, доцента  
Преодоляк Анны Анатольевны  
на диссертацию Планиды Марии Юрьевны  
**«Водевиль в отечественной музыкальной культуре  
(конец XVIII – начало XXI века): трансформации жанра»**,  
представленную на соискание ученой степени  
кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Диссертационное исследование Планиды Марии Юрьевны представляет самостоятельное исследование. Тема данной работы *актуальна и востребована*. Этому есть ряд причин. Во-первых, исторически сложилось, что в отечественной музыкальной культуре водевиль как развлекательный жанр стал одним из главных. Завезенный из Франции, он смог трансплантироваться в контексте российских культурно-исторических процессов. Во-вторых, водевиль достаточно быстро нашел точки соприкосновения с отечественными театральными традициями. В-третьих, музыкальные формы водевиля синтезировались с формами комической оперы и музыкального спектакля. В-четвертых, в XX веке жанр водевиля пережил еще один виток своего ренессанса, обрел новые формы бытования, включая не только сценические версии, но и экранизации, в жанре музыкальных фильмов. В наше время жанр осваивает новые пространства, такие как массмедиа и интернет.

Актуальность исследования связана еще с одним фактором. Это процесс привнесения и адаптации на отечественную музыкально-культурную платформу такого жанра как мюзикл. Он, как и водевиль в свое время, пытается отстаивать собственные права, обретать своего зрителя, формировать музыкальные формы, средства музыкальной выразительности, понятные для российского слушателя, закрепляться в его сознании. Как следствие, возникает стремление осмыслить процессы, связанные с музыкально-театральными жанрами в контексте отечественной музыкальной культуры, определить их роль, принадлежность и идентичность русскому

самосознанию. С данной точки зрения, жанр водевиля уже обладает рядом преимуществ, и можно утверждать, что за время своего развития, он стал неотъемлемой частью отечественной музыкальной культуры в целом.

Диссертант детально анализирует научную разработанность темы. Для этого потребовалось изучить более двухсот наименований научной литературы, литературные, аудиовизуальные и музыкальные источники. В процессе их изучения было выявлено, что авторы научных трудов уделяли внимание истории развития жанра, его сюжетно-тематической основе, драматургическим процессам, однако, недостаточно была освещена сценическая жизнь водевиля в аспекте отечественных культурно-исторических процессов, музыкальная составляющая его сценических решений, жанровая динамика, воплощение и взаимосвязь жанра водевиля с иными видами искусства.

В работе автор решает проблемы, связанные и с процессами становления развлекательной культуры, и с процессами адаптации западноевропейских жанров на платформе отечественной культуры. Раскрывает достаточно сложный вопрос, связанный с понятиями сюжета, фабулы, музыкально-поэтической формой куплета. Выявляет принцип полижанровости, который стал основным в процессе взаимодействия комедии, оперы, водевиля. Обращает внимание на классические константы жанра водевиля, благодаря которым он смог не только трансплантироваться в реалиях отечественной музыкальной культуры, но сохранить свою уникальность даже при создании синтетических жанровых моделей на современном этапе. При этом автор утверждает, что роль музыки, водевильный канон и репертуарная классика являются теми основами составляющими, которые позволяют жанру водевиля трансформироваться и адаптироваться к современным культурным процессам. Следовательно, автор стремится выявить и осмыслить механизм адаптации жанра водевиля с позиций реалий отечественной культуры и динамики развития самого жанра.

Работа носит междисциплинарный характер. Диссертант синтезировал различные точки зрения, концепции из смежных наук, рассмотрел взаимовлияние жанровой палитры в музыкально-драматическом театре, комической опере, кинематографе, соотнеся найденные с определёнными временными отрезками в области искусства, преломлёнными через призму историко-культурного контекста. Это стало весомым научным достижением Марины Юрьевны в раскрытии заявленной проблематики.

Работа лишена прямолинейности и однозначности, что оставляет широкое поле для размышлений читателю. В результате поставленных автором задач диссертация имеет строго выверенную структуру, она написана логично и последовательно. *Научная новизна исследования* определяется несколькими значимыми положениями. В работе впервые воссоздано культурно-историческое пространство или культурно-историческая модель второй половины XVIII – первой половины XIX столетий, времени распространения жанра водевиля; предложен опыт периодизации исторического развития жанра; обоснован его промежуточный статус, адаптационный потенциал, заложенный в музыкально-драматургических и стилистических свойствах водевиля.

В первой главе «Формирование, распространение и адаптация водевиля на русской почве» автор рассматривает процесс становления театрально-сценической формы во французском водевиле. Первый параграф главы раскрывает процесс становления театрально-сценической формы в жанре французского водевиля. Опираясь на исследования Ж. Тьерсо, автор выявляет особенности песенной культуры Франции, время появления песен «водевир» как самостоятельный пласт песенного творчества, среду их бытования, особенности музыкальной формы, ладогармонического языка и мелодии. Второй параграф посвящен рецепции и адаптации жанра водевиля в отечественном музыкальном искусстве второй половины XVIII – первой половине XIX веков. Здесь дается анализ авторских версий водевиля, раскрывается принцип соавторства, специфика аранжировки, особенности

репертуара, уточняется, что представлял собой адаптационный вариант водевиля. Отдельно стоит сказать о проделанном анализе статистических данных о постановках водевилей в Москве и Санкт-Петербурге. Это вызывает неподдельное уважение к автору исследования и является достоинством данной работы, так как анализ осуществлен на уровне работы с архивными данными. В третьем и четвертом параграфах рассматривается историческая динамика развития жанра водевиля во второй половине XIX века и в XX столетии. Возвращается мультилинейная модель жанра и водевильная классика, в наши дни осуществляются попытки обновления музыкального языка, эксперименты в области музыкальных форм и форм подачи водевильного сюжета.

Вторая глава исследования – «Музыка в театральном-сценическом водевиле». В первом параграфе автор поднимает проблемы литературной основы водевилей и их жанровых разновидностей. Анализирует различные подходы систематизации жанровых разновидностей комической оперы и водевиля, рассматривает концепции Ю.В. Калининой, И.Д. Немировской. Рассмотренные классификации дополнены их подвидами, определяемыми по содержанию, по синтетическим признакам различных музыкально-драматических жанров. Второй параграф посвящен музыкальным номерам водевилей, их видам и функциям. К наиболее значимым автор исследования относит куплет, затем анализирует сольные, ансамблевые, хоровые и оркестровые номера, выявляя особенности музыкальной формы, жанрово-стилистические разновидности, специфику мелодического развития, тональной драматургии, проблемы симфонизации жанра водевиля. Третий параграф освещает принципы музыкальной драматургии, где на примере водевилей А.А. Алябьева и А.Н. Верстовского диссертант выявляет специфику конфликта, пространственно-временных процессов, раскрывает типы героев.

Третья глава – «Музыка в кино- и телеверсиях водевиля» – поднимает проблему адаптации жанра в медиапространстве. В трех параграфах главы

анализируются самые известные отечественные кино-водевилы: «Соломенная шляпка», «Женитьба Бальзамина», «Гусарская баллада».

Отдельно стоит сказать и о приложении, которое включает ряд хронологических таблиц водевильных представлений: 1756-1849, 1850-1916, 1918-2019. Работа проделана с максимальной точностью и является существенным дополнением к раскрытию темы диссертации.

В заключение отзыва позволю задать автору вопросы.

*Вопрос первый.* В работе Вы сравниваете водевиль, оперу-водевиль и комическую оперу. Назовите сходства и различия между этими жанрами.

*Вопрос второй.* На стр. 22 исследования Вы приводите истоки водевильных песен. Какие из них, на Ваш взгляд, сохранены и присутствуют в отечественном водевиле XVIII-XX вв. или иные музыкальные жанры составляют его основу?

*Вопрос третий.* На стр. 19 идет речь о форме *bar*, на стр. 20 – о простой двухчастной репризной форме. Преобладают ли эти формы в жанре водевиля во второй половине XVIII и первой половине XIX века, и какие музыкальные формы, кроме куплетов, присутствуют в отечественном водевиле XX столетия?

*Вопрос четвертый.* На Ваш взгляд, киноверсии жанра водевиля появляются только после успешного его представления на музыкально-театральной сцене, например в течение года, по аналогии с жанром мюзикла, или киноверсия создается сразу как первичный жанр?

Переходя к резюме, можно констатировать, что представленная диссертация М.Ю. Планиды выполнена на высоком научном уровне и вносит большой вклад в отечественное музыкознание. Основные положения, выносимые на защиту, и выводы работы обладают высокой степенью обоснованности и достоверности. Диссертационное исследование имеет несомненную теоретическую и практическую ценность. Материал работы может быть применен в курсах «Музыкальная драматургия», «История отечественной музыки», «Массовая музыкальная культура», «Музыкальная форма», «Музыка в структуре медиатекста».

По теме диссертации имеется 6 публикаций, из них 3 осуществлены в изданиях, рекомендованных ВАК Минобразования РФ. Автореферат в полном объеме отражает основное содержание диссертации.

Все сказанное позволяет сделать общий вывод о полном соответствии работы Марии Юрьевны Планиды «Водевиль в отечественной музыкальной культуре (конец XVIII – начало XXI века): трансформации жанра», требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, критериям, установленным пп. 9, 10, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», которые утверждены Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. от 1 октября 2018 г. № 1168) и заключить, что ее автор, Мария Юрьевна Планида, достойна искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Доцент, кандидат искусствоведения,  
доцент кафедры звукорежиссуры  
Краснодарского государственного  
института культуры



А.А. Предоляк

06.12.2019

**Анна Анатольевна Предоляк:**

Место работы:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Краснодарский государственный институт  
культуры»

350072, г. Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33

Телефон: +7 (861) 257-76-32 e-mail места работы: kguki@list.ru

e-mail личный: aapkras@mail.ru

тел. личный: +7 918 445 33 87



Подпись заверяю

