

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО

«Казанская государственная консерватория
имени Н.Г.Жиганова»



профессор

Абдуллин Рубин Кабирович

«16» мая 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова» о диссертации Полищук Аэлиты Эдисоновны «Третье течение и прогрессив в эволюции джаза» на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»

Тенденция взаимного влияния джаза и музыки европейской академической традиции стала отражением глобальных процессов в музыкальной культуре XX столетия. Третье течение, прогрессив джаз, кул джаз, фьюжн, world music – вот лишь некоторые стили, имеющие гибридную природу. Интерес исследователей к этой сфере музыкальной культуры становится одним из заметных направлений в современном музыкознании.

Несомненно, важным становится изучение относительно новых явлений в музыке, а также творчества музыкантов, мало представленных в отечественной литературе. А. Э. Полищук в своем исследовании обращается к наследию основоположника третьего течения Г. Шуллера, которое до настоящего времени в отечественной литературе в полной мере не освещалось. Автор систематизирует сведения о третьем течении и стиле прогрессив, впервые в отечественном музыкознании разграничивая их признаки. Особую значимость работе придает рассмотрение этих стилей в контексте эволюции джаза. В связи с этим неоспорима **актуальность диссертационного исследования** А. Э. Полищук, которое вносит значительный вклад в осмысление современного джаза.

В настоящей работе впервые подробно рассматривается целый ряд сочинений, соответствующих эстетике третьего течения и прогрессив-джаза. Выявление стилевых особенностей каждого опуса – от произведений для камерного ансамбля, инструментальных

концертов и оркестровых пьес до оперы и мессы – сопровождается многочисленными убедительными примерами, отсылками к конкретным фрагментам аудиозаписей. Объем привлеченного музыкального материала представляется достаточным для **доказательности научных результатов исследования** и свидетельствует о его **достоверности**.

Третье течение в диссертации А. Э. Полищук предстает как самодостаточное музыкальное явление, которое со временем впитывает в себя все больше разнородных элементов, находя точки соприкосновения с world music, джаз-роком, латино, фламенко, фолк-стилями, электро-фанком и др.

Автор избирает созвучную эстетике третьего течения логичную структуру работы, где сочетается «горизонтальная» и «вертикальная» координация тематических векторов исследования: третье течение и прогрессив рассматриваются как последовательно, так и совместно – в аспекте их трансформации на рубеже XX – XXI столетий. А. Э. Полищук дает многоплановую характеристику этих направлений, рассматривая их в контексте композиторского творчества. Крайне важным представляется обращение диссертанта к деятельности аранжировщиков, которые, зачастую оставаясь «за кадром», играли не меньшую роль в формировании нового музыкально-стилевого поля.

В первой главе автор прибегает к терминологическим дефинициям, что является необходимым при обращении к современным музыкальным направлениям и массовой музыкальной культуре, где «профессиональная лексика», как правило, не имеет четких значений и границ. Здесь же убедительно сформулированы особенности музыки третьего течения на основе творчества Гюнтера Шуллера – автора концепции направления.

Вторая глава посвящена выявлению специфики прогрессив-джаза. Вполне оправданно объектом рассмотрения становится творчество аранжировщиков оркестра С. Кентона. В ходе исследования становится очевидно, что музыкальный материал, подобно терминологии, обладает зыбкостью границ – определить соответствие того или иного сочинения эстетике третьего течения или прогрессив-джаза нередко представляет сложность. Однако А. Э. Полищук успешно доказывает стилевую принадлежность рассматриваемых сочинений, а также обнаруживает признаки качественно нового синтеза в творчестве ряда авторов.

В третьей главе рассматриваются процессы трансформации стилевых характеристик прогрессив-джаза и третьего течения. Автор обосновывает расширенную концепцию

третьего течения, предложенную Р. Блейком. Неожиданным, но убедительным видится раздел, посвященный эстетике третьего течения в жанре мессы.

Интересный ракурс исследования проявляется в четвертой главе, где творчество Д. Глатцеля и возглавляемого им берлинского коллектива *Andromeda Mega Express Orchestra (AMEO)* рассматривается через эстетические ориентиры постмодернизма.

Несомненно **практическая** значимость работы – результаты исследования могут быть использованы в учебных курсах «История современной музыки», «Массовая музыкальная культура», «Техника современной музыкальной композиции», «История оркестровых стилей», «Анализ музыкальных произведений» и др.

Библиография исследования насчитывает 187 наименований, из которых более трети (78) – на иностранных языках. Это позволяет говорить о серьезной проработке проблемы в современной науке и о внедрении значительного нового фактологического материала в отечественную музыковедческую литературу.

Все сказанное выше свидетельствует о бесспорно высоком уровне представленной к защите работы.

В процессе знакомства с диссертацией, возникли некоторые незначительные **пожелания и вопросы**.

Ссылаясь на высказывания Г. Шуллера (с. 137), исследователь пишет о том, что творчество некоторых исполнителей, интерпретирующих академическую музыку в джазовом ключе, является упрощением смысловой составляющей оригинала, знаком превращения музыкального искусства в товар (с. 11). Однако в современной музыкальной практике довольно много всевозможных интерпретаций музыки прошлого, которые стали самодостаточными художественными явлениями. В связи с этим, отождествление творчества французского пианиста Жака Лусье с «превращением искусства в товар» представляется, на наш взгляд, спорным.

Некоторые формулировки могут быть пересмотрены или уточнены, среди них «техника сонорной гармонии» (с. 87), «современная классическая музыка» (с. 28). Более уместным было бы употребление словосочетаний «сонорная техника» и «современная академическая музыка». Также на с. 45 диссонирующая гармония и метрическая нерегулярность определяются как особенности академической музыки, однако в широком смысле эти черты свойственны и другим направлениям, включая джаз. На с. 146 автор

характеризует церковную музыку, как «совершенно далёкую от процессов синтеза и синкретизма», что, на наш взгляд, не всегда соответствует действительности (достаточно привести в пример жанр госпела). В четвертой главе, обращаясь к творчеству Д. Глатцеля, А. Э. Полищук определяет жанр одного из сочинений *Lava Lovers* как босса-нову. Однако, скорее, эта музыка содержит в себе признаки медленной румбы.

Вопросы:

1. Автор отмечает, что Г. Шуллер в своих сочинениях применяет «прием резкого стилистического переключения» (с. 60), в сочинении Д. Себески *Bird and Bela in B* реализуется прием резкого стилистического контраста «по горизонтали» (с. 132), а в творчестве берлинского коллектива *Andromeda Mega Express Orchestra* наблюдается «принцип контраста (порой, очень резкого) в сопоставлении кадров-фрагментов» (с. 165). Не свидетельствует ли это о некоей кинематографичности как композиционном принципе данного направления?

2. На с. 35 указано, что впервые термин (именно термин?) «*третье течение*» использовал в заголовке статьи журналист *New York Times* Джон Уилсон. Но является ли он автором термина? Поскольку определение третьего течения дал Г. Шуллер, а Д. Уилсон, очевидно, использовал его лишь как словосочетание без какой-либо терминологической нагрузки.

3. Обращаясь к творчеству М. Шнайдер, автор указывает на формирование оригинального оркестрового звука (с. 115). Подобная характеристика свойственна лишь сочинениям М. Шнайдер или проявилась у других представителей стиля прогрессив и третьего течения? Есть ли у этих направлений специфическая «саунд-концепция» (помимо заимствования академического или джазового инструментария)?

Высказанные замечания и вопросы не снижают высокой оценки исследования и носят уточняющий характер.

Диссертация А. Э. Полищук представляет собой законченный научный труд, который отличают **новизна, актуальность, практическая значимость**. Автореферат и 17 публикаций, в том числе три статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, отражают основное содержание исследования.

Диссертация «Третье течение и прогрессив в эволюции джаза» выполнена на высоком профессиональном уровне, вносит существенный вклад в музыковедение, соответствует

требованиям пунктов 9, 10 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор – Полицук Аэлига Эдисоновна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Отзыв составлен Нагорновой Александрой Михайловной, кандидатом искусствоведения, старшим преподавателем кафедры теории музыки и композиции Казанской государственной консерватории имени Н. Г. Жиганова по поручению кафедры теории музыки и композиции, обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол №.5 от 16.05.2019 г.).

Кандидат искусствоведения,
старший преподаватель кафедры
теории музыки и композиции
ФГБОУ ВО «Казанская государственная
консерватория имени Н. Г. Жиганова»

Нагорнова Александра Михайловна

Заведующий кафедрой
теории музыки и композиции
ФГБОУ ВО «Казанская государственная
консерватория имени Н. Г. Жиганова»,
доктор искусствоведения, профессор

Маклыгин Александр Львович

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова»
Почтовый адрес: 420015, г. Казань, ул. Большая Красная, дом 38.
Тел.: +7(843) 236-55-33
email: pavana511@gmail.com
вебсайт организации: <http://kazanconservatoire.ru>

