

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата искусствоведения, доцента
Преодоляк Анны Анатольевны
на диссертацию Стусовой Марии Сергеевны
«Сюитность как принцип композиции в творчестве Д. Мийо»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Диссертационное исследование Стусовой Марии Сергеевны – самостоятельное научное исследование. Заявленная тема представляет научный интерес, так как обращение к изучению типов художественного мышления всегда *актуально и востребовано*.

Автор правильно отмечает, что приоритет сюитного принципа композиции в сочинениях Д. Мийо предопределен художественно-эстетическими воззрениями композитора. К ним относятся жанровый и стилевой плюрализм, опора на первичные музыкальные жанры, образный фольклорный строй, включающий лаконичность и простоту форм, само воображение композитора, строящееся на впечатлениях и исторических фактах.

Другая причина применения сюитных принципов и жанра сюиты в творчестве Д. Мийо связано с исторической парадигмой – обращением к барочным художественным формам и барочным музыкальным жанрам. Стоит назвать таких композиторов как Ж.-Ф.Рамо, Ф. Куперен. Г. Перселл, Г.Ф. Гендель, И.С. Бах, К. Дебюсси, М. Равель. Неоклассицистские тенденции художественного мышления эпохи XX столетия вели к возрождению сюитных принципов и к стремлению их прочтения на новом концептуальном уровне. Отсюда и вектор направленности в творчестве Д. Мийо к созданию индивидуализированных моделей жанра сюиты и их трактовки.

Стоит отметить, что в работе автор диссертационного исследования находит уникальный принцип систематизации жанра сюиты в творчестве Д.

Мийо, разделив их на три группы: неоклассическую, неофольклорную, модернистскую.

Рассматривая сюитность как принцип вторичной жанровой реальности в творчестве Д. Мийо Мария Сергеевна безошибочно выявляет его признаки: резкий контраст, принцип «единства во множественности», стремление к легкости восприятия музыки, лаконичность масштабов музыкальных форм и самого произведения в целом, простота мелодики и гармонии и т.д.

В работе автор доказывает первостепенную роль сюитного принципа композиции в творчестве Д. Мийо, рассматривая его как основной стилевой компонент в логике построения сочинений. Выявляет присутствие сюитных признаков в произведениях композитора, учитывая при этом не только различный жанровый диапазон, но и специфику жанрового синтеза при создании определенной жанровой модели. Анализируя содержательный, музыкально-тематический уровни сюит Д. Мийо, автор предлагает собственную систематизацию рассматриваемого жанра, что становится главным достоинством исследования. Кроме того, диссертантка, проанализировав сюиты композитора, выявляет принципы сюитности в других жанрах Д. Мийо, таких как опера, балет, симфония. Этим Мария Сергеевна поднимает труднейшую проблему в сфере музыкознания – изучение сюитности как принципа мышления Д. Мийо как с позиций эстетики, так и с позиций специфики творчества композитора. Это и определило *научную новизну* диссертационного исследования.

Французская музыкальная культура уже не раз становилась предметом научного внимания. Однако, автор нашел собственный подход в изучении поставленной проблемы, обратив внимание на отсутствие в отечественном музыкознании специальных работ, посвященных изучению стилевых особенностей сюит в творчестве Д. Мийо. Это стало еще одним достоинством работы. При этом правильно отмечено, что фундаментальные труды, посвященные творчеству Д. Мийо, в отечественной музыковедческой

литературе немногочисленны. Самыми известными монографиями стали научные исследования Л. Кокоревой, Е. Кривицкой, Г. Калошиной.

Стоит отдельно сказать о работе М.С. Стусовой с иностранной научной литературой. Она включает исследования на английском, французском и итальянском языках. Наиболее значимые – это труды Р. Ворда Миллера, Деборы Мауэр, П.А. Снука, посвященные сценическим сочинениям Д. Мийо.

Объект и предмет исследования определяют в работе методологическую базу, логику построения текста, стиль изложения материала. Работа лишена прямолинейности и однозначности, сюитность как принцип мышления Д. Мийо показан в контексте эпохи и стилевых поисков композитора. В результате поставленных автором задач диссертация имеет строго выверенную структуру, написана логично и последовательно. Исследовательские методы, аналитический материал, проработанность литературных источников соотнесены с поставленной целью. Историко-теоретические и практические методы взаимосвязаны между собой.

Первая глава – «Жанр сюиты и сюитность как принцип композиции: теоретические основания и подходы» состоит из трех параграфов: «Генезис жанра: от сюитности к сюите – исторический и теоретический аспекты», «Эволюция сюиты от зарождения до XIX века», «Сюита и сюитность в творчестве композиторов XX века». В ней автор рассматривает становление жанра сюиты и его эволюцию до XX столетия. Подкупает как методично и скрупулезно проводится работа с генезисом понятия «сюита», анализируемый музыкальный материал достаточно обширен, он включает сочинения А. Бюссета, Р. Камбера, Ф. Куперена, Ж. Рамо. Во втором параграфе внимание уделено анализу сюит И. Фробергера, Г. Перселла, Г.Ф. Генделя, И.С. Баха, Г.Ф. Телемана и др. Третий параграф посвящен процессам сложного жанрового синтеза, в котором сюита становится ее неотъемлемой частью. Высказывается мысль об исчезновении категории жанра, обращается внимание на творчество Б. Бартока, К. Дебюсси, Д. Мийо, А. Онеггера, Ф. Пуленка, М. Равеля, М. Регера, П. Хиндемита, А. Шенберга, Дж. Энеску,

которые напрямую или косвенно обращались в своем творчестве к жанру сюиты или применяли принцип сюитности в своих произведениях. Постепенно автор подводит к творчеству самого Д. Мийо и ко второй главе диссертационного исследования.

Стоит сразу сказать, что первая глава заслуживает отдельного внимания, так как может по-праву считаться самостоятельным микроисследованием. Проанализированный объем музыкального материала не оставляет сомнений, что М.С. Стусова владеет выбранной темой.

Вторая глава – «Принципы сюитности в контексте эстетических и стилевых особенностей творчества Д. Мийо» также состоит из трех параграфов: «Эстетические и стилевые особенности творчества Д. Мийо», «Сюитность как принцип мышления Д. Мийо», «Сюита в контексте жанровых приоритетов композитора». В ней автор определяет место жанра сюиты в творчестве Д. Мийо, историко-культурные ориентиры, жанрово-стилевой плюрализм, обновление музыкального языка, обращение к фольклору. Выявляет специфику полифонии, ритма, тембра, содержательной многоплановости в сочинениях композитора. Во втором параграфе раскрываются особенности сюитного мышления Д. Мийо. Третий параграф посвящен разновидностям сюит композитора.

В третьей главе – «Жанр сюиты в творчестве Д. Мийо: особенности трактовки» описана предложенная классификация сюит Д. Мийо: неоклассические сюиты, неофольклорные сюиты, модернистский тип сюитного цикла. Для каждого типа проанализированы следующие сюиты: «Четыре портрета» – неоклассические сюиты; «Бразильские танцы», «Скарамуш» – неофольклорные сюиты; «Кинохроника», «Каталог сельскохозяйственных машин», «Каталог цветов» – модернистские сюиты.

В четвертой главе «Сюитность как основополагающий композиционный принцип в несюитных сочинениях Д. Мийо» автор анализирует его проявление уже как формы художественного мышления в оперных, балетных и симфонических произведениях. В этой главе акцент

делается на оперную трилогию, включающую оперы «Орестея», «Христофор Колумб», «Максимилиан», оперу «Страдания Орфея». Во втором параграфе главы анализируются балеты «Сотворение мира, «Салат», в третьем – первая симфония из шести «Маленьких симфоний» и ряд других сочинений. Каждый параграф главы сопровождается хронологическими таблицами.

Стоит отметить, что отсутствие нотного приложения при таком количестве анализируемых произведений затрудняло работу оппонента, его присутствие давало бы более полную картину исследуемого вопроса.

В заключение отзыва позволю задать автору вопросы.

Вопрос первый. К какой группе по классификации Г. Дауноравичене Вы отнесете сюиты Д. Мийо?

Вопрос второй. Назовите характерные полистилистические принципы для каждой группы сюит Д. Мийо: неоклассической, неофольклорной, модернистской.

Вопрос третий коллоквиумного типа. Чье влияние, кроме Куперена и Рамо, прослеживается в творчестве Д. Мийо?

Вопрос четвертый. Насколько целесообразно говорить о типе художественного мышления и пытаться давать этому определение, стр.60-61 диссертации, может, есть смысл говорить о художественной правде, художественном смысле, где образ выступает как часть произведения, как средство достижения основной цели и раскрытия главной идеи произведения?

Переходя к резюме, можно констатировать, что представленная диссертация М.С. Стусовой выполнена на высоком научном уровне и вносит большой вклад в отечественное музыковедение. Основные положения, выносимые на защиту, и выводы работы обладают высокой степенью обоснованности и достоверности. Диссертационное исследование имеет несомненную теоретическую и практическую ценность. Материал работы может быть применен в курсах «Музыкальная драматургия», «История зарубежной музыки», «Музыкальная форма».

Автореферат и публикации (среди которых 3 в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ), в полном объеме отражают основное содержание диссертации.

Все сказанное позволяет сделать общий вывод о полном соответствии работы Марии Сергеевны Стусовой «Сюитность как принцип композиции в творчестве Д. Мийо», требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, критериям, установленным пп. 9, 10, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», которые утверждены Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. от 1 октября 2018 г. № 1168) и заключить, что ее автор Мария Сергеевна Стусова достойна искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

доцент, кандидат искусствоведения,
доцент кафедры звукорежиссуры
Краснодарского государственного
института культуры

А.А. Преодоляк

06.12.2019

Анна Анатольевна Преодоляк:

Место работы:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Краснодарский государственный институт
культуры»

350072, г. Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33

Телефон: +7 (861) 257-76-32 e-mail места работы: kguki@list.ru

e-mail личный: aapkras@mail.ru

тел. личный: +7 918 445 33 87

