

Отзыв

доктора искусствоведения Анны Амраховны Амраховой

на автореферат диссертационного исследования

Андрущенко Елены Юрьевны

«Синтезирующие тенденции в мюзикле и рок-опере второй половины

XX – начала XXI века и творчество Э.Ллойда-Уэббера»,

представленной на соискание степени доктора искусствоведения

по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство»

«Театр меняющихся иерархий», – так охарактеризовал немецкий композитор Хайнер Геббельс все те многочисленные тенденции по расшатыванию классического оперного дискурса, которые наблюдаются в последнее время и которые, на первый взгляд, разрушают традиционную оперу.

Неоднородность всего того, что происходит в современных явлениях искусства, связанных с музыкальной сценой, свидетельствует о тектоническом сдвиге в развитии музыкального театра, который ещё не пришёл к какому-то равновесию, и мы все наблюдаем за процессом, находясь внутри него.

Этим фактором обусловлена актуальность диссертации Елены Юрьевны Андрущенко «Синтезирующие тенденции в мюзикле и рок-опере второй половины XX – начала XXI века и творчество Э.Ллойда-Уэббера». Проблематика диссертации не ограничивается исследованием особенностей творческого стиля одного композитора. Избранный Е.Андрущенко аспект исследования позволяет автору выйти на уровень обобщения проблемы и не замкнуться в описании частных случаев.

Современный ракурс видения специфики музыкального театра, анализ творчества композитора не только с позиций ремесла, но в историческом

поле развития жанровых традиций рок-оперы и мюзикла – основное достоинство диссертационного исследования Е. Андрущенко.

В работе подробно описываются все разновидности жанровых мутаций и симбиозов в мюзиклах и рок-операх. Проанализирована сама эволюция жанрово-стилевых микстов на протяжении столетия – от первых мюзиклов начала XX века, народных мюзиклов Курта Вайля, классически сбалансированных мюзиклов Л. Берстайна, бродвейских опер С. Сондхайма, к сочинениям Э. Ллойда Уэббера XXI века. Выявлены логически обоснованные принципы классифицирования жанровых разновидностей: протомюзиклы, камерные мюзиклы, мега мюзиклы. Эта научная дотошность вызывает уважение. Добротное описание всего того, что происходило с мюзиклом и его подвидами на протяжении XX столетия говорит о серьезном подходе автора диссертации к избранной теме. Проблемная область исследования, имеющая под собой объёмный фактологический материал, весьма доказательна, поэтому может с успехом использоваться в педагогической практике.

Думается, что работа такого высокого уровня актуальности, несомненно, будет продолжена. Поэтому, автору, может, будут полезны некоторые замечания, высказываемые только лишь в модусе доброжелательной критики

Мы уже отметили актуальность исследования в свете меняющейся эволюции музыкально-сценических произведений. Говоря же о новизне положений, выносимых на защиту в диссертации, позволим себе небольшое замечание. Автор так определяет один из постулатов новизны данного исследования: «Утверждается и аргументируется тезис о синтезирующей природе мюзикла, так или иначе выявляемой на различных этапах его становления и развития»¹.

¹ Автореферат, с. 8.

И на самом деле, жанровые миксты, изменения драматического дискурса, языковое расширение средств воздействия (когда музыкально-сценическом произведении диалог между литературой и музыкой превращается в полилог между искусством кино, цирковыми представлениями, компьютерными технологиями, театром теней), - всё это стало нормой современного оперного спектакля (и мюзикла в том числе). Эти явления можно обсуждать и исследовать, но в рабочем порядке, вне рубрики под новизну, так как констатация этого факта давно стала общим местом как в научной, так и в критической среде.

В одном эпизоде исследовательскому дискурсу не хватило обобщений междисциплинарного характера, которые позволили бы повысить методологический потенциал данной работы.

Например, в главе о мегаопере в качестве её предтечи называются идеи Б. Циммермана о тотальном театре и, в этой связи упоминаются многопараметровость сценического оформления опер Э.Ллойд-Уэббера. Между тем, неоднократно уже отмечалось, что во второй половине XX и начале XXI века визуализация взяла верх над другими формами восприятия действительности в культуре, не только в музыкальном театре. О философской и культурологической подоплёке этой повсеместной тенденции нашего времени говорилось на круглом столе Журнала общества теории музыки². Участники этого виртуального многоканального собеседования после дискуссионных рассуждений о природе эволюции оперного театра, пришли к результирующему выводу. И точкой схождения, которая примирила и сторонников «сюжетной» оперы, и приверженцев «анарратива» в оперном спектакле, и адептов режиссёрской оперы, и её антагонистов явилось подтверждение того, что «слово» уступило место «образу», – и это главный итог той эволюции жанра оперы в XXI веке, или того, что по старой

² Три вариации на тему одной премьеры: материалы виртуального «круглого стола» о проблемах и тенденциях развития современного музыкального театра.// Журнал Общества теории музыки: выпуск 2015/4 (12), на сайте:

памяти оперой именуется³. Таким образом, связка Циммерман – Э.Ллойд-Уэббер может быть помещена в проблемное поле, которое гораздо шире особенностей жанровых модификаций мюзикла.

Естественно, все эти замечания носят субъективный характер и ни в коей мере не должны влиять на высокую оценку диссертационного исследования.

Вопрос, который у нас возник, касается термина полисюжетность и полифабульность. В автореферате об этих терминах говорится вскользь, но хотелось бы уточнить природу этого явления. Вопрос звучит так:

Каковы взаимоотношения сюжета, полисюжета и бессюжетности в концептуальном мюзикле? Создаётся впечатление, что структурную основу концептуального мюзикла как раз-таки определяет не полисюжет, а отсутствие фабулы, то есть «истории» в литературном понимании.

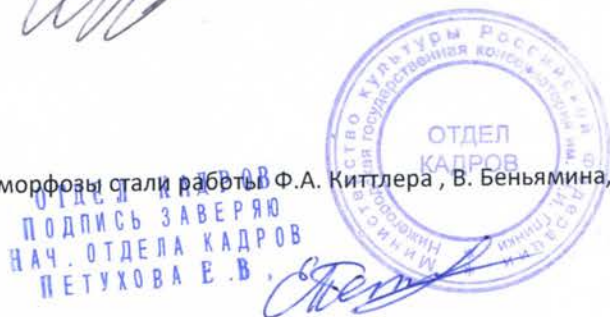
Резюмируя всё вышесказанное, можно сделать вывод о соответствии работы квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата искусствоведения, которые предъявляются в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. Диссертация представляет собой самостоятельную авторскую работу (п.10 Положения) не содержит материала без ссылки на автора или источник заимствования (п.14 «Положения»). Ее автор — Елена Юрьевна Андрущенко - заслуживает присуждения искомой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

В автореферате верно и в полном объёме отражено содержание диссертации.

Амрахова Анна Амраховна

Доктор искусствоведения

³ Интеллектуальным фоном подтверждения этой метаморфозы стали работы Ф.А. Киттлера, В. Беньямина, У.Митчелла, Ф.Джеймсона



Профессор кафедры теории музыки Нижегородской консерватории
им. М. И. Глинки

Зав. научно-аналитическим отделом Московской государственной
консерватории им. П. И. Чайковского

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования "Нижегородская государственная консерватория им.
М. И. Глинки"

603950, Приволжский федеральный округ, Нижегородская область,

г. Нижний Новгород, Пискунова , 40

Тел.: 8 (831) 419-40-15

e-mail: nngk@mail.ru

e-mail личный: amrahova54@mail.ru

19.09.2020 г.