

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.016.01 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОСТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ  
ИМ. С. В. РАХМАНИНОВА» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 08.10.2020 г. №24

О присуждении Андрущенко Елене Юрьевне, гражданке РФ, ученой степени доктора искусствоведения.

Диссертация «Синтезирующие тенденции в мюзикле и рок-опере второй половины XX – начала XXI века и творчество Э. Ллойда-Уэббера» по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство» принята к защите 18.02.2020 г. (протокол № 4) диссертационным советом Д 210.016.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» Министерства культуры РФ (адрес: 344002, Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 23. Приказ Рособнадзора о создании совета № 2397–1881 от 14.12.2007 г.).

Соискатель Андрущенко Елена Юрьевна, 1974 года рождения, в 2007 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата искусствоведения «Мюзиклы Э. Ллойда-Уэббера конца 1960–1980-х гг.: Сюжеты. Жанр. Стилистика» в диссертационном совете, созданном на базе ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова». Работает в должности начальника редакционно-издательского отдела, доцента кафедры продюсерства исполнительских искусств в ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» Министерства культуры РФ.

Диссертация «Синтезирующие тенденции в мюзикле и рок-опере второй половины XX – начала XXI века и творчество Э. Ллойда-Уэббера» выполнена на кафедре истории музыки ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный консультант – доктор искусствоведения, профессор Цукер Анатолий Моисеевич, ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова», кафедра истории музыки, профессор.

Официальные оппоненты:

Зенкин Константин Владимирович – доктор искусствоведения, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», проректор по научной работе, профессор кафедры истории зарубежной музыки;

Смагина Елена Владимировна – доктор искусствоведения, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный институт искусств и культуры», профессор кафедры истории и теории музыки;

Петров Владислав Олегович – доктор искусствоведения, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханская государственная консерватория», доцент кафедры теории и истории музыки, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского» (г. Красноярск) – в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой истории музыки, доктором искусствоведения, профессором Гавриловой Людмилой Владимировной, указала на высокий научный уровень исследования, бесспорную новизну диссертации, связанную с освещением важнейших закономерностей, присущих взаимодействию и синтезу массовой и

академической музыкальной культуры XX – начала XXI века, актуальность представленного аналитического материала (в частности, о музыкально-театральном творчестве Э. Ллойда-Уэббера), информационную насыщенность, высокую теоретическую и практическую значимость, хороший литературный язык изложения, присущий данной работе.

Соискатель имеет 63 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 55 работ общим объемом 86,3 п. л., из них 17 – в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК РФ.

Основные работы по теме диссертации:

1. Андрущенко, Е. Ю. Новая ипостась шалюмо (об интертекстуальных параллелях к мюзиклу «Призрак Оперы» Э. Ллойда-Уэббера) [Текст] / Е. Ю. Андрущенко // Научный вестник Московской консерватории. – 2012. – № 1. – С. 92–99 (0,75 п. л.).

2. Андрущенко, Е. Ю. Стационарный театр мюзикла в современной России [Текст] / Е. Ю. Андрущенко // Проблемы музыкальной науки. – 2012. – № 1. – С. 245–248 (0,5 п. л.).

3. Андрущенко, Е. Ю. О режиссерских трактовках музыкально-театральных проектов Э. Ллойда-Уэббера: кинематографические «вариации» [Текст] / Е. Ю. Андрущенко // Проблемы музыкальной науки. – 2013. – № 1. – С. 108–110 (0,5 п. л.).

4. Андрущенко, Е. Ю. «Вариации» Э. Ллойда-Уэббера и «Рапсодия на тему Паганини» С. Рахманинова: художественные параллели [Текст] / Е. Ю. Андрущенко // Проблемы музыкальной науки. – 2014. – № 3. – С. 88–91 (0,5 п. л.).

5. Андрущенко, Е. Ю. Эндрю Ллойд-Уэббер в «диалогах» с музыкальным театром романтической эпохи (из творчества 1970–2000-х гг.) [Текст] / Е. Ю. Андрущенко // Научный вестник Московской консерватории. – 2015. – № 3. – С. 164–177 (1 п. л.).

6. Андрущенко, Е. Ю. Современная опера «под знаком мюзикла»: предпосылки, истоки, тенденции (статья 1) [Текст] / Е. Ю. Андрущенко //

Южно-Российский музыкальный альманах. – 2015. – № 4. – С. 89–94 (0,75 п. л.).

7. Андрущенко, Е. Ю. Синтезирующие процессы в историческом развитии мюзикла: 1910–1960-е гг. [Текст] / Е. Ю. Андрущенко // Проблемы музыкальной науки. – 2015. – № 4. С. 58–66 (1,2 п. л.).

8. Андрущенко, Е. Ю. Современная опера «под знаком мюзикла»: предпосылки, истоки, тенденции (статья 2) [Текст] / Е. Ю. Андрущенко // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2016. – № 1. – С. 82–89 (1 п. л.).

9. Андрущенко, Е. Ю. Жанрово-стилевые диалоги в историческом развитии мюзикла: конец 1960-х – 1990-е гг. [Текст] / Е. Ю. Андрущенко // Проблемы музыкальной науки. – 2016. – № 2. – С. 62–67 (0,75 п. л.).

10. Андрущенко, Е. Ю. Мюзикл в отечественной музыкальной науке: терминологические «оппозиции» 1970-х гг. [Текст] / Е. Ю. Андрущенко // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2016. – № 2. – С. 94–100 (0,9 п. л.).

11. Андрущенко, Е. Ю. Феномен мюзикла в российском музыкознании 1950–1960-х гг.: к проблеме жанровой дефиниции [Текст] / Е. Ю. Андрущенко // Проблемы музыкальной науки. – 2016. – № 3. – С. 137–142 (0,75 п. л.).

12. Андрущенко, Е. Ю. Мюзикл и рок-опера в отечественном музыкознании 1980-х гг.: к истокам исследовательской традиции (статья 1) [Текст] / Е. Ю. Андрущенко // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2016. – № 4. – С. 86–92 (0,9 п. л.).

13. Андрущенко, Е. Ю. Мюзикл и рок-опера в отечественном музыкознании 1980-х гг.: к истокам исследовательской традиции (статья 2) [Текст] / Е. Ю. Андрущенко // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2017. – № 2. – С. 48–53 (0,75 п. л.).

14. Андрущенко, Е. Ю. Легенда о Дон Жуане в «Призраке Оперы» Э. Ллойда-Уэббера: к проблеме интерпретации [Текст] / Е. Ю. Андрущенко // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2017. – № 3. – С. 93–98 (0,75 п. л.).

15. Андрущенко, Е. Ю. Отечественная опера конца XX в. в диалогах с мюзиклом: «Золотой теленок» Т. Хренникова [Текст] / Е. Ю. Андрущенко // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2018. – № 3. – С. 52–58 (0,9 п. л.).

16. Андрущенко, Е. Ю. Мюзикл и рок-опера на рубеже XX–XXI столетий: взаимодействия и диалоги [Текст] / Е. Ю. Андрущенко // Проблемы музыкальной науки. – 2019. – № 3. – С. 122–129 (0,6 п. л.).

17. Андрущенко, Е. Ю. «Школа рока» Э. Ллойда-Уэббера: к проблеме взаимодействий «рок-оперности» и «музыкальности» в современном легкожанровом музыкальном театре [Текст] / Е. Ю. Андрущенко // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2019. – № 4. – С. 48–54 (0,9 п. л.).

Представленные публикации в полной мере отражают наиболее существенные положения диссертационного исследования. В них автором рассматриваются приоритетные синтезирующие тенденции в историческом развитии мюзикла и рок-оперы на протяжении XX – начала XXI столетия, продуктивные «диалоги» легкожанрового и оперного театра указанного периода, проблемы киноэкранизации широко известных музыкально-театральных проектов Э. Ллойда-Уэббера, важнейшие исследовательские подходы к осмыслению упомянутых явлений в отечественной музыкальной науке 1950–1980-х годов. Авторский вклад определяется выявлением и обстоятельным описанием разнообразных жанрово-стилевых сопряжений и взаимодействий в освещаемых мюзиклах и рок-операх, аналитической характеристикой музыковедческого понятийного аппарата, проецируемого на художественный материал отечественной и зарубежной массовой музыкальной культуры, постановкой междисциплинарных проблем, связанных с развитием современного музыкального кинематографа.

На автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Немковой Ольги Вячеславовны – доктора искусствоведения, доцента, проректора по научной работе, заведующей кафедрой хорового дирижирования, профессора ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный музыкально-педагогический институт им. С. В. Рахманинова». Отзыв положительный,

замечания отсутствуют, содержится один вопрос к соискателю.

2. Волковой Полины Станиславовны – доктора искусствоведения, доктора философских наук, кандидата филологических наук, профессора кафедры русского языка ФГКВБОУ ВО «Краснодарское высшее военное училище имени генерала армии С. М. Штеменко» Министерства обороны Российской Федерации. Отзыв положительный, замечаний не содержит, автору диссертации адресован один вопрос.

3. Дегтяревой Натальи Ивановны – доктора искусствоведения, профессора кафедры истории зарубежной музыки, декана музыковедческого факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова». Отзыв положительный, содержит вопросы уточняющего характера, а также замечание относительно неудачного, по мнению автора, терминологического определения «мюзикальный театр».

4. Кирнарской Дины Константиновны – доктора искусствоведения, доктора психологических наук, профессора, проректора по связям с общественностью, заведующей кафедрой истории музыки ФГБОУ ВО «Российская академия музыки им. Гнесиных». Отзыв положительный, замечания отсутствуют, содержится один вопрос к диссертанту.

5. Курлени Константина Михайловича – доктора искусствоведения, профессора кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория им. М. И. Глинки». Отзыв положительный, три замечания и связанные с ними уточняющие вопросы касаются некой проблематичности отдельных исследовательских тезисов, нуждающихся в более подробном освещении в ходе защиты: 1) о «ярких авторских образцах мюзикла и рок-оперы» как порождающих моделей для оперных проектов эпохи постмодерна; 2) об адаптации в некоторых легкожанровых музыкально-театральных проектах жанрово-стилевых принципов кантатно-ораториальной классики; 3) о «тотальности» как важнейшей характеристике взаимодействия черт *оперности* и *мюзикальности* в мегамюзиклах 1980–2000-х годов.

6. Амраховой Анны Амраховны – доктора искусствоведения, профессора

кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М. И. Глинки». Отзыв положительный, вопросы отсутствуют, содержатся два замечания: 1) по поводу предполагаемого «отсутствия новизны» в тезисе диссертанта о «синтезирующей природе мюзикла»; 2) необходимости рассмотрения параллелей между «мегамюзиклами» Э. Ллойда-Уэббера и «тотальным музыкальным театром» Б. А. Циммермана в более широком проблемном поле эволюции современного оперного театра.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются авторитетными специалистами в области исторического музыкознания, в своих многочисленных научных работах освещающими проблемы эволюции различных жанров музыкального (прежде всего, оперного) театра XIX–XX веков, соответствующие процессы жанрово-стилевого синтеза, что способствует адекватной оценке теоретической и практической значимости представленной диссертации.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского» является одним из крупнейших вузов страны с высоким научно-исследовательским потенциалом; здесь подготовлен целый ряд публикаций, связанных с магистральными тенденциями развития отечественной и зарубежной оперы, репрезентирующих важнейшие достижения легкожанрового музыкального театра минувшего столетия, а также перспективные синтезирующие взаимодействия, наблюдаемые в ряде авторских музыкально-сценических проектов.

**Диссертационный совет отмечает,** что на основании выполненных соискателем исследований:

***разработана*** научная концепция, опирающаяся на авторские положения о синтезирующей природе мюзикла, выявляемой на различных этапах его становления и развития, о масштабности и продуктивности многообразных взаимодействий указанного жанра с академическим музыкальным театром и музыкальной классикой в целом;

*предложены* обобщения концептуального характера о закономерности и перспективности синтезирующих процессов «мюзикализации» на пути исторического развития важнейших ответвлений рок-оперы – аутентичного и модернизированного («композиторского»);

*доказана* историческая значимость музыкально-театральных проектов Э. Ллойда-Уэббера как своеобразной квинтэссенции синтезирующих устремлений мюзикла на протяжении XX – первых десятилетий XXI века, отмечен приоритетный вклад уэбберовского творчества в процесс межкультурного диалога, способствовавшего утверждению рок-оперы и оперы-мюзикла как динамично развивающихся жанров советского и, позднее, российского музыкального театра;

*введены* в научный обиход авторские дефиниции и сопутствующие аналитические описания не исследованных ранее ответвлений легкожанрового музыкального театра – камерного мюзикла и мегамюзикла.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

*доказана* правомерность выдвинутых соискателем положений, способствующих углублению представлений современной науки о роли и значении мюзикла в историческом развитии музыкального театра на протяжении XX – первых десятилетий XXI века;

применительно к проблематике диссертации результативно *использован* комплексный подход, сочетающий различные методы гуманитарных наук – источниковедческий, аналитический (в его преломлении к произведениям синтетического типа), исторический и сравнительный, важнейшие положения исторической типологии и культурной антропологии;

*изложены* наблюдения, позволяющие выявить значительный диапазон музыкально-драматургических, композиционных и жанрово-стилевых взаимодействий, которые способствуют осязаемому сближению мюзикла и оперы в определенные периоды истории музыкальной культуры;

*раскрыта* специфика упомянутых взаимодействий как параллельных и характерных для синхронной эволюции мюзикла и рок-оперы на современном



этапе развития;

*изучены* многоплановые синтезирующие тенденции в музыкально-театральных сочинениях Э. Ллойда-Уэббера, наглядно свидетельствующие о выдвижении мюзикла и рок-оперы в последней трети XX – начале XXI века на авансцену глобальных художественных диалогов массового и академического искусства;

*проведена модернизация* ряда фигурировавших в музыкознании стереотипных положений о специфике бытования упомянутых разновидностей легкожанрового музыкального театра в художественной культуре современной эпохи.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

*разработаны и внедрены* в практику фундаментальные характеристики синтезирующей природы мюзикла, которые становятся факторами перспективного формирования современных принципов режиссерской постановочной деятельности в сфере легкожанрового музыкального театра;

*определены* перспективы целенаправленной корректировки устаревших подходов к музыкально-исполнительской интерпретации «классических» образцов мюзикла и рок-оперы;

*созданы* фактические предпосылки для объективного и многоаспектного восприятия легкожанрового музыкального театра (включая мюзикл и рок-оперу) широкой аудиторией любителей музыки;

*представлен* эффективный подход к аналитическому изучению вышеуказанных образцов мюзикла, реализуемый в учебно-методической литературе и внедряемый в педагогический процесс музыкальных вузов и колледжей.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

*теория* строится на основе идей и положений, представленных в трудах ведущих российских музыковедов – исследователей проблем легкожанрового музыкального театра и массовой музыкальной культуры в целом, а также

отечественных театроведов, культурологов, литературоведов, киноведов;

*идея* базируется на аналитическом изучении разнообразных источников, фактического материала, многочисленных образцов музыкальных произведений, аудио- и видеозаписей;

*использованы* малоизвестные или не представленные в отечественном научном обиходе материалы, отражающие хронологию создания ряда музыкально-театральных произведений и сценических проектов, нотные текстовые, аудио-, видео- и мультимедийные источники;

*установлены* совпадение или преемственная связь отдельных результатов исследования с некоторыми позициями, изложенными в научной литературе по проблемам исторического развития мюзикла и рок-оперы;

*использованы* современные методы анализа вокальной, инструментальной и музыкально-театральной музыки, апробированные источниковедческие подходы, а также данные исторического музыкознания и истории культуры.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном осуществлении всех этапов научно-исследовательского процесса, в осмыслении привлекаемой научной информации, отборе и аналитическом освещении множественных музыкально-театральных проектов, в обосновании репрезентативности отобранного материала для постижения различных композиторских решений синтезирующего характера, в формулировании цели, задач и методологии, лежащей в основе исследования, в разработке ключевых представлений о механизмах эволюции и рок-оперы на протяжении XX – первых десятилетий XXI века, в апробации результатов исследования в научной и педагогической деятельности, в подготовке основных публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертация соответствует критериям, установленным в п. 9, п. 10, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития музыкального искусства.

На заседании 08.10.2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Андрущенко Елене Юрьевне ученую степень доктора искусствоведения.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет.

Председатель диссертационного совета

Дабаева И. П.

Ученый секретарь

Лобзакова Е. Э.



08.10.2020 г.