

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.016.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМ. С. В. РАХМАНИНОВА» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № ____

решение диссертационного совета от 07.10.2020 №20

О присуждении Понькиной Антонине Михайловне, гражданке Украины, ученой степени доктора искусствоведения.

Диссертация «Эволюция академической музыки для саксофона второй половины XIX – начала XXI века» по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство» принята к защите 18.02.2020 г. (протокол № 3) диссертационным советом Д 210.016.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» Министерства культуры РФ (344002, Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 23. Приказ Рособнадзора о создании совета № 2397–1881 от 14.12.2007 г.).

Соискатель Понькина Антонина Михайловна, 1980 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата искусствоведения «Саксофон в музыкальной культуре XX века (на материале сонатного творчества зарубежных и украинских композиторов)» защитила в 2009 году в специализированном ученом совете, созданном на базе Харьковского государственного университета искусств им. И. П. Котляревского Министерства культуры и туризма Украины; работает в должности доцента кафедры музыкально-инструментального исполнительства ГБОУ ВО

«Белгородский государственный институт искусств и культуры»
Департамента внутренней и кадровой политики Белгородской области.

Диссертация выполнена на кафедре истории музыки ФГБОУ ВО
«Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова»
Министерства культуры РФ.

Научный консультант – доктор искусствоведения, профессор Анатолий
Моисеевич Цукер, ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория
им. С. В. Рахманинова», профессор кафедры истории музыки.

Официальные оппоненты:

Березин Валерий Владимирович – доктор искусствоведения,
профессор, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория
им. П. И. Чайковского», профессор кафедры истории и теории
исполнительского искусства; Гаврилова Людмила Владимировна – доктор
искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный
институт искусств имени Дм. Хворостовского», профессор кафедры истории
музыки; Кром Анна Евгеньевна – доктор искусствоведения, доцент, ФГБОУ
ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М. И. Глинки»,
профессор кафедры истории музыки, – дали положительные отзывы на
диссертацию.

Ведущая организация – ГБОУ ВО г. Москвы «Московский
государственный институт музыки им. А. Г. Шнитке» – в своем
положительном отзыве, подписанном Ивановым Владимиром Дмитриевичем,
доктором искусствоведения, профессором кафедры оркестрового мастерства,
и Шабшаевич Еленой Марковной, доктором искусствоведения, профессором,
и. о. заведующей кафедрой философии, истории, теории искусства и
культуры, указала, что диссертация А. М. Понькиной имеет высокий уровень
актуальности. Её характеризует наличие целостного научно-теоретического
формата и завершенности – в той мере, в какой это требуется для получения
новых знаний об объекте и предмете исследования, для выработки
понятийного аппарата, методов познания и т. п. Совершенно очевидно, что

теоретический массив работы – это хорошая предпосылка для расширения репертуарной практики, для создания необходимой интерпретационной и эмоциональной программы исполнения произведений для саксофона. Среди несомненных достоинств работы нужно отметить, что в ней используется метод многомерной классификации музыкально-художественного слоя, ориентированный на различные критерии оценки опусов для саксофона. Настоящий труд имеет большое теоретическое и практическое значение, а содержащиеся в нём результаты, обладающие высокой степенью достоверности, и аргументированные выводы будут, несомненно, востребованы как искусствоведческой наукой, так и сферой музыковедения и музыкального образования.

Соискатель имеет 77 опубликованных работ по теме диссертации – 2 монографии (21,14 п. л.) и 19 статей (9,28 п. л.) в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК РФ, а также 56 других публикаций (16,08 п. л.) по теме диссертационного исследования. Общий объем – 46,49 п. л.

Основные работы по теме диссертации:

1. Понькина, А. М. Аспекты взаимодействия исполнителя и композитора в эволюции жанра сонаты для саксофона / А. М. Понькина // Культура и цивилизация. – 2016. – № 1. – С. 220–230. [0,51 п. л.]

2. Понькина, А. М. Соната для саксофона-альта и фортепиано Э. Денисова: к проблеме обновления жанра / А. М. Понькина // Культурная жизнь Юга России. – 2016. – № 1 (60). – С. 70–74. [0,39 п. л.]

3. Понькина, А. М. Квартет для четырех саксофонов А. Глазунова: к проблеме традиций и обновления / А. М. Понькина // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2016. – № 3 (154). – Т. 18. – С. 266–273. [0,51 п. л.]

4. Понькина, А. М. Методологические принципы Дэвида Лейбмана и их роль в эволюции исполнительства на саксофоне / А. М. Понькина //

Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2016. – № 3 (23). – С. 150–156. [0,46 п. л.]

5. Понькина, А. М. Методологические принципы Сигурда Рашера и их роль в эволюции исполнительства на саксофоне первой половины XX столетия / А. М. Понькина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение». – 2016. – Вып. 3 (182). – С. 236–240. [0,32 п. л.]

6. Понькина, А. М., Григорьев, Е. В. Работа голосового аппарата исполнителя при игре на саксофоне и профессиональном пении / А. М. Понькина, Е. В. Григорьев // Культурная жизнь Юга России. – 2017. – № 3 (66). – С. 45–49. [0,4 п. л.]

7. Понькина, А. М. Методологические принципы Ларри Тила и их роль в эволюции исполнительства на саксофоне второй половины XX столетия / А. М. Понькина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 3 (77). – Ч. 2. – С. 122–124. [0,39 п. л.]

8. Понькина, А. М. Особенности постановки исполнительского аппарата саксофониста начала XX века (на материале учебного пособия Х. Линдемана) / А. М. Понькина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 8 (82). – С. 156–159. [0,4 п. л.]

9. Понькина, А. М. Основные аспекты эволюции постановки исполнительского аппарата саксофониста (на основе материалов учебных пособий конца XIX – XX столетий) / А. М. Понькина // Культура и цивилизация. – 2017. – № 3А. – Т. 7. – С. 330–340. [0,72 п. л.]

10. Понькина, А. М. Новые тенденции в концерте для саксофона 70-х – 90-х годов XX столетия / А. М. Понькина // Культурная жизнь Юга России. – 2017. – № 2 (65). – С. 23–28. [0,42 п. л.]

11. Понькина, А. М. Феномен саксофона в музыкальном искусстве второй половины XIX века / А. М. Понькина // Культурная жизнь Юга России. – 2017. – № 4 (67). – С. 21–27. [0,5 п. л.]

12. Понькина, А. М. Характерные тенденции исполнительства на саксофоне рубежа XIX – XX веков / А. М. Понькина // Искусство и образование. – 2018. – № 1 (111) 18. – С. 35–44. [0,55 п. л.]

13. Понькина, А. М. Основные тенденции эволюции саксофонного исполнительского искусства 50-х – 60-х годов XX века / А. М. Понькина // Культурная жизнь Юга России. – 2018. – № 1 (68). – С. 50–54. [0,4 п. л.]

14. Понькина, А. М. Исполнительство на саксофоне конца XX века: характерные особенности эволюции / А. М. Понькина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение». – 2018. – Вып. 1 (212). – С. 208–212. [0,41 п. л.]

15. Понькина, А. М. Основные этапы эволюции исполнительства на саксофоне второй половины XIX – XX столетий / А. М. Понькина // Художественное образование и наука. – 2018. – № 3 (16). – С. 88–93. [0,64 п. л.]

16. Понькина, А. М. Историческая панорама жанров музыки для саксофона первой половины XX столетия / А. М. Понькина // Культурная жизнь Юга России. – 2019. – № 1 (72). – С. 32–36. [0,43 п. л.]

17. Понькина, А. М. Историческая панорама жанров музыки для саксофона второй половины XX столетия / А. М. Понькина // Искусство и образование. – 2019. – № 3 (119) 19. – С. 42–53. [0,67 п. л.]

18. Понькина, А. М. Авангардные тенденции в миниатюре для саксофона соло / А. М. Понькина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение». – 2019. – № 1. – С. 214–219. [0,51 п. л.]

19. Понькина, А. М. Влияние джаза на эволюцию академического искусства игры на саксофоне / А. М. Понькина // Вестник Томского

государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2019. – № 34. – С. 137–144. [0,65 п. л.]

В публикациях А. М. Понькиной в полной мере отражены наиболее существенные положения диссертации. В статьях рассмотрены такие проблемы как эволюция музыки для саксофона, происходившая под влиянием не только социокультурных факторов, но и духового исполнительского искусства; традиции и обновления различных жанров саксофонной музыки (на примерах таких сочинений, как Соната для саксофона-альта и фортепиано Э. Денисова и Квартет для четырех саксофонов А. Глазунова); методологические принципы ведущих преподавателей и исполнителей различных исторических периодов, в частности, Д. Лейбмана, С. Рашера, Л. Тила; работа голосового аппарата при игре на саксофоне и профессиональном пении; изменения исполнительской постановки саксофониста; бытование саксофона в различные временные периоды; характерные тенденции развития саксофонного исполнительства и художественного наследия; историческая панорама жанров музыки для этого инструмента; влияние джаза на академическое искусство игры на саксофоне.

На автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Малацай Людмилы Викторовны – доктора искусствоведения, доцента, заведующей кафедры хорового дирижирования Орловского государственного института культуры. Отзыв положительный, вопросов и замечаний не содержит.

2. Имханицкого Михаила Иосифовича – доктора искусствоведения, профессора кафедры народных инструментов Российской академии музыки имени Гнесиных. Отзыв положительный, замечаний не содержит. Имеются вопросы уточняющего характера.

3. Консона Григория Рафаэлевича – доктора искусствоведения, профессора Департамента медиа Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Отзыв положительный. Имеются

пожелания, касающиеся большей репрезентативности пула избранных для публикаций изданий и стилевой корректности некоторых излишне эмоциональных определений (имеются в виду следующие обороты: «вызвала огромную заинтересованность», «был обобщен и подвергнут структурированию огромный пласт опусов»).

4. Скафтымовой Людмилы Александровны – доктора искусствоведения, профессора кафедры истории русской музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова. Отзыв положительный, замечаний не содержит. Имеются вопросы уточняющего характера.

5. Скурко Евгении Романовны – доктора искусствоведения, профессора кафедры теории музыки Уфимского государственного института искусств имени З. Исмагилова. Отзыв положительный, замечаний не содержит. Имеются вопросы уточняющего характера.

6. Юнусовой Виолетты Николаевны – доктора искусствоведения, профессора кафедры истории зарубежной музыки Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского. Отзыв положительный, вопросов и замечаний не содержит.

7. Гнилова Бориса Геннадьевича – доктора искусствоведения, профессора кафедры междисциплинарных специализаций музыковедов Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского. Отзыв положительный, замечаний не содержит. Имеются вопросы уточняющего характера.

8. Трёмбовельского Евгения Борисовича – доктора искусствоведения, профессора, заведующего кафедрой теории музыки Воронежского государственного института искусств, заслуженного деятеля искусств Российской Федерации. Отзыв положительный, вопросов и замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов определен тем, что они являются признанными специалистами в области музыкознания, имеют

многочисленные научные работы по проблемам исполнительства на духовых инструментах, истории и теории музыки, а также эволюции музыкальных жанров; имеют значительный научно-исследовательский опыт, что позволяет им объективно оценить научную и практическую значимость диссертации.

Выбор ведущей организации определен как высоким авторитетом Московского государственного института музыки им. А. Г. Шнитке в сфере современного музыкознания, так и наличием на кафедре философии, истории, теории искусства и культуры большого количества публикаций, касающихся затронутых в диссертации проблем, в том числе, творческой деятельности музыканта, различных аспектов современной музыки, искусства игры на духовых инструментах и саксофонного исполнительства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция эволюции академической музыки для саксофона второй половины XIX – начала XXI века, позволившая сформировать целостное представление об объекте и предмете работы и выявить причины, обусловившие большой жанрово-стилевой диапазон саксофонного художественного наследия, среди которых не только социокультурные факторы, но и характерные тенденции духового исполнительского искусства;

предложена многоуровневая классификационная система, которая позволила охватить глобальный пласт сочинений для саксофона, написанных со дня появления инструмента до настоящего времени, и воссоздать историческую панораму музыки для саксофона; периодизация произведений, продиктованная нашедшими отражение в композиторском творчестве характерными тенденциями саксофонного исполнительства; жанрово-стилевая типология творчества для саксофона, благодаря которой удалось систематизировать разрозненные явления композиторской практики;

доказано, что особенности развития искусства игры на саксофоне, определённые характером бытования инструмента в музыкальном социуме

второй половины XIX – начала XXI века, повлияли на эволюцию художественного наследия для саксофона, в результате чего обозначилось три исторических этапа, соответствующих периодам развития саксофонного искусства; доказано, что большой жанрово-стилевой диапазон музыки для саксофона, а также особенности трактовки сольной партии и специфика ее взаимодействия с сопровождением были продиктованы «инерцией восприятия» выразительных и технических возможностей данного инструмента в рамках как академического, так джазового музицирования;

введен в научно-исследовательский обиход большой пласт саксофонных сочинений, написанных в период второй половины XIX – начала XXI века, различных по стилям, жанрам, исполнительским составам и др., а также не становившиеся ранее объектом изучения учебные и учебно-методические пособия, в которых отразились тенденции эволюции искусства саксофонной игры.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана правомерность выдвинутых соискателем положений, способствующих углублению представлений о процессах, происходящих в музыке и исполнительстве на саксофоне;

использовано и введено в научный обиход большое количество зарубежных источников (диссертаций, статей, учебных пособий), посвященных различного рода проблемам саксофонного композиторского и инструментального творчества;

изложена авторская позиция о том, что именно универсальные возможности саксофона определили не только большое разнообразие художественного репертуара для этого инструмента, но и обусловили появление произведений, содержащих сложные авторские концепции, представляющие собой многоуровневый жанрово-стилевой и композиционный синтез, повлекших обновление музыкального языка, поиск новых принципов архитектоники, новации в сфере исполнительских приемов;

раскрыты основные специфические черты эволюции саксофонной музыки и исполнительства;

изучена взаимосвязь между трактовкой саксофона в классике и джазе и особенностями сольной партии и ее соотношения с сопровождением; изучено влияние универсальных возможностей инструмента на формирование художественного наследия, со свойственным для него большим жанрово-стилевым диапазоном;

проведена модернизация ряда имеющихся в музыковедении представлений о процессах, происходящих в музыке для саксофона и исполнительстве второй половины XIX – начала XXI века.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены материалы диссертационного исследования в учебные курсы «История исполнительского искусства», «Методика обучения игре на духовых инструментах», «Методика преподавания специальных дисциплин», «История отечественной музыкальной педагогики», «История исполнительских стилей», «Специальный инструмент (саксофон)», «Камерный ансамбль», «Ансамблевое исполнительство: ансамбль духовых инструментов», «Изучение концертного репертуара» на кафедре музыкально-инструментального исполнительства в Белгородском государственном институте искусств и культуры;

определены перспективы последующего изучения художественного наследия саксофонного искусства; практического использования результатов и материалов диссертационного исследования в учебной, научной и исполнительской деятельности;

создана база для дальнейшего комплексного анализа музыки для саксофона и саксофонного исполнительского искусства с первых дней его появления и до нашего времени;

представлены научные обоснования эволюции искусства саксофонной игры и репертуара для этого инструмента второй половины XIX – начала

XXI века, характерные тенденции которых были продиктованы социокультурными и историческими обстоятельствами.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что впервые как в российском, так и в зарубежном музыковедении в рамках одного исследования было обобщено и подвергнуто структурированию значительное количество саксофонных опусов, различных по стилям, жанрам, исполнительским составам и др., что позволило создать историческую панораму и многоуровневую классификацию сочинений, проанализировать процессы, обусловившие характерные тенденции эволюции, а также большой жанрово-стилевой диапазон музыки для саксофона интересующего нас периода.

теория исследования построена на известных данных, представленных в трудах отечественных и зарубежных музыковедов, развитии новейших научных идей, изложенных не только в отечественных исследованиях, но и исследованиях дальнего и ближнего зарубежья;

идея базируется на анализе масштабного корпуса подлинных источников различного профиля, в отечественное музыкознание вводится целый пласт ранее неизвестной англоязычной литературы;

использован большой объем музыкального материала, связанный с творчеством выдающихся композиторов различных национальных школ, в том числе малоизвестных и неизученных сочинений – как опубликованных, так и рукописных;

установлено совпадение научных результатов диссертации с рядом позиций, представленных в литературе по вопросам эволюции различных жанров и стилей, а также джазового и академического саксофонного исполнительского искусства;

использованы и обоснованы в осмыслении материала работы историко-генетический и историко-стилевой подходы, структурно-функциональный метод, сравнительный анализ, жанровый подход.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах научно-исследовательского процесса, таких как: сбор и анализ научной информации, формулирование цели и задач диссертации, отбор методов и их обоснование для решения поставленных задач, личное участие в апробации результатов исследования, разработка ключевых положений об эволюции саксофонного композиторского наследия и исполнительства на саксофоне, масштабности и художественной значимости музыкальных явлений в данной сфере, подготовка основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует критериям, установленным в п. 9, п. 10, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития музыкального искусства.

На заседании 07.10.2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Понькиной Антонине Михайловне ученую степень доктора искусствоведения.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0.

Председатель диссертационного совета

Дабаева И. П.

Ученый секретарь

Лобзакова Е. Э.



07.10.2020 г.