

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.016.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМ. С. В. РАХМАНИНОВА» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 8 октября 2020 г. №26

О присуждении Романице Марии Сергеевне, гражданке Украины, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Феномен самозаимствования в творчестве композиторов XX века» по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство» принята к защите 18 марта 2020 г. (протокол №12) диссертационным советом Д 210.016.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» Министерства культуры РФ (адрес: 344002, Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 23. Приказ Рособнадзора о создании совета №2397–1881 от 14.12.2007 г.).

Соискатель Романица Мария Сергеевна, 1992 года рождения, в 2017 году окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» по направлению подготовки 53.04.06 Музыкальное и музыкально-прикладное искусство, профиль: Музыковедение; в 2020 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, профиль: Музыкальное искусство. Работает в Государственной образовательной организации высшего профессионального образования «Донецкая государственная музыкальная академия имени С. С. Прокофьева» в должности старшего преподавателя кафедры истории, теории музыки и композиции.

Диссертация выполнена на кафедре истории музыки ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – профессор, доктор искусствоведения Цукер Анатолий Моисеевич, ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова», кафедра истории музыки, профессор.

Официальные оппоненты:

Девуцкий Владислав Эдуардович – доктор искусствоведения, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный институт искусств», профессор кафедры теории музыки;

Денисов Андрей Владимирович – доктор искусствоведения, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова», профессор кафедры истории зарубежной музыки, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М. И. Глинки», г. Новосибирск – в своем положительном заключении, составленном Курленей Константином Михайловичем, доктором искусствоведения, профессором кафедры теории музыки, и подписанном Молчановым Андреем Сергеевичем, кандидатом искусствоведения, доцентом, заведующим кафедрой теории музыки, указала, что диссертация Романец М. С. является развернутым и многоплановым исследованием феномена самозаимствования в музыкальном искусстве, отличается перспективностью и масштабностью разрабатываемой в нем темы, новизной научных идей, связанных с проблемой текстового самозаимствования, информативной насыщенностью, научной основательностью и практической значимостью.

Соискатель имеет 9 изданных работ по теме диссертации общим объемом 5,1 п.л., из них 3 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Основные работы по теме диссертации:

1. Романец, М. С. «Автопортрет» Р. Щедрина в контексте смежных видов искусств // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2016. – № 3 (24). – С. 89–95, [0, 4 п.л.].

2. Романец, М. С. Опусы-варианты в творчестве М. Равеля // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2017. – № 4 (29). – С. 27–32, [0, 4 п.л.].

3. Романец, М. С. Самозаимствование в творчестве композиторов XX века: к постановке проблемы // Проблемы музыкальной науки. – 2018. – № 3 (32). – С. 65–71, [0, 4 п.л.].

В опубликованных работах М. С. Романец рассматривает самозаимствование как особый тип текстового заимствования, исследует на наиболее показательных примерах различные формы его проявления в музыкальном искусстве XX века. Авторский вклад проявился во всестороннем изучении феномена самозаимствования, выявлении его специфических черт, систематизации и классификации форм его реализации в творчестве композиторов различных национальных школ и определении его художественной результативности.

На автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Бурлиной Елены Яковлевны – доктора философских наук, кандидата искусствоведения, профессора, заведующей кафедры философии и культурологи ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет». Отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит.

2. Воробьева Игоря Станиславовича – доктора искусствоведения, доцента, профессора кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова». Отзыв положительный, вопросов не содержит; замечания касаются необходимости более четкого обозначения в работе связи феномена самозаимствования с проблемами интерпретации,

поскольку именно с этих позиций проанализировано большинство музыкальных произведений, а также необходимости уточнения в ходе защиты оценочных суждений о значимости, перспективности и плодотворности практики цитирования и самоцитирования в искусстве постмодернизма.

3. Катунян Маргариты Ивановны – кандидата искусствоведения, Заслуженного работника культуры Российской Федерации, доцента кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского». Отзыв положительный, вопросов и замечаний не содержит.

4. Ярош Ольги Владимировны – кандидата искусствоведения, доцента, доцента кафедры теории музыки и композиции ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского». Отзыв положительный, замечаний нет; содержит два вопроса уточняющего характера.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются авторитетными специалистами в области музыковедения, активно разрабатывающими в своих многочисленных работах проблемы интертекстуальности, что позволяет им объективно определить научную и практическую значимость диссертации. Выбор ведущей организации обусловлен тем, что ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М. И. Глинки» является одним из крупнейших вузов страны с высоким научно-исследовательским уровнем, в стенах которого созданы публикации по разным отраслям музыковедения, в том числе, посвященные актуальным проблемам художественного творчества XX–XXI веков и композиторского мышления современных авторов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана оригинальная научная концепция феномена самозаимствования как устойчивой традиции, основу которой составляет диалектическое взаимодействие «старого» и «нового» авторского слова в музыкальном произведении;

предложены впервые определения понятий «самозаимствование» и

«автоцитата»); классификация форм реализации данного явления в музыкальном искусстве на уровне целого произведения и его фрагмента;

доказана перспективность исследования методов работы композиторов с собственным ранее созданным материалом, авторских подходов, психологических мотивов и художественной результативности;

введена в научный обиход классификационная система форм реализации самозаимствования в музыкальном искусстве, обозначены жанровые разновидности таких сочинений, как музыкальный автопортрет, музыкальная автобиография, музыкальный автомемориал, в которых прием самозаимствования возведен на уровень основополагающей концептуальной идеи.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана продуктивность предпринятого анализа историко-музыкального процесса, позволившего исследовать феномен самозаимствования не только с позиции его многоаспектности и «жизнеспособности» в композиторской практике, но и художественной плодотворности; полученные результаты способствуют решению важной и весьма показательной для постмодернистского искусства проблемы повторного «проговаривания» уже прозвучавшего когда-то «слова», превращения «старого» в «новое» в непрерывно протекающем процессе «приращения смыслов»;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс методов, присущих историческому и теоретическому музыкознанию, включающих исторический, сравнительный, системный, функциональный, культурологический подходы;

изложена специфика феномена самозаимствования в музыкальном искусстве, вскрыты причины его широкого распространения в композиторском творчестве, рассмотрены разнообразные формы его реализации в художественной практике XX века, определяемые как общими тенденциями искусства исследуемого периода, так и конкретными творческими идеями и задачами;

раскрыты вопросы исторической эволюции практики самозаимствования в музыкальном искусстве; мотивы, побуждающие композиторов повторно обращаться к собственному ранее написанному материалу и включать его в новое произведение;

изучены текстовые взаимодействия внутри индивидуально-авторского наследия, возникающие в результате апелляции к ранее написанному собственному произведению и включению его материала в новое сочинение;

проведена модернизация общей оценки роли феномена самозаимствования в музыкальном искусстве как многовековой устойчивой традиции, активно проявляющей себя в мировой композиторской практике в различных формах, что позволяет рассматривать самозаимствование как важный компонент творческого метода автора.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в научный обиход отсутствовавший до сих пор комплекс музыковедческих представлений о феномене самозаимствования, его специфике и художественных возможностях; материалы диссертационного исследования введены в вузовские учебные курсы «История отечественной музыки», «История зарубежной музыки», «Анализ музыкальных произведений», «Музыкальная психология»;

определены явления, охватываемые понятием «самозаимствование»; специфические черты, позволяющие вписать данный феномен в контекст более общей проблемы цитирования; формы реализации самозаимствования в композиторском творчестве; функции заимствованного материала в новых произведениях;

создана теоретическая база для дальнейшего изучения практики самозаимствования в музыкальном искусстве; разработана методология и алгоритм анализа сочинений, созданных авторами с привлечением уже существующей собственной музыки, благодаря чему могут быть выявлены новаторские решения в трактовке феномена самозаимствования в XXI веке;

представлены научные обоснования исследования практики самозаимствования в различные культурно-исторические эпохи, что оказывается равно важным для целого ряда отраслей современного научного гуманитарного знания и выводит к обсуждению как общих вопросов философии, эстетики и психологии художественного творчества, так и конкретных форм и результатов ее практической реализации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что феномен самозаимствования впервые рассматривается в отечественном музыкознании как устойчивая традиция использования ранее созданного музыкального материала в новых композициях;

теория построена на основе положений, изложенных в трудах отечественных и зарубежных музыковедов, касающихся фундаментальных проблем современной науки: текстового заимствования, полистилистики, музыкальной семантики, психологических оснований феномена творчества; с привлечением теорий и разработок искусствоведения и литературоведения, которые сыграли ключевую роль в изучении таких жанровых разновидностей, как музыкальный автопортрет и музыкальная автобиография;

идея базируется на анализе масштабного корпуса источников различного научного профиля и большого числа показательных музыкальных примеров (изданных, рукописных, представленных в формате аудио- и видеозаписей), позволяющих продемонстрировать разнообразие авторских подходов к трактовке приема самозаимствования;

использован огромный массив музыкального материала зарубежного и отечественного искусства XVI–XX веков, позволяющий очертить этапы эволюции феномена самозаимствования и особенности его функционирования в различные культурно-исторические периоды, что сформировало общий контекст для изучения особенностей преломления обозначенного явления в XX веке;

установлено соответствие отдельных результатов исследования с рядом позиций, представленных в научной литературе по общим вопросам

философии, эстетики и психологии современного художественного творчества;

использованы современные методы анализа инструментальной, вокальной, театральной музыки, апробированные источниковедческие подходы, положения исторической и теоретической музыкальной науки.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном осуществлении всех этапов научно-исследовательского процесса: выявлении случаев самозаимствования в музыкальном искусстве, нахождении редких нотных материалов, обосновании репрезентативности отобранного материала, осмыслении научной информации, разработке теоретических положений о функционировании феномена самозаимствования в музыкальном искусстве, апробации результатов исследования и подготовке публикаций по теме выполненной работы.

Диссертация соответствует критериям, установленным в п. 9, п.10, п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития музыкального искусства.

На заседании 8 октября 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Романец Марии Сергеевне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 14, против – нет.

Председатель диссертационного совета

Дабаева И. П.

Ученый секретарь

Лобзакова Е. Э.



08.10.2020 г.