

ОТЗЫВ
официального оппонента В. Э. Девуцкого на диссертацию
Марии Сергеевны Романец
«Феномен самозаимствования в творчестве композиторов XX века»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Тема, поднятая в диссертационном исследовании М. С. Романец, обретает большую актуальность именно в наше время, так как творчество композиторов XXI столетия уже немислимо вне широчайших метатекстуальных связей со всеми проявлениями мирового искусства, в том числе и через многогранные интертекстуальные отношения внутри конкретного композиторского творчества.

Непосредственным следствием этих важнейших обстоятельств являются акты самозаимствования и самоцитирования, которые можно наблюдать как в исторической перспективе, так и в музыкальной практике XX века. По мнению автора, самозаимствование является особым способом создания новых текстов, когда «старое» превращается в «новое» и идёт полнокровный процесс «приращения смыслов».

Привлекая большой исторический и фактический материал, М. С. Романец даёт типологизацию форм самозаимствования, каждая из которых затем рассматривается в контексте содержательных и формообразующих функций. Сложность классификации в том, что «в одних случаях объектом самозаимствования выступает построение, границы которого охватывают крупные разделы формы или даже целое произведение, в других, – краткий «отрезок», равный мотиву. Заимствованный фрагмент может локализоваться в пределах небольшого участка произведения-реципиента, многократно повторяться в нем в различных модификациях, являясь важным тематическим элементом, либо же новое сочинение может быть полностью построено на «неоригинальном» материале» (с. 23). Тем не менее, автор рассматривает как самостоятельные группы такие типажи, как *opus-rileggere* (редакции собственных сочинений); *opus-opzione* (варианты, аранжировки

собственных сочинений); *opus-trasformazione* («преображение», изменение жанрового статуса).

Особое внимание уделено принципам автоцитирования и полистилистики.

При рассмотрении вариантов *opus-rileggere* рассматриваются случаи авторских редакций из-за утраты рукописей; редакции сочинений по требованию конкретных коллективов и в связи с особенностями национальных традиций; корректировки сочинений после неудачных премьер; пересмотр сочинений по истечению длительного времени и в связи с эволюцией творческих установок.

Создание *opus-opzione* – одна из наиболее распространенных форм самозаимствования рассматривается с двух позиций: создание новой версии сочинения; формование сюит из музыки театральных постановок, балетов, опер, мюзиклов и проч.

Особый интерес вызывает анализ образцов *opus-trasformazione*, когда на интонационно-тематической базе ранее созданного сочинения возникает совсем другое сочинение – с собственной содержательно-драматургической концепцией.

Все упомянутые случаи рассмотрены очень подробно и сопровождаются удачным анализом результатов тех преобразований, которые проведены композиторами в актах самозаимствования.

М. С. Романец проницательно подмечает, что источниками (текстами-донорами) автоцитат избираются широко известные произведения, «материал которых обладает высокими репрезентативными качествами и высоким потенциалом быть опознанным» (с. 80). Это обстоятельство способствует активному усилению семантической роли автоцитат, делающих её содержательные качества более доступными для широкой слушательской аудитории.

Специальный раздел работы посвящен рассмотрению *способов работы с автоцитатами*, которые подразделяются на «макро» и «микро» автоцитаты. Материалом служат сочинения Мориса Равеля, Дмитрия Шостаковича, Бориса

Тищенко, Альфреда Шнитке и других отечественных и зарубежных композиторов. Впечатляет анализ Восьмого квартета Дмитрия Шостаковича, который правильно определён как автобиографический опус. Цитируемые сочинения расположены и поданы так, что по ним можно прочесть жизненно важные для композитора вехи его сложной творческой жизни.

Широкий охват явлений самозаимствования, удачный анализ сложных музыкальных сочинений, постоянно выходящий на уровень интертекстуальных и метатекстуальных связей, составляет фундамент **научной новизны** данной работы.

Замечания не носят принципиального для высокой оценки работы характера. Так, Восьмой квартет Дмитрия Шостаковича описан с точки зрения «автомемориала», которому предписаны такие качества, как «аффектированное выражение скорби, трагедийная подача результатов личностного самоанализа» (с. 25 автореферата). Однако, на наш взгляд, трагедийность здесь скорее общефилософского плана, а аффектированного выражения «скорби», возможно, нет совсем. Со слов Мстислава Ростроповича, композитор сказал ему следующее: «Слава, я хочу, чтобы этот квартет играли на моих похоронах – в нём вся моя жизнь». Но ведь в жизни Шостаковича было немало очень светлых, тем более – насыщенных гениальным творчеством – страниц. И они звучат во многих автоцитатах!

Несколько неточно проведена аналогия Первого концерта Сергея Рахманинова с «первенцами в этом жанре» (с. 40) у Листа и Чайковского. Лист создавал свой фортепианный концерт *Es-dur* в 1849–56 годах, в пору полной зрелости его таланта. Первый фортепианный концерт Чайковского создан в 1875 году – уже 35-летним композитором. Но Первый фортепианный концерт Рахманинова, действительно, написан 18-летним юношей и, конечно же, имел много недоработок, которые зрелый Рахманинов 1917-го года ясно ощущал.

Диссертационное исследование М. С. Романец является самостоятельной научно-квалификационной работой, имеющей большой научный интерес и весьма полезной в педагогической работе музыкантов. В ней представлен

многосторонний спектр явлений художественного самозаимствования, создана обильная база музыкальных образцов. Автор изучил и творчески применил положения научной литературы, сам сделал интересные научные выводы и наблюдения.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, защищаемые положения отражены в публикациях. Исследование **соответствует** требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения (п. 9, 10, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, редакция от 01.10.2018 № 1168). Автор диссертации – Мария Сергеевна Романец – **заслуживает** присуждения ученой степени **кандидата искусствоведения** по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Официальный оппонент

Девуцкий Владислав Эдуардович

15 сентября 2020 г.

Подпись заверяю:



Учёная степень: доктор искусствоведения

(специальность 17.00.02 – Музыкальное искусство)

Учёное звание ВАК: профессор

Почётное звание: заслуженный работник высшей школы РФ

Должность: профессор кафедры теории музыки

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Воронежский государственный институт искусств» (ФГБОУ ВО ВГИИ)

Почтовый адрес организации: 394053, г. Воронеж, ул. Генерала Лизюкова, 42.

Телефон организации: 8 (473) 266-16-72;

Личный: 8 (473) 278-05-44; +7 903-65-303-65

E-mail организации: rector@vsaa.ru

E-mail личный: devvv@list.ru

Web-сайт организации: voronezharts.ru