

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования



ПЕТРОЗАВОДСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ
имени А.К. ГЛАЗУНОВА

ул. Ленинградская, д. 16, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031,
тел./факс (814-2) 67-23-67
e-mail: info@glazunovcons.ru, http://glazunovcons.ru
ИНН 1001041114 / КПП 100101001
ОКПО 02176238 / ОГРН 1031000000778

“_08” сентября_2020 г. Исх. № 808



УТВЕРЖДАЮ

Ректор
ФГБОУ ВО «Петрозаводская
государственная консерватория
имени А. К. Глазунова»

Кубышкин Алексей
Александрович

«08» сентября 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Петрозаводская
государственная консерватория имени А. К. Глазунова»
на диссертацию Токарева Никиты Андреевича
«Творческая деятельность В. А. Новикова в контексте исполнительской
школы игры на трубе Московской консерватории», представленную на
соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение)

Тематика данной диссертации представляет собой явление в рамках новых научных трендов, где в центре внимания становится фигура современника, яркого профессионала, чья деятельность проходит «здесь и сейчас». В дополнении эта фигура и лично близка диссертанту как бывшему ученику, который во многом связан со своим педагогом. Уже по этим причинам тематика видится новой и актуальной, пытаюсь зафиксировать настоящее и оценить его с позиции истории. Эти же причины создают и явные трудности автору работу, потому как практически невозможно научно объективно оценить феномен творческой деятельности, не имея исторического зазора: ведь как известно, история заканчивается (или переходит в современность) за 40 лет до настоящего. С этой точки зрения можно приветствовать научную смелость молодого ученого в его стремлении первым атрибутировать предмет своего анализа, заявить важные вехи в

деятельности активно работающего героя исследования и попытаться сформулировать некий абрис его профессионального поля.

Исполнительская и педагогическая практика — в сравнении с композиторской — всегда субъективна и предельно интерпретационна. И потому можно только положительно оценить попытку объективизации этого феномена в рамках диссертации Н. А. Токарева. Этому способствуют несколько факторов. Во-первых, историзация, связанная с интересным материалом первой главы, которая позволяет ретроспективно оценить традицию и трансформацию московской исполнительской и педагогической школы на трубе уже в деятельности В. А. Новикова. Исторические портреты, сделанные на основе увлекательных архивных источников, демонстрируют понимание исторического мышления автора работы. Во-вторых, стремлением к объективности и научности можно назвать и четкую структуру всех трех глав, и особенно рубрикации параграфов, посвященных педагогической деятельности и принципам Новикова. От организации учебного процесса и начального этапа обучения до работы над авторским текстом и конкурсными выступлениями — такова амплитуда педагогического метода В. А. Новикова, в основе которого лежат как интервью из архива автора диссертации, так и, вероятно, его личные наблюдения во время обучения в Московской консерватории и колледже. И в этом плане Н. Токарев использует ракурс достаточно нового направления в исторической науке — *oral history* — «устная история», которая чрезвычайно редко применяется в отечественных музыковедческих трудах. Между тем, именно эта методологическая база придает уникальность всей работе и её будущую значимость для истории музыки.

Работа импонирует своей детализацией в показе позиции автора. Это подчеркнуто и в большом количестве параграфов, на которые делится каждая глава. Почти 100 единиц архивных источников в совокупности с многочисленными интервью из архива автора диссертационного исследования (например, с А. О. Корнильевым, А. М. Иковым, В. В. Коновым), демонстрируют тщательную проработанность положений и выводов Н. Токарева как о персонах XIX и первой половины XX века, так и современных представителях московской школы игры на трубе.

Без сомнения, исторический вес этой работы будет только возрастать во временной перспективе. А вот практическая значимость диссертации бесспорна: так, например, на основе второй и третьей глав можно

предложить уже сейчас обучение студентов, что и подтверждено в перечисленных фактах апробации Н. Токаревым этой педагогической стратегии.

К сильным сторонам работы стоит отнести и попытку показа педагогического метода Новикова не только через слова педагога, но и их соотносимость с конкретным музыкальным фрагментом, однозначно зафиксированным в приложении 2. Нельзя не отметить стремление диссертанта к наглядности, которая визуализируется в приложениях 3 и 4. Если приложение 3 — это фактически краткий дайджест-схема первой главы, то приложение 4 представляет собой заявку на некий энциклопедический словарь по заявленной теме.

В работе видны перспективы для дальнейшего исследования темы, к примеру, в сторону сравнения московской и петербургской-ленинградской школ или же московской и зарубежных. Кроме того, возможно расширение анализа исполнительской интерпретации В. А. Новиковым музыкальных произведений разных стилей и эпох.

В представленном исследовании Н. А. Токарева убедительно раскрыты цели и задачи, поставленные автором. Тем не менее, существует ряд смысловых лагун, которые требуют заполнения. Одна из них, это отсутствие размышлений автора и даже упоминаний о петербургской школе, особенно в рамках третьего периода и с учетом того, что ряд трубачей мигрировали из Москвы в Санкт-Петербург и обратно.

Другим упущением стоит назвать игнорирование советского дискурса в рамках исполнительской практики, например, 1930-1950х гг. Возможно, привлечение архивных материалов этого периода позволило бы приблизиться к пониманию превалирования сольной направленности в педагогическом репертуаре трубачей Московской консерватории.

Кроме того, хотелось бы уточнить у автора ряд заявленных в работе положений:

1. Дайте, пожалуйста, определение и характеристику понятия «описательный анализ» (с. 8). А также ссылки на научную литературу, где рассматривается этот метод.
2. Каковы критерии вашей периодизации исполнительских школ на трубе в России, предложенной на с. 14? Как правило, в их основе лежат историко-культурные изменения и поколенческий фактор. Но заявленный вами третий период — с 1862 по 1950-е гг. — не может быть объяснен с этих позиций уже

в силу кардинальных изменений во всех сферах (в том числе и музыкальных) нашей страны в рамках этого чрезвычайно протяженного промежутка времени.

3. Объясните, пожалуйста, что вы подразумеваете под фразой на с. 103, утверждая, что переложения В. Новикова известных произведений русских композиторов, таких как «Сентиментальный вальс», «День ли царит», «Неаполитанский танец» П. И. Чайковского, «Мелодия» А. Г. Рубинштейна, «Вокализ» и «Весенние воды» С. В. Рахманинова, «раскрывались с новой стороны, благодаря мастерскому использованию В. Новиковым возможностей инструмента и исполнительского аппарата». Вы имеете в виду интерпретацию или что-то иное?

4. На с. 105. вы интригующе пишете о новаторстве В. Новикова, которое «заключается в выделении ключевых лингвистических особенностей языка, на котором автор писал или говорил». Приведите, пожалуйста, пример из инструментальных сочинений для трубы в доказательство этого мнения.

Высказанные замечания никоим образом не умаляют значимость работы. Диссертационное исследование Н. А. Токарева выполнено на достойном уровне, представляя собой самостоятельную, оригинальную, законченную научную работу, демонстрирующую профессиональную квалификацию автора.

Результаты диссертационного исследования, вынесенные на защиту, прошли необходимую апробацию, что подтверждают 7 публикаций, 3 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Автореферат оформлен в соответствии с требованиями ВАК и соответствует содержанию диссертации.

Представленная диссертационная работа «Творческая деятельность В. А. Новикова в контексте исполнительской школы игры на трубе Московской консерватории» полностью отвечает требованиям, предъявляемым требованиям пп. 9, 10, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор – Токарев Никита Андреевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение).

Отзыв от кафедры истории музыки составлен заслуженным работником высшего профессионального образования Российской Федерации, зав. кафедрой музыки финно-угорских народов, кандидатом

искусствоведения, доцентом кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова» Купец Любовью Абрамовной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории музыки 01 сентября 2020 г. (Протокол № 1).

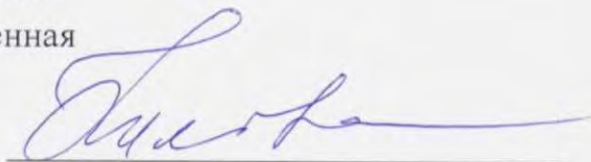
Зав. кафедрой музыки финно-угорских народов, кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова»

Купец Любовь Абрамовна



Зав. кафедрой истории музыки, доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова»

Нилова Вера Ивановна



ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова»

185031, Республика Карелия, г. Петрозаводск,

ул. Ленинградская, д. 16

Телефон: +7 (8142) 672367;

Веб-сайт: <http://www.glazunovcons.ru>

E-mail: info@glazunovcons.ru

Подпись Купец Л. А. - удостоверяю.
Начальник отдела кадров Петрозаводской
гос. консерватории Римский В. В.



Подпись Нилова В. И. - удостоверяю.
Начальник отдела кадров Петрозаводской
гос. консерватории Римский В. В.

