Отзыв
официального оппонента доктора искусствоведения, доцента
Петрова Владислава Олеговича
на диссертацию **Токарева Никиты Андреевича**
«Творческая деятельность В.А. Новикова в контексте исполнительской школы игры на трубе Московской консерватории»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

В условиях современной глобализации, характеризуемой усилением разнонаправленных процессов унификации и диверсификации культур, особую актуальность и значимость приобретает изучение традиций отечественного музыкального исполнительства. Уникальной ее составляющей представляется московская школа игры на духовых инструментах. Как известно, Московская консерватория – один из главных центров Российского высшего музыкального образования. В ней осуществляется подготовка профессиональных музыкантов по всем основным оркестровым специальностям.

Основная направленность работы Н.А. Токарева предполагает изучение обширного пласта отечественного исполнительства – московской школы игры на трубе. Автор исследования задался целью проследить эволюцию исполнительского искусства с необычного ракурса, поставив в центр внимания педагогическую, исполнительскую и музыкально-общественную деятельности выдающегося музыканта и педагога современности – профессора В. А. Новикова. Абсолютно оправдано желание автора связать преподавательскую деятельность музыканта с его исполнительскими принципами и тем самым провести связь с традициями системы образования Московской консерватории.

Структура диссертации логична. Она условно подразделяется на две части. Первая часть связана с желанием исследователя собрать, проанализировать и упорядочить факты об исполнительской школе через призму интерпретаторской и педагогической деятельности педагогов класса трубы. Вторая часть – более подробное рассмотрение творческой деятельности В. А. Новикова в свете

концепции современной школы игры, состоящей из наработок предшественников, преемственности традиций, новаций последователей ее развивающих.

Первая часть исследования «Искусство игры на трубе Московской консерватории. Истоки и современность» имеет две функции:

1) представить картину развития искусства игры на трубе в Московской консерватории, но не с историческим, а с методологическим подтекстом. Это позволило автору обозначить переход от иностранного влияния к становлению специфических признаков не только исполнительской школы на медных духовых инструментах Московской консерватории, но и русской школы игры на трубе в целом. Ценность этого раздела заключается в определении исторического периода перехода от «заимствованного» к «собственному», в проведении связующей линии преемственности исполнительских и педагогических традиций между всеми педагогами классов трубы, начиная от первых иностранцев-трубачей, заканчивая современными музыкантами;

2) теоретически подготовить дальнейший анализ творческой деятельности профессора В. А. Новикова как итога работы всех педагогов-трубачей, преподававших в консерватории до него. Применяемые автором подходы позволили сравнить методы преподавания его современников и последователей, полученные результаты послужили доказательством уникальности школы игры на трубе Московской консерватории, и школы В.А.Новикова в частности, а также позволили сделать предположения о полицентричности первой.

Автору в полной мере удалось выявить сходства и отличия методик Ф.Б. Рихтера, В.Г. Брандта, М.П. Адамова, М.И. Табакова, С. Н.Еремина, Г.А. Орвида, Л.В. Володина и Ю.А. Усова, связать их общей идеей в виде преемственности традиций с деятельностью В.Г. Юдина, А.А. Максименко, Е.Я. Фомина, Ю.Е. Власенко и провести параллели с творчеством В.А. Новикова, А.М. Икова, А. О.Корнильева, Л.Е. Гурьева и В. М.Лаврика. Работа с архивными документами, обработанными автором, во многом помогли восстановить как многие факты, которые не упоминались ранее в подобных исследованиях, так и установить причинно-следственные связи событий, повлиявших на нали-

чие тех или иных отличительных черт школы. Все это указывает на кропотливое и доскональное изучение необходимого материала и подтверждает достоверность фактов.

Вторая часть работы Н.А. Токарева посвящена исследованию творческой деятельности В.А. Новикова (Главы II и III). Автор справедливо указывает на неотделимую связь его исполнительской и педагогической деятельности. Вследствие этого данный сегмент диссертации обоснованно разделен на две главы: «Исполнительская и музыкально-общественная деятельность В. А. Новикова» и «Педагогика В. А. Новикова». В первой собрано, обработано и структурировано большое количество информации, необходимое для полного и достоверного описания воззрений профессора об исполнительской деятельности и ее обязательных атрибутах.

Педагогическое творчество В.А. Новикова – главный объект Главы III исследования. В данном разделе работы подробно описываются все составляющие методики В.А. Новикова: начиная с основ (организация учебного процесса, особенности начального этапа обучения, технические средства и основные методические положения) и заканчивая глубоко философскими (работа над авторским текстом) и универсальными (концертные и конкурсные выступления) элементами педагогики профессора. Так создается целостное представление не только о самих принципах В.А. Новикова, но и об основополагающих положениях всей современной школы исполнительского искусства игры на трубе Московской консерватории.

Тем не менее, диссертационное исследование не лишено некоторых недочетов. Среди них: отсутствие точек после указания имен и отчеств (с. 4), смысловые повторы отдельных положений (часто иными словами дублируется уже изложенный ранее материал), несогласованность падежей, стилевые ошибки («Новиков является создателем школы исполнительского искусства игры на трубе, характеризующуюся синтезом разных исполнительских традиций и направлений в искусстве» (с. 12) – этот недочет присутствует достаточно часто), присутствуют в тексте и неологизмы («непревзойденная самодисциплина»

(с. 120)), отсутствие унификации при оформлении литературы (это касается, прежде всего, расстановки точек, подмена тире дефисами и т.д.), невнимательное отношение к ФИО авторов (например, кто такой Б.*Д.* Асафьев, написавший нетленный труд «Музыкальная форма как процесс»? – и соответственно все труды Асафьева (№№ 8-11 представлены не в алфавитном порядке)).

Также у оппонента имеется ряд вопросов, направленных на уточнение позиций автора диссертации:

1) На с. 5 указано, что «Есть все основания считать, что В.А. Новиков создал школу игры на трубе в общеевропейском понимании этого слова, при этом сохранив, развив и приумножив ценности российского академического высшего музыкального образования – индивидуальность, аутентичность и творческое наследие». А разве указанные качества не характеризуют общеевропейские тенденции в образовательном процессе и, в том числе, в обучении игре на трубе? Этим высказыванием соискатель решает европейское образование таких понятий как индивидуальность, аутентичность и творческое наследие. Справедливо ли? И в чем тогда новации В.А. Новикова непосредственно?

2) Как показалось (этот вопрос «вытекает» из предыдущего), диссертации не хватает контекста – сравнения педагогических позиций В.А. Новикова с его западными коллегами-современниками. Именно современниками. Существуют ли перечисленные педагогические принципы В.А. Новикова в западном музыкальном образовании, или его фигура является в мировом образовательном пространстве уникальной? Если да, то в чем именно заложена эта уникальность в сравнении с западными коллегами?

3) Обратимся к 1 разделу Главы III – Педагогика В.А. Новикова. Организация учебного процесса. В ней описан процесс создания особой атмосферы в классе педагога. Но подобная атмосфера царит практически везде – и в Астраханской консерватории на уроках пианистов могут присутствовать все ученики сразу, и в Московской консерватории другими преподавателями также даются открытые уроки. А вселять веру и талант в своих учеников, научить их владеть приемами игры, думается, может, ну или, по крайней мере, хочет лю-

бой педагог. Так в чем же видится принципиальный подход к обучению студентов В.А. Новикова – из представленного текста не совсем ясно. Вся Глава III имеет больше общих фраз, нежели научной доказательности, научности, которая должна быть свойственна диссертации как жанру.

Вопросы и замечания, возникшие в ходе чтения диссертационного исследования, тем не менее, не снижают общего положительного впечатления от проделанной соискателем скрупулезной работы.

На основании вышеизложенного, можно заключить, что диссертация Н. А. Токарева «Творческая деятельность В. А. Новикова в контексте исполнительской школы игры на трубе Московской консерватории» является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п. 9, 10 и 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. от 1 октября 2018 года. Автореферат и публикации полностью отражают основное содержание работы, а автор исследования – Токарев Никита Андреевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Доктор искусствоведения, доцент,
профессор кафедры теории и истории музыки
Астраханской государственной консерватории
Владислав Олегович Петров
«06» сентября 2020 года

Федеральное государственноебюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханская государственная консерватория»
Адрес: 414000, г. Астрахань, ул. Советская, 23
Телефон/факс 8 (8512)519311
e-mail места работы: astracons@mail.ru
e-mail личный: petrovagk@yandex.ru
тел. личный: 8 (8512)335432
веб-сайт организации: http://astracons.ru

Подпись В. О. Петрова заверяю
Начальник отдела кадров Н. А. Ашимова