

Отзыв  
официального оппонента – доктора искусствоведения, доцента  
**Петрова Владислава Олеговича –**  
о диссертации **Долматовой Марии Валерьевны**  
**«Программная отечественная симфония последней трети XX –**  
**начала XXI столетия в аспекте музыкальной семантики»,**  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Диссертационное исследование М. В. Долматовой, посвященное изучению программных симфонических произведений последней трети XX – начала XXI веков, представляется актуальным, поскольку решает одну из важных задач в современном музыкознании: осмысление программной симфонии как многомерной системы, в которой взаимодействуют разные типы художественной информации (знаково-символический, изобразительный и эмотивный). В теоретических разделах затронуты аспекты, активно обсуждаемые в науке: явление коммуникативности искусства, проблема смысловой организации музыки и процессов кодирования (композитором) и декодирования (исполнителем, слушателем) информации, музыкальная семиотика. Ценность работы заключается и во внимании к большим симфоническим полотнам отечественных композиторов последней трети XX – начала XXI столетия. Исследованы механизмы коммуникативного процесса и выявлены содержательно-смысловые дефиниции в творчестве А. Караманова, А. Локшина, Б. Тищенко, А. Шнитке. Все это составляет научную новизну исследования.

В структуре диссертации просматривается логика, позволяющая увидеть концепцию автора. В первой главе дано теоретическое обоснование проблем с опорой на авторитетные труды М. Арановского, М. Бонфельда, А. Кудряшова, Ю. Лотмана. Выявлены основные семантические компоненты сочинений – числовая символика, риторические фигуры, анаграммы, цитаты и аллюзии, стилизация, жанровые признаки, лейтмотивы, вербальный текст,

изобразительные и эмотивные знаки. Изобразительная информация трактована не только в своем прямом смысле, но и как явление, позволяющее расширить поле значений произведения. Средства эмоциональной выразительности рассмотрены как важный компонент структуры сочинения. Многообразие программных замыслов рождает разные ракурсы рассмотрения музыкальных образцов.

Вторая глава посвящена анализу симфонических сочинений на основе *религиозного* источника (А. Караманов, А. Шнитке), третья – сочинениям на основе *литературного* источника (А. Локшин, Б. Тищенко). В первой главе выявляются дискретные элементы музыкального языка, выделенные в качестве примеров проявления типов информации, а во второй и третьей – результат их слияния в комплексном анализе. Таким образом, после изучения данного труда складывается модель программной симфонии как многоярусной семиотической системы.

На примере программных сочинений отечественной симфонической музыки последней трети XX – начала XXI столетий – Четвертой симфонии А. Шнитке, симфонического макроцикла «Совершишася» А. Караманова, хорео-симфонической циклиады «Беатриче» Б. Тищенко и Десятой симфонии А. Локшина, затрагивая попутно и некоторые другие сочинения, – М. Долматова показывает аналитическую работу со сложными семантическими системами, что позволяет более объективными способами вскрывать авторские драматургические концепции. Выбор крупных и достаточно сложных (как в языковом, так и в концепционном плане) произведений определяет актуальность примененного метода. Анализ «Совершишася» А. Караманова и Четвертой симфонии А. Шнитке представлен в ракурсе заявленной проблемы с опорой на труды Е. Акишиной, Е. Клочковой, Д. Тиба, В. Холоповой, Е. Чигаревой. Освещены особенности жанра религиозной симфонии. Взгляд на творчество А. Локшина отличается вниманием к его личностным особенностям. В тексте

представлены воспоминания современников, очерчен круг поэтических интересов композитора.

Масштабное сочинение (циклиада «Беатриче») потребовало уникального подхода, который отразился в последовательности и способе изложения материала. В таблицах показаны структурно-тематические особенности сочинений: каждый элемент сквозной формы очерчивает контуры общей композиции. Музыкально-тематические элементы соотнесены с программным содержанием. Внимание автора диссертации к нюансам в поэтическом тексте позволяет также расширить знания и о литературных первоисточниках (расшифровки персоналий из «Божественной комедии» Данте в сносках, таблицы с полным переводом латинских текстов). Анализ знаково-символической системы выявляет обширную область значений музыкальных и литературных элементов. Литературная основа, драматургическое развитие главных тем, темброво-интонационные и жанровые знаки, звукоизобразительность, эмоциональная выразительность показаны как составляющие элементы системы программной симфонии.

Ценным в диссертации является приложение, в которое включено большое количество нотных примеров (особенно выделим копии рукописи партитур циклиады «Беатриче» Б. Тищенко и темы из «Совершишася» А. Караманова). Их изучение позволяет убедиться в теоретических выводах автора.

Тем не менее, в ходе чтения исследования возник ряд вопросов уточняющего характера:

1. В тексте работы неоднократно используются следующие термины: «символика» и «символизм», «символизация» и «символичность», как кажется, в некоторых случаях в одном значении. Так ли это, или под каждым из них понимается что-то свое?

2. Выявляя 2 тенденции в области программной музыки XX века (с. 27-28), М. В. Долматова указывает на ту, в которой программность выходит на уровень условности, схематичности и иронии (Стравинский, Сати, Айвз,

Мессиа́н, Мийо, Кейдж). Можно ли привести конкретные примеры в творчестве каждого из перечисленных авторов?

3. Почему автор считает, что тема *Dies irae* только со времен Листа приобретает значение образа Смерти (с. 30)?

4. В XX столетии особо многочисленны инструментальные сочинения, в партитурах которых присутствует какой-либо литературный текст, но композитор не подразумевает его исполнение инструменталистами – он адресован исключительно им. Какой в таком случае возникает тип коммуникации, влияет ли это на содержание и восприятие опуса исполнителями и слушателями? Можно ли привести примеры?

5. В чем видится существенное отличие понятия «жанровый знак» от понятий «жанровый признак» и «жанр-знак», которые используются в третьей главе?

Среди замечаний: неправильное написание фамилии ученого (с. 5 – О.И. Попковская), лишние запятые, отсутствие итоговых точек в ряде сносок, стилистические «погрешности», «подмена» тире дефисом, лишние пробелы и т.д.

Вопросы не снижают общего положительного впечатления от проделанной соискателем скрупулезной работы. Цель и задачи, а также Положения, выносимые на защиту, поставленные во Введении к работе, раскрыты и доказаны в процессе написания диссертации. Практическая ценность исследования сомнений не вызывает: как указано автором, результаты исследования могут быть использованы в учебных курсах «История отечественной музыки», «История хоровой музыки», «Анализ музыкальных произведений», «Теория музыкального содержания», «Современная музыка». Диссертация заинтересует музыковедов и исполнителей при изучении персоналий представленных композиторов, проблем художественного содержания, музыкальной семиотики, поможет в реализации концертных исполнений рассмотренных сочинений.

В целом диссертация М. В. Долматовой «Программная отечественная симфония последней трети XX – начала XXI столетия в аспекте музыкальной семантики» представляет самостоятельное исследование. Ее научная состоятельность подкреплена наличием восьми публикаций, три из которых – в журналах, рекомендованных ВАК.

На основании вышеизложенного, можно заключить, что диссертация М. В. Долматовой «Программная отечественная симфония последней трети XX – начала XXI столетия в аспекте музыкальной семантики» является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п. 9, 10 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. Автореферат и публикации полностью отражают основное содержание работы, а автор исследования – Долматова Мария Валерьевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Доктор искусствоведения, доцент,  
профессор кафедры теории и истории музыки  
Астраханской государственной консерватории  
Владислав Олегович Петров



«08» сентября 2021 года

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Астраханская государственная консерватория»  
Адрес: 414000, г. Астрахань, ул. Советская, 23  
Телефон/факс 8 (8512)519311  
e-mail места работы: [astracons@mail.ru](mailto:astracons@mail.ru)  
e-mail личный: [petrovagk@yandex.ru](mailto:petrovagk@yandex.ru)  
тел. личный: 8 (8512)335432  
веб-сайт организации: <http://astracons.ru>

Подпись В. О. Петрова заверено  
Начальник отдела кадров



Н. А. Ашимова