

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата искусствоведения, доцента  
Преодоляк Анны Анатольевны  
о диссертации Долматовой Марии Валерьевны  
**«Программная отечественная симфония последней трети XX – начала XXI  
столетия в аспекте музыкальной семантики»**,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Диссертационное исследование Долматовой Марии Валерьевны посвящено изучению отечественной программной симфонии последней трети XX – начала XXI столетия в аспекте музыкальной семантики. Само обращение к музыкальным полотнам этого периода уже *актуально и востребовано*. Любой дискурс будет представлять неподдельный интерес, так как процессы музыки XX века только начинают осмысливаться, а изучение современной музыки пытается ответить на вопрос: каким образом, можно представить слушателю историческую и культурную парадигму нашего времени, преломленную через призму звучащих сочинений.

Накопленный композиторский опыт открыто ставит вопросы, связанные с преломлением в современной музыке целых традиций и практик, философско-эстетических структур, принципов формообразования, драматургии, гармонии, мелодики, лексического плюрализма, семантических единиц и систем. Такой богатый комплекс ведет к осмыслению музыкального произведения как «сложной коммуникативной системы» [стр. 3 диссертации] внутри себя, так и пониманию его как части внешних коммуникационных процессов. Именно проблема коммуникации в культуре, изучение коммуникативных систем в музыкальном искусстве сегодня попадает в пристальное поле зрения искусствоведов.

Другой аспект актуальности связан не просто с изучением жанра программной отечественной симфонии, но его содержательного уровня, который влияет на выбор композитором и элементов жанровой семантики, и синтетических процессов, и интонационно-гармонических структур, и драматургического и символического рядов и т.д. Все выше перечисленное

создает то индивидуальное поле для авторского прочтения сюжета и облечение его в собственную неповторимую форму.

Наконец, стоит подчеркнуть особый ракурс выбора симфоний отечественных композиторов. Они все имеют духовный первоисточник и литературное его воплощение. Такие музыкальные полотна, содержащие элементы метафизического процесса анализировать крайне неудобно и сложно. Однако, сегодня подобная тематика востребована. В ней преобладает «игра смыслами», философско-эстетическими категориями, поиск ответов на извечные вопросы Бытия, стремление объяснить, что есть Вечность, Универсум, решить проблему синтеза слова и музыки на современном этапе развития музыкального искусства и т.д. Все названные позиции подчеркивают актуальность выбранной темы исследования.

Научная разработанность темы представлена обстоятельным анализом научной и художественной литературы, музыкальных источников. Автор грамотно обосновывает поставленную в диссертации проблему как поиск нового подхода к синтезу различного уровня, и, как следствие, апеллирует трудами, раскрывающими специфику художественного содержания в музыкальном искусстве, семиотической системы в конкретно изучаемом произведении.

В работе ярко выражен аспект семантического анализа, однако, в исследовании присутствуют все компоненты характерные для музыковедческого дискурса. Оно лишено прямолинейности и однозначности, что оставляет широкое поле для размышлений читателю. В результате поставленных автором задач диссертация имеет строго выверенную структуру, написана логично и последовательно. *Научная новизна* связана с постижением жанра отечественной программной симфонии последней трети XX – начала XXI столетия, ее содержательного, драматургического, композиционного уровней. Это привело автора к выявлению нескольких основных положений.

Впервые, посредством изучения указанной жанровой модели представлены: взаимодействие знаково-символических, изобразительных и эмотивных компонентов музыкального содержания; проблема жанрового

синтеза; осознание авторского творческого метода таких композиторов как А. Караманов, А. Локшин, Б. Тищенко, А. Шнитке в пространстве жанра программной симфонии; стремление построить собственную теоретико-аналитическую базу; выявить инструментарий, наиболее полно отражающий художественные процессы в развитии изучаемого жанра на современном этапе, позволяющий с наибольшей вероятностью и точностью раскрыть его содержательный уровень.

В первой главе «Семиотический подход к анализу музыкального искусства» автор осуществил попытку создания теоретической основы для анализа жанра отечественной программной симфонии, стремился найти собственный авторский метод для аналитической работы с подобными произведениями. Первый параграф посвящен осмыслению коммуникативных процессов в пространстве музыкального произведения и представлению его как части коммуникации в художественном творчестве. Мыслительный процесс композитора связан с озарением, которое приводит к появлению художественного текста, насыщенного смысловыми элементами. Далее автор анализирует понятия семантика и содержание, от которых переходит к знаку в музыкальном искусстве, затем – к феномену звука и всех компонентов музыкального языка. Комплекс музыкально-выразительных средств и семантических единиц складывается в систему, которая способна отразить замысел композитора в конкретном анализируемом произведении.

Второй параграф главы посвящен знаково-символическим компонентам музыкального языка в их непосредственной взаимосвязи с композиционными техниками и приемами, раскрывающими содержание музыкального произведения. В третьем и четвертом разделах автор подводит логику развития собственной мысли к знаково-изобразительным и эмотивно-выразительным аспектам, воплощенных в музыкальном содержании сочинения. Следовательно, можно говорить о смелой попытке построить собственную систему анализа для жанра отечественной программной симфонии последней трети XX – начала XXI столетия.

Во второй главе «Художественный мир религиозных симфоний Алемдара Караманова и Альфреда Шнитке» автор выявляет основной творческий метод названных композиторов. Первый раздел посвящен анализу симфонического цикла «Совершишася» А. Караманова, сакральный смысл которого приводит к новому типу симфонизма, получившего название «религиозный». На страницах 95–98 диссертант последовательно и системно выводит ряд позиций, раскрывающих тип «религиозного» симфонизма. Главная тема и содержание произведения влияют и на характер интонационного процесса, и на жанровую трактовку, и на выбор средств музыкальной выразительности, ведущим из которых становится тембр. Интонации терции, нисходящей малой секунды, нисходящих мелодических ходов в басу, восходящего трезвучия, бинарность мерцающего мажора-минора – универсальны, но в руках мастера приобретает авторский стиль. Второй раздел исследования посвящен анализу Четвертой симфонии А. Шнитке, где еще раз подчеркивается идея о преломлении религиозной темы в жанре отечественной программной симфонии, раскрывающей суть экуменизма.

В третьей главе «Художественный мир программных симфоний на основе литературного первоисточника» первый раздел посвящен уникальному явлению в отечественной музыке XX столетия – симфоническому творчеству А. Локшина. Обозначены основные принципы и структурные свойства его музыкального мышления: опора на традиции вокально-симфонической разновидности жанра симфонии; принцип вариационного развертывания магистральной темы творчества; тип тембрально-тематической драматургии; полифоничность музыкальной ткани произведений как прием и как принцип, продиктованный содержанием и сверх-идеей произведения. Все это автор находит, анализируя Десятую симфонию. Второй раздел главы раскрывает основные драматургические особенности в циклиаде Б. Тищенко «Беатриче», которая получает неповторимое авторское прочтение на уровне жанрового синтеза, специфики драматургического процесса, включающего содержательный, тембрально-интонационный, жанровый уровни.

Отдельно стоит сказать и о приложении, которое включает объемный ряд нотных примеров. Кроме того, в самом тексте автор при помощи таблиц систематизирует основные содержательные положения и вербальный ряд изучаемых произведений, динамику развертывания музыкальной драматургии, символику тональностей, хронологическую последовательность создания симфоний. Все это является существенным дополнением к раскрытию темы диссертации.

В заключение отзыва перейду к вопросам и замечаниям.

*Вопрос первый.* На странице 96 диссертации Вы рассматриваете интонационные комплексы, характеризующие главные образы в музыке А. Караманова. Одним из них Вы называете многотерцовый аккорд. Можно ли провести параллель между указанной Вами интонацией и техникой *tintinnabuli*, созданной А. Пяртом? Есть ли здесь точки соприкосновения или природа этих явлений различна? *Вопрос второй.* На стр. 80 вы пишете «В теме Бога Отца присутствуют танцевальность (вальс), которой в симфонии часто подчинены и другие темы». Привнесение Вальса в столь серьезный содержательный контекст связан с переосмыслением жанра или просто с характерной для него метрической структурой? *Вопрос третий.* Каковы функции хора в симфоническом цикле «Совершишася» А. Караманова, Симфонии № 4 А. Шнитке, Симфонии № 10 А. Локшина, циклиаде «Беатриче» Б. Тищенко, есть ли тенденции, объединяющие его присутствие или в каждом отдельном произведении его предназначение различно? *Четвертый вопрос.* Насколько реализована в циклиаде «Беатриче» Б. Тищенко автобиографическая составляющая или социально-культурная парадигма эпохи, в которую жил и творил композитора, подобно тому как это сделал Данте в своей «Божественной комедии» или здесь раскрывается только абсолютная идея циклиады?

К замечаниям отнесу некоторые повторы, связанные с содержательным уровнем произведений, что демонстрирует стремление автора более понятно раскрыть тему исследования.

Переходя к резюме, можно констатировать, что представленная диссертация Долматовой Марии Валерьевны выполнена на высоком научном

уровне и вносит большой вклад в отечественное музыкознание. Основные положения, выносимые на защиту, и выводы работы обладают высокой степенью обоснованности и достоверности. Диссертационное исследование имеет несомненную теоретическую и практическую ценность. Материал работы может быть применен в курсах «Музыкальная драматургия», «История отечественной музыки», «Музыка XX века», «Музыкальная форма».

По теме диссертации имеется 8 публикаций, из них 3 осуществлены в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Автореферат в полном объеме отражает основное содержание диссертации.

Все сказанное позволяет сделать общий вывод о полном соответствии работы Марии Валерьевны Долматовой «Программная отечественная симфония последней трети XX – начала XXI столетия в аспекте музыкальной семантики», требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, критериям, установленным пп. 9, 10, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», которые утверждены Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года и заключить, что ее автор, Мария Валерьевна Долматова, достойна присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Доцент, кандидат искусствоведения,  
доцент кафедры звукорежиссуры  
Краснодарского государственного  
института культуры

А.А. Преодоляк  
20.09.2021 г.

**Анна Анатольевна Преодоляк:**

Место работы:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры»

350072, г. Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33

Телефон: +7 (861) 257-76-32 e-mail места работы: [kguki@list.ru](mailto:kguki@list.ru)

e-mail личный: [aapkras@mail.ru](mailto:aapkras@mail.ru)

тел. личный: +7 918 445 33 87

Подпись заверяю

Начальник  
отдела кадров КГИК

Е.Г. Рудман

20.09.2021 г.

