

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
КАШКАРОВА Дениса Сергеевича
**«Творчество Б. А. Диева в контексте духовой
музыки России второй половины XX века»,**
представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения по специальности
17.00.02 — Музыкальное искусство

Духовая музыка занимает особое место в общественной жизни нашей страны. История отечественных вооруженных сил хранит массу свидетельств о роли данного вида искусства в воспитании патриотизма, любви к Родине, идейной убежденности в борьбе с неприятелем.

Рассматриваемая диссертация посвящена исследованию творчества Бориса Александровича Диева – человека разносторонних дарований, который оставил заметный след в различных областях деятельности. Он был профессором факультета военных дирижеров при Московской консерватории, полковником. За достижения в области исполнительского искусства Диев удостоен звания Народного артиста Российской Федерации, получил признание, как дирижер. Есть в его творческом наследии и ряд трудов в сфере музыкальной педагогики. Огромен вклад Диева в создание музыки. Его сочинения адресованы, главным образом оркестру духовых инструментов. Несомненно, для данного жанра Диев является, как сейчас принято говорить, композитором первого ряда. А само исследование его творчества представляется, безусловно, актуальным.

Что касается науковедческой оценки диссертационного труда, то он обладает, как фундаментальными, так и утилитарными признаками, располагаясь на стыке истории исполнительства и музыковедения.

На самом деле, библиография, относящаяся непосредственно к творчеству Б.А. Диева, весьма немногочисленна. Причем, она представлена, как правило, публикациями в средствах массовой информации, а не статьями в

научных изданиях. Более того, эти скудные сведения относятся, главным образом, к последнему периоду творчества. Разумеется, определенные данные, касающиеся деятельности в период прохождения воинской службы были доступны диссертанту, часть информации почерпнута из бесед с вдовой Диева. А, вот, вопросы композиторского стиля, его истоков ранее не затрагивались вовсе. Отсутствовали аналитические материалы, освещающие структуру каких-либо произведений Диева, на которые мог опереться диссертант. Следовательно, соискателю не представлялось возможным осветить заявленную тему, опираясь лишь на благодатные источники. Работа содержит обширную аналитическую часть, выполненную диссертантом. В целом, рецензируемый научный труд, что называется, создан «с нуля», а личный вклад соискателя в разработку проблемы следует оценить как очень высокий.

Труд Дениса Сергеевича включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и приложение. Следует отметить хорошую архитектуру диссертации, в которой главы выдержаны в одинаковом объеме. Заслуживает одобрения и тематическая разбивка глав, что позволило автору следовать заявленному содержанию и не уходить в отвлеченные рассуждения от общей драматургии работы.

Во Введении автор обосновывает актуальность исследования, а затем освещает степень разработанности проблемы. Здесь Денис Сергеевич привел десятки фамилий ученых, обладающих различной степенью известности, труды которых послужили теоретической основой для диссертационной работы. А вот о значимости личного вклада соискателя в создание рецензируемого труда убедительно свидетельствуют материалы исследования. Одобрения заслуживает и методология. Диссертант собрал воедино апробированные методы исследования, позволяющие комплексно осветить заявленную тему, которая, несомненно, являлась «белым пятном» в музыкознании. Данный подход позволяет говорить о добротности полученных научных результатов.

Автор корректно определил объект и предмет исследования, цель и вытекающие из нее задачи. Внятно обозначены и позиции, выносимые на защиту.

Не вызывает сомнений научная новизна диссертации. Ведь все сделанное соискателем в освещении творчества Б.А. Диева является новым.

Разумеется, материалы диссертации имеют и практическое, и теоретическое значение. К достижениям соискателя следует отнести также и создание полного каталога сочинений Б.А. Диева, хотя данный перечень и помещен в приложение, наряду с весьма информативными диаграммами, которые могли бы быть внесены и в основной текст.

В первой главе – «Творческая деятельность Б. А. Диева» - диссертант освещает биографию Народного артиста России, его творческий путь, как композитора, дирижера, педагога и исследователя на основе собранных источников. Показаны и отечественные истоки стиля, и достаточно корректно охарактеризованы особенности музыки.

Вторая глава – «Оркестровая музыка Б. А. Диева: малые формы» - содержит анализ конкретных произведений, среди которых есть маршевая музыка, а также ряд сочинений для солирующих инструментов с оркестром духовых инструментов. Несмотря на добротное проведенное исследование, необходимо заметить, что отнесение Концертино для фортепиано и духового оркестра к малым формам выглядит неубедительно. Хотя, справедливости ради, сам диссертант отмечает, что данное произведение следует рассматривать, как крупную форму.

В третьей главе – «Симфоническая музыка Б. А. Диева для духового оркестра» - рассмотрено творчество композитора в указанном жанре, показаны характерные и специфические черты композиторского мышления и формообразования в увертюрах, раскрыты причины создания, преимущественно, одночастных симфоний. Проведен обширный анализ Симфонии №5

в контексте симфонического творчества композитора. Корректность освещения проблем в главе не вызывает сомнений.

Безусловно, рассматриваемая работа не исчерпывает тему творчества Б. А. Диева. Она лишь очерчивает поле деятельности этой выдающейся личности, анализируя узловые моменты. По-видимому, симфоническое творчество композитора может представлять собой самостоятельную тему для исследования.

В целом, диссертация написана хорошим литературным языком, хотя автору и приходилось ухищряться во избежание тавтологии. Автореферат достаточно полно отражает содержание труда, а публикации дают представление об основном направлении исследования по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Содержание диссертации соответствует ее названию. Оглавление труда отражает суть глав и их разделов.

Вместе с тем, возникает и ряд вопросов, навеянных содержанием диссертации.

1. Говоря о становлении отечественного симфонизма, автор не упоминает ранние исторические факты, касающиеся зарождения жанра симфонии для оркестра духовых инструментов.

2. Как известно, существует понятие «инварианта», имеющее отношение и к жанру марша. За счет чего Б.А. Диеву, по мнению диссертанта, удалось сохранить инвариантность в марше?

3. На чем основано утверждение автора о симфонической интерпретации оркестра духовых инструментов в творчестве композитора Б.А. Диева?

Определенно ясно, что имеющиеся в отзыве вопросы носят уточняющий характер. Они не затрагивают саму концепцию исследования, не ставят под сомнение научную компетентность и добросовестность автора, не умаляют достоинств его труда.

Все вышеизложенное дает основание полагать, что работа Кашкарова Дениса Сергеевича «Творчество Б. А. Диева в контексте духовой музыки России второй половины XX века», выполненная единолично соискателем, отвечает требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в пунктах 9, 10, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года, а ее автор достоин присвоения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство.

Доцент кафедры духовых и ударных инструментов
Ростовской государственной консерватории
имени С. В. Рахманинова,
кандидат искусствоведения

И. Д. Палкина

10.08.2021 г.

Ирина Дмитриевна Палкина
Тел: +79286050677 (моб.), e-mail: irinapalkina1@rambler.ru
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова»;
пр. Буденновский, 23, г. Ростов-на-Дону, Ростовская область, 344002
Телефон: 8 (863) 262-36-14
Факс: 8 (863) 262-35-84
E-mail: rostcons@aanet.ru

