

*На правах рукописи*

**КАШКАРОВ Денис Сергеевич**

**ТВОРЧЕСТВО Б. А. ДИЕВА  
В КОНТЕКСТЕ ДУХОВОЙ МУЗЫКИ РОССИИ  
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА**

Специальность 17.00.02 – Музыкальное искусство

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата искусствоведения

Ростов-на-Дону – 2021

Работа выполнена на 41 кафедре (военно-дирижерской)  
ФГКВОУ ВО «Военный университет» МО РФ

Научный руководитель: **Гилёв Александр Геннадьевич**  
кандидат искусствоведения, доцент

Официальные оппоненты: **Полозов Сергей Павлович**  
доктор искусствоведения, профессор,  
Саратовская государственная консерватория  
им. Л. В. Собинова, профессор кафедры  
теории музыки и композиции

**Палкина Ирина Дмитриевна**  
кандидат искусствоведения, доцент,  
Ростовская государственная консерватория  
им. С. В. Рахманинова, доцент кафедры  
духовых и ударных инструментов

Ведущая организация: Петрозаводская государственная консерватория  
им. А. К. Глазунова,  
кафедра теории музыки и композиции

Защита состоится «15» октября 2021 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 210.016.01 в Ростовской государственной консерватории имени С. В. Рахманинова по адресу: 344002, Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 23, ауд. 314.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ростовской государственной консерватории им. С. В. Рахманинова и на сайте <http://rostcons.ru/science/discouncil.html>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Лобзакова Елена Эдуардовна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Отечественная духовая музыка занимает особое место в музыкальной жизни России и имеет богатую многовековую историю. Творчество наиболее значительных советских композиторов XX века, проявивших себя в этой области, – С. А. Чернецкого, Н. П. Иванова-Радкевича, Н. П. Ракова, С. Н. Василенко, Б. Т. Кожевникова, З. Л. Фельдмана, М. Д. Готлиба, З. Ю. Бинкина, Г. И. Сальникова, В. А. Шепелева, Б. А. Диева, Г. М. Калининича и др. – представляет интерес для научного исследования как феномен музыкального искусства. Традиционно вырастая из более широкого композиторского наследия, отечественная духовая музыка, в свою очередь, обладает и рядом индивидуальных отличий.

Многочисленные сочинения для духовых оркестров, созданные талантливыми композиторами, активно привносят достижения музыкальной мысли в соответствующий репертуар. С момента проникновения этого рода искусства в сферу внимания профессиональных авторов значительно умножились и жанры произведений. От привычных небольших сочинений для духового оркестра – маршей, танцевальных пьес, песен и других «несложных» творений, поиск расширился до написания крупных симфоний, инструментальных концертов, поэм и других разнообразных видов музыки. Одним из композиторов «первого ряда» в области создания такого репертуара стал Борис Александрович Диев – яркий представитель отечественной композиторской школы второй половины XX века, оставивший богатое наследие в рассматриваемом исполнительском жанре.

Творчество Б. А. Диева является яркой страницей в истории формирования и развития русской классической духовой музыки, важнейшим этапом становления данного искусства в XX веке. Суммирование достижений композиторов ушедшего времени и опора на наследие старшего поколения позволили Б. А. Диеву значительно расширить жанровые рамки отечественного

искусства в рассматриваемой области. Написанные в лучших традициях симфонизма русской классической школы, его произведения для духового оркестра оригинальны и самобытны. В музыке композитора заметна ощутимая опора на национальную стилистику и фольклор, которая, между тем, не привела к прямому заимствованию музыкального материала. Тематика сочинений Б. А. Диева весьма актуальна, она прочно связана с событиями российской истории, музыкальные образы в произведениях многогранны и отражают широту композиторского кругозора. Большой творческий диапазон автора, в свою очередь, выразился и в смене музыкально-художественных приоритетов – от марша до сложнейших видов «симфонизированной» духовой музыки – инструментальных концертов, симфоний, поэм.

Между тем многогранная деятельность Б. А. Диева до сих пор не получила должного внимания в музыкознании. Исследование творчества данного композитора позволит существенно расширить представление о его созидательной роли в отечественной духовой музыке XX века. Указанная позиция определила актуальность исследования.

**Степень разработанности проблемы.** В работе содержится сжатый обзор исторических, музыковедческих, социологических исследований, в которых развитие духовой музыки представлено предметом изучения и теоретического осмысления.

Ряд произведений Б. А. Диева уже становились объектами внимания при рассмотрении отдельных проблем современного искусства игры на духовых инструментах. Однако узкая направленность этих исследований не предполагала освещения всех направлений деятельности композитора. В связи с чем целостное осмысление его творчества представляет собой белое пятно: монографические труды, посвященные Б. А. Диеву, отсутствуют; изучение его музыки не получило широкого отражения в музыкознании.

В освещении творчества автора обнаруживается много пробелов в отношении общей проблематики, особенностей стиля и музыкального мышления в общем. Очевидно, что пришло время представить созидательную дея-

тельность Б. А. Диева как целостный феномен, рассмотреть его в широком контексте развития отечественной духовой музыки.

Среди трудов, имеющих значение для освещения контекста вышеуказанной деятельности, назовем исследования по социологии, культуре, истории русской музыки – Л. С. Выготского, А. Р. Лурия, Л. Н. Дороговой, Т. В. Поповой, Э. В. Соколова, А. Н. Сохора.

Теоретическую основу для разностороннего анализа произведений представляют труды, созданные отечественными музыковедами, – Б. В. Асафьевым, Т. А. Гайдамович, И. А. Дольниковой, Н. Г. Салмановым, В. В. Задерацким, А. И. Кандинским, Ю. В. Келдышем, Л. А. Мазелем, В. В. Медушевским, Е. В. Назайкинским, Е. М. Орловой, Е. А. Ручьевской, М. Е. Таракановым, А. М. Цукером.

В отдельную группу исследований входят работы специалистов в области духовой музыки, представленные Е. С. Аксеновым, П. И. Апостоловым, А. Г. Гилевым, Л. Ф. Дунаевым, В. Е. Кадачиговым, А. Л. Ермоленко, Б. Т. Кожевниковым, Т. К. Маякиным, Н. К. Суриным, С. С. Тихомировым, В. И. Тутуновым, М. В. Федоровым, В. С. Цицанкиным, Х. М. Хаханяном, И. В. Цупиковым, М. Д. Чертоком, В. С. Чугреевым и др. В трудах данных авторов освещены вопросы военно-оркестровой службы, ее истории, функции, содержатся сведения по различным аспектам теории инструментовки и т. д. Иначе говоря, вышеуказанные работы составляют основу музыкознания в сфере военной духовой музыки.

Важным материалом для диссертационного исследования послужили личная беседа автора данной работы с вдовой композитора Т. В. Диевой, а также фрагменты телевизионных интервью, проливающие свет на замыслы многих сочинений.

Тем не менее, несмотря на широкий диапазон, данные источники могут послужить лишь первоначальной основой для изучения творчества Б. А. Диева и его роли в развитии духовой музыки России.

**Объект исследования** – творчество Бориса Александровича Диева в контексте отечественной духовой музыки России.

**Предмет исследования** – стиль композитора и его проявление в разных жанровых областях: маршевой музыке, инструментальной миниатюре для солирующих инструментов и духового оркестра, увертюре и симфонии для духового оркестра.

**Цель исследования** – создать целостное представление о многообразной творческой деятельности Б. А. Диева.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- осветить творчество Б. А. Диева – композитора, дирижера, педагога, исследователя;
- выявить индивидуальные черты маршевой музыки Б. А. Диева для духового оркестра;
- изучить жанровые и стилевые черты инструментальных миниатюр для солирующих инструментов и духового оркестра;
- рассмотреть симфоническую музыку Б. А. Диева для духового оркестра;
- определить принципы музыкального мышления композитора, оказавшие значительное влияние на развитие отечественной духовой музыки второй половины XX века.

**Материалом исследования** являются оригинальные произведения Б. А. Диева для духового оркестра, созданные в разных жанрах духовой музыки и характеризующие важнейшие исторические периоды творчества композитора, – марш «Весна сорок пятого», «Московский марш» на тему песни А. П. Петрова «А я иду, шагаю по Москве», «Фантазия для четырех валторн и духового оркестра», «Фантазия для четырех тромбонов и духового оркестра», «Концертштюк для тубы и духового оркестра», «Концертино для фортепиано и духового оркестра», увертюры для духового оркестра «Русская увертюра» и «Край родной», Симфония № 5.

**Методологическая база исследования.** Круг выделенных задач и характер музыкального материала предопределили использование в работе комплексного подхода, основанного на сочетании методов библиографического, исторического, стилевого, сравнительно-аналитического, текстологического, семантического и культурологического анализа с опорой на достижения современного музыковедения. Основным методом стал разносторонний анализ музыкальных произведений. В его основе лежит установление доминантных признаков стиля Б. А. Диева, в том числе и сквозь призму специфических особенностей эпохи, в которой жил и творил композитор. Методологической базой анализа музыкального текста в настоящем исследовании стала отечественная традиция московской музыковедческой школы и таких ее представителей, как Б. В. Асафьев, В. П. Бобровский, Л. А. Мазель, Е. В. Назайкинский, Е. А. Ручьевская, Ю. Н. Холопов, В. Н. Холопова, В. А. Цуккерман, Е. И. Чигарева и др.

Обращение к сравнительному методу позволяет сделать выводы о направлении развития творчества композитора, о степени проявления сложившегося авторского стиля в сочинениях второй половины XX века, акцентируемых в диссертации. Музыкальный язык и мышление Б. А. Диева изучаются сквозь призму общих тенденций формообразования и композиторской техники, характерных для современной духовой музыки. Комплексный подход к изучению творчества предполагает привлечение понятийного аппарата широкого круга гуманитарных наук, который сочетается с традиционной терминологией музыковедения.

### **Научная новизна.**

1. Впервые в отечественном музыковедении творчество Б. А. Диева изучается как феномен в форме целостного монографического исследования.
2. Оркестровые произведения автора рассматриваются в контексте развития отечественного композиторского мышления XIX и XX веков.
3. В ходе работы выявляются семантика, драматургия, формообразование, музыкально-языковые компоненты сочинений Б. А. Диева.

4. Выполнен комплексный анализ избранных оригинальных произведений композитора: маршевой музыки, сочинений для солирующих инструментов, увертюры, симфонии для духового оркестра.

**Теоретическая значимость работы.** Данная диссертация позволяет составить целостное представление о творчестве Б. А. Диева и включить в поле зрения современного музыкознания его произведения. Проведенное исследование открывает перспективы дальнейшего изучения творчества композиторов, чья деятельность посвящена духовой музыке.

**Практическая значимость работы.** Научные результаты, полученные в настоящей работе, будут способствовать формированию новых направлений изучения творчества Б. А. Диева. Материалы исследования могут использоваться в практике чтения лекционных курсов по истории современной музыки, анализе музыкальных произведений в учебных заведениях высшего и среднего звена. Сведения, содержащиеся в работе, способствуют расширению познаний как обучающихся, так и уже практикующих дирижеров духовых оркестров.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Жизненный и творческий путь Б. А. Диева неразрывно связан с событиями, происходящими в стране. Его многогранный талант композитора, дирижера, педагога и исследователя в полной мере раскрылся в области отечественной духовой музыки.

2. Базовое свойство стиля композитора – опора на традиции русского музыкального искусства, ярко выраженные в творчестве выдающихся представителей отечественной композиторской школы (С. С. Прокофьева, Д. Д. Шостаковича, Н. Я. Мясковского, Н. П. Иванова-Радкевича, С. А. Чернецкого и др.). Тяготение к маршевой, концертной, эстрадно-джазовой, симфонической музыке стало основой сочинений Б. А. Диева.

3. Маршевая музыка Б. А. Диева обладает индивидуальными качествами, определившими ее включение в парадный и концертный репертуар ведущих отечественных военных оркестров.



4. Импровизационность, современные исполнительские приемы и техническая виртуозность являются характерными признаками произведений Б. А. Диева для солирующих инструментов.

5. Увертюры и симфонии Б. А. Диева представляют вершину многогранного творчества композитора, которая отражает историю зарождения, становления и совершенствования симфонизма в отечественной духовой музыке XX века.

**Апробация диссертации.** Работа была обсуждена на заседании военно-дирижерской кафедры военного института (военных дирижеров) Военного университета и была рекомендована к защите. По теме диссертации опубликовано 7 статей в различных изданиях (3 из которых включены в перечень научных журналов ВАК Министерства высшего образования и науки РФ). Материалы исследования применяются в учебных лекционных и семинарских занятиях с курсантами и слушателями военного института (военных дирижеров) Военного университета. Основные положения работы изложены в докладе итоговой военно-научной конференции 26 апреля 2017 г.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 260 наименований, в том числе 9 источников на иностранных языках, приложений – нотные примеры и полный каталог произведений Б. А. Диева.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обоснована актуальность темы, охарактеризована степень ее научной разработанности, определены объект и предмет, сформированы цель и задачи исследования, определены методология, научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость диссертации. Здесь же представлены положения, выносимые на защиту, сведения об апробации полученных результатов.

**Первая глава «Творческая деятельность Б. А. Диева»**, состоящая из двух разделов, посвящена исследованию многогранности личности и истоков композиторского стиля Бориса Александровича Диева.

В разделе **1.1. «Б. А. Диев – композитор, дирижер, педагог, исследователь»** рассматривается его разносторонняя деятельность. Ориентиром изучения творческого портрета композитора служит сложившийся в отечественном музыковедении жанр научной биографии. На основе эпизодов из жизни, общественно значимых событий, мнений современников складывается целостное восприятие его облика. Полученные данные позволяют сделать вывод о формировании мировоззрения и композиторского стиля Б. А. Диева, о роли контекстных факторов в процессе создания музыкальных сочинений. По результатам анализа биографических данных составлена периодизация его жизненного пути, состоящая из трех этапов: раннего (1950–1970 гг.), зрелого (1970–1984 гг.) и позднего (1984–2008 гг.). Отмечено их значение на пути поиска собственного музыкального языка, формирования композиторской техники, накопления творческого опыта.

В ходе освещения разных сторон деятельности Б. А. Диева большое внимание уделено его становлению как дирижера, проходившему под руководством выдающихся отечественных мастеров А. Д. Цейтлина и М. М. Багриновского. Рассмотрена работа Б. А. Диева в качестве преподавателя Военно-дирижерского факультета при МГК им. П. И. Чайковского и оценена его роль в воспитании плеяды военных дирижеров. Часть раздела посвящена исследованию деятельности Б. А. Диева в качестве руководителя Государственного духового оркестра, уделявшего важное внимание популяризации оригинальной духовой музыки. Под его управлением впервые были представлены публике сочинения отечественных авторов – Б. Т. Кожевникова, Е. П. Макарова, Г. И. Сальникова, Г. М. Калининича, М. Д. Готлиба, В. А. Шепелева и многих других. Проанализирована успешная работа Бориса Александровича на посту главного дирижера оркестра Московского государственного театра оперетты с 1977 по 1981 годы, в ре-

зультате которой, по оценкам современников, возросло мастерство возглавляемого им оркестра, расширился театральный репертуар, повысилась вокальная культура ведущих солистов театра.

Значительное внимание при изучении биографии Б. А. Диева уделено его научной и учебно-методической деятельности. В 1956 году он успешно защитил диссертацию «Музыкальное оформление парадов Советской Армии» на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. По материалам труда впоследствии была издана монография с одноименным названием, охватывающая широкий круг вопросов в организации деятельности военно-оркестровой службы<sup>1</sup>. Значительным вкладом в совершенствование обучения дирижерскому и оркестровому мастерству стали методические работы Б. А. Диева – «Дирижерская ритмика», «Школа оркестрового исполнительства на духовых инструментах», «Оркестрового-ансамблевая подготовка военного оркестра», «Некоторые особенности методики обучения по дирижированию» и др.

В завершении раздела отмечена успешная организаторская и общественная деятельность Б. А. Диева на посту начальника Управления музыкальными учреждениями Министерства культуры РСФСР и в правлении Московской композиторской организации.

**В разделе 1.2. «Генезис стиля и особенности музыки Б. А. Диева в контексте отечественных музыкальных традиций»** освещается формирование его индивидуального стиля, сложившегося под влиянием выдающихся отечественных композиторов, а также ведущих российских авторов XX столетия в области духовой музыки. Раскрывается широкий диапазон жанровых интересов Б. А. Диева, направленных на создание как крупных оркестровых сочинений (симфоний, увертюр, поэм, сюит, фантазий, рапсодий и др.), камерно-инструментальной музыки, сольных произведений для различных му-

---

<sup>1</sup>Диев, Б. А. Музыкальное оформление парадов Советской Армии / Б. А. Диев. // Труды института. – М.: ВДФ, 1956. – С. 3-102.

зыкальных инструментов, так и вокальной, хоровой, эстрадно-танцевальной музыки, детских песен.

Октябрьская революция 1917 года открыла новый период в развитии отечественной музыкальной культуры, долгое время именуемый советским. Чрезвычайно востребованным на заре становления нового государства оказывается жанр *марша*, а также инструментальные миниатюры различной тематической направленности. Об успехах авторов, пишущих музыку такого рода, свидетельствует музыковед М. Е. Тараканов: «Целеустремленные поиски советских композиторов предшествующих лет, направленные на создание стилистической и жанровой основы музыки для духовых оркестров, подготовили благоприятную почву для расцвета этой области художественного творчества в 30-е годы. Данный этап развития ознаменовался серьезными достижениями, был отмечен проявлением художественного и жанрового многообразия как в маршевом, так и в концертном репертуаре»<sup>2</sup>.

В этот период возникает целая плеяда композиторов, в творчестве которых марш становится центральным жанром и проходит определенную эволюцию. В качестве основных направлений в развитии данного рода музыки известный отечественный музыковед В. А. Цуккерман выделяет военный марш, концертный марш, национальный марш. Подлинными мастерами в области указанных жанров он называет С. А. Чернецкого, Н. П. Ракова, Н. П. Иванова-Радкевича, З. Л. Фельдмана, Д. Ф. Салимана-Владимирова, Ю. А. Хайта, В. С. Рунова, В. А. Белого, В. И. Мурадели (жанр праздничного героического марша), М. Л. Старокадомского, Н. К. Чемберджи. Достижения этих авторов составили широкую основу для формирования маршевой музыки Б. А. Диева. Опора на сложившиеся традиции проявила себя прежде всего в том, что композитор выбирает музыкальные мелодии с учетом их марше-

---

<sup>2</sup> Тараканов, М. Е. История современной отечественной музыки. Выпуск 1917–1941: под редакцией М. Е. Тараканова / М. Е. Тараканов. – М.: «Музыка», 2005. – С. 68.

вой природы, явной или скрытой, способной к сохранению жанрового облика.

Другим жанром, занимающим важное место в творчестве Б. А. Диева, является *увертюра для духового оркестра*. Ко времени его становления как композитора такого рода сочинения активно создавались рядом отечественных авторов. Значительную роль в развитии жанра сыграли опусы, написанные композиторами-симфонистами, – Н. Я. Мясковским («Драматическая увертюра»), Р. М. Глиэром («XXV лет РККА»), П. И. Ивановым-Радкевичем («Увертюра на темы песен народов СССР»)<sup>3</sup>. На фоне других эти произведения выделяются цельностью драматургии, масштабностью симфонического мышления, впоследствии характерных для сочинений Б. А. Диева. Создание композитором увертюр для духового оркестра охватывает период с 1963 (увертюра «Слава») до 2003 года (увертюра «К 60-летию Победы в Великой Отечественной войне»). Наиболее активный этап работы в данном жанре наблюдается с 1963 по 1987 годы: именно в это время из восьми сочинений такого рода автором было написано семь.

*Симфоническое творчество* Б. А. Диева обусловлено общими процессами развития отечественного духового искусства первой половины XX века, которые сложились под влиянием первых симфоний<sup>4</sup> для духового оркестра, созданных в конце XVIII века. В диссертации отмечаются основные факторы становления данного типа музыки:

---

<sup>3</sup> Ярким образцом увертюр иного качества является Вторая увертюра на народные темы П. И. Иванова-Радкевича (1937). Основные ее черты – простота музыкального языка, доступность широкому кругу слушателей, сочетание серьезности творческих намерений и осторожного новаторства. Тематическая основа подобных увертюр – легко обрабатываемые народные русские и украинские песни. В изложении преобладают мажорные лады, практически отсутствует образная трансформация в развитии материала.

<sup>4</sup> Симфония для духового оркестра возникла еще во времена Великой французской революции в творчестве Ф. Госсэка и получила блестящее развитие в «Траурно-триумфальной симфонии» Г. Берлиоза, исполнение которой предполагало состав оркестра в 110 музыкантов и хор (во второй редакции указана численность хора – 200 хористов). Однако, далее, данный жанр не привлекал внимание композиторов почти целое столетие и возродился лишь в XX веке.

- лучшие образцы произведений для духового оркестра во все времена были ориентированы на достижения академического музыкального искусства;
- активное переложение симфонических опусов для духового состава и их широкое концертное исполнение способствовало формированию композиторского интереса к созданию оригинальных произведений крупной формы для духового оркестра;
- приемы симфонического развития закрепились в практике создания увертюр для духового оркестра, при этом такого рода сочинения стали предшественниками первых частей или финалов симфоний;
- создание миниатюр для духового оркестра жанрово-скерцозного и медленно-лирического характера стало основой отдельных частей симфонии;
- циклическая структура симфонии была непосредственно подготовлена духовыми сюитами, более упрощенными по содержанию отдельных частей и не ориентированными на сонатную форму;
- интенсивному развитию жанра способствовала возрастающая роль духовых инструментов в современной музыке различных направлений.

Значительное влияние на развитие рассматриваемого жанра оказала Девятнадцатая симфония Н. Я. Мясковского, написанная им специально для духового оркестра в 1938 году и ставшая первым произведением подобного рода в истории отечественной духовой музыки. Материалы исследования свидетельствуют, что дальнейшая «симфонизация» жанра происходит постепенно и со временем достигает все большего совершенства в творчестве тех композиторов, которых по праву принято считать классиками отечественного духового искусства, – Н. П. Иванова-Радкевича, Д. Ф. Салимана-Владимирова, Е. П. Макарова, М. Д. Готлиба, Б. Е. Кожевникова, Б. А. Диева, Г. И. Сальникова, В. А. Шепелева и др.

Становление жанра симфонии в духовой музыке советского периода проявилось в приобретении качества «громоздкости», на которое указывает видный отечественный музыковед В. А. Цуккерман<sup>5</sup>. Преодолению этого явления, по его мнению, может способствовать развитие жанра малой симфонии – симфониетты, либо устойчиво сформировавшаяся симфонизированная сюита. В разделе делается предположение о том, что уход от симфонической «громоздкости» является сознательным решением Б. А. Диева. Неслучайно именно одностанная структура сочинений такого рода ярко представлена в творческом наследии композитора: Симфониетта (1982 г.), Симфония № 4 (1989 г.), Симфония № 5 (1994 г.), Симфония № 6 (1995 г.), Симфония № 7 (2000 г.)<sup>6</sup>.

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что появление в отечественной музыке такого масштабного художника во многом способствовало преодолению определенной замкнутости музыки для духового оркестра и формированию устойчивого интереса композиторов к созданию оригинальных произведений.

**Вторая глава «Оркестровая музыка Б. А. Диева: малые формы»,** состоящая из двух разделов, посвящена анализу произведений малой формы, прежде всего, маршевой музыки и концертных пьес для солирующих инструментов.

**Раздел 2.1. «Маршевая музыка Б. А. Диева для духового оркестра – специфика трактовки жанра»** содержит музыкальный анализ наиболее ярких маршей композитора. Изучение творческой биографии Б. А. Диева позволяет сделать вывод, что этот жанр сопровождал автора более полувека.

---

<sup>5</sup> Цуккерман, В. А. Произведения для духового оркестра / В. А. Цуккерман. // Очерки советского музыкального творчества. Т. 1. – М-Л.: Музгиз, 1947. – С. 311.

<sup>6</sup> Кроме того, симфоническое творчество Б. А. Диева представлено и многочисленными произведениями: Симфония № 1 «Подвиг павших вдохновляет живых» в 4-х частях (1986 г.), Симфония № 2 «Октябрьская» для оркестра и чтеца на слова В. В. Маяковского в 3-х частях с апофеозом (1988 г.), Симфония № 3 в 3-х частях (1989 г.), Симфония № 8 в 3-х частях (2002 г.).

Хронология сочинений свидетельствует о том, что первое произведение такого рода – «Родная сторона» – датировано 1953/1954 гг., последнее – «Олимпийский марш» – написано незадолго до смерти – в 2008 году. Многие марши композитора, в числе которых «Солдатская дружба» (1968), «Весна сорок пятого» (1975), «Российский марш» (1997), приобрели заслуженную популярность и стали обязательной частью праздничных военных торжественных церемоний и государственных парадов. Сказанное относится, в особенности, к одному из лучших произведений такого рода – «На страже мира» (1966), который исполнялся в особенно важные государственные праздники. Известный отечественный музыковед В. В. Задерацкий отмечает прочные историко-стилевые особенности маршей Б. А. Диева, яркую национальную преемственность и видит в этом главную причину их популярности. Произведенный анализ сочинений позволяет сделать вывод о том, что важное значение имеет также построение мелодико-ритмической основы маршей с выдерживанием норм поэтического текста, для которых характерна закругленность и симметричность синтаксиса в предполагаемом совпадении поэтических и музыкальных ударений, в опоре мелодики маршей на традиции певческой культуры (народная песня, городской бытовой романс, интонации *belcanto*), контуры которой легко узнаваемы во многих маршах композитора.

**Подраздел 2.1.1. «Марш "Весна сорок пятого"»** исследует замысел данного произведения и его композиционную основу. Каждый раздел сочинения представляет собой определенный этап становления, основанный на трехфазности реализации формы в целом и каждого ее раздела: экспонирование – *initium*, развитие – *motus*, итог – *terminus*, с наличием локальных кульминаций в точке золотого сечения. Анализ мелодики марша позволяет сделать вывод о том, что она тесно связана с воплощением не только песенного начала, но и традиций канта, сложившегося еще в период XVII–XVIII веков. Характерные песенные обороты особенно ярко проявляются в середине первого раздела формы, в так называемом «припеве», через использование за тактовых ритмоинтонационных фигур в сочетании с мелодическими ходами



на широкие интервалы. Кроме этого, тема среднего раздела формы полностью построена на песенно-ариозных интонациях – опеваниях, приближенных к группетто, и скачках на сексту.

Примечательной особенностью марша «Весна сорок пятого» является разнообразие содержания, характерное в большей степени для академической традиции, нежели для массового музыкального искусства. В данном произведении превосходно сопоставлены множественные настроения: лирика, героика, характерная русская тематика.

Объектом исследования подраздела 2.1.2. «**"Московский марш"** на тему песни А. П. Петрова "А я иду, шагаю по Москве"» стало сочинение, представляющее иное направление в творчестве композитора. В создании марша Б. А. Диев использует прием цитирования, давно сформировавшийся в профессиональном творчестве европейских и отечественных композиторов (Ф. Лист – Ф. Шуберт, Ф. Лист – Дж. Верди, М. А. Балакирев – М. И. Глинка и др.). Изучение авторской партитуры свидетельствует о сложном драматургическом замысле, который создается за счет введения эффекта театральности. Достижение зримого эффекта образов происходит благодаря различным перевоплощениям основной темы: лирический песенный материал преобразуется в активную мелодию, совмещающую признаки жанров песни и марша с усилением героического начала. Отмечается, что в этом сочинении, построенном на заимствованном материале, темброво-фактурные преобразования играют едва ли не первостепенную роль, оркестровка марша обогащается мгновенным переключением тембров, использованием их множественности, неожиданности появления, регистровыми перебросами в изложении темы.

**Раздел 2.2. «Инструментальная миниатюра для солирующих инструментов и духового оркестра»** раскрывает специфику работы композитора в этом жанре.

Круг миниатюр для солирующих духовых инструментов, пожалуй, как никакая иная область творчества Б. А. Диева, отличается необыкновенным разнообразием. Привлекательными для композитора здесь становятся бароч-

ные жанры, в которых важное значение имеет импровизационное начало, – фантазия и бурлеска. Именно они составляют основу данной группы произведений на протяжении всего творческого пути.

В подразделе 2.2.1. «Фантазия для четырех валторн и духового оркестра» рассматривается драматургический замысел сочинения, которое представляет собой попури. В основу одночастной миниатюры положены три музыкальные темы, в совокупности выстраивающие сложную трехчастную форму с сокращенной репризой. Первая тема имеет ярко выраженный напевный характер, с использованием характерных интонаций и скачков. Вторая – озорная плясовая: особый шутливый характер ей придает краткое включение минорного лада в общий светлый колорит звучания. Третья тема, в которой узнаются элементы плясовой «Камаринской», и мотивы песни «Из-под дуба», выдержана в духе грубоватой народной пляски с обилием синкопированного ритма, с преобладанием басовых духовых и ударных в оркестровке. Все три темы объединены общим настроением, ритмотанцевальными формулами, отображают картины радостной мирной жизни. Каждая из них обладает яркой жанровой природой, что в целом создает озорной, темпераментный, ликующий образ.

Отличительная особенность Фантазии – яркость и выпуклость основной темы, что допускает ее трактовку в значении главной и в итоге упрочивает положение в форме. Первенство данной темы и схематическое подобие соотношения разделов А – В – А – С – А структурно сближают композицию с формой рондо, столь характерной для жанровых симфонических финалов.

Основным средством развития служит ладогармоническая «драматургия». В изложении первой темы активно задействованы тональности мажорно-минорного родства, переходы в каждую тональность осуществляются стремительно, в основном через аккорды гармонической субдоминанты для каждой последующей тональности (В-dur – D<sup>7</sup>>g-moll – D-dur; В-dur – G-dur – es-moll – В-dur). Сопоставление мажора и минора в изложении второй темы также осуществляется через гармоническую субдоминанту – яркое вырази-

тельное средство (d-moll – G-dur – d-moll). Третья тема в ладогармоническом отношении имеет наиболее прочную фактурно-гармоническую фольклорную основу: обращает на себя внимание миксолидийский лад, где ключевой элемент лада – VII пониженная ступень – является вершиной-источником мелодического развития произведения. Данное сочинение демонстрирует возросшее мастерство композитора и предвосхищает его дальнейшие творческие открытия.

**Подраздел 2.2.2. «Фантазия для четырех тромбонов и духового оркестра»** описывает инструментальный стиль мышления композитора, создающий театрально-сценическое пространство в произведении. Б. А. Диев отражает в фантазии образы праздничного ликования, веселья и меняет стилиевой ориентир в пользу преобладания «западных» моделей искусства, популярных у широкого круга слушателей. В фантазии отчетливо прослеживаются и отзвуки мюзикла, и оттенки джаза, и колорит эпизодов оперетты. Ключевое значение в создании характера произведения имеет эффект игры, буффонады, выраженный динамическим контрастом, в котором яркие реплики сменяются таинственным, интригующим послесловием. Это сочинение демонстрирует поразительную музыкально-стилевую эрудицию и широкий кругозор композитора.

**Подраздел 2.2.3. «Концертштюк для тубы и духового оркестра»** продолжает исследование многообразных подходов композитора к решению жанра миниатюры для солирующих инструментов и духового оркестра.

Концертштюк Б. А. Диева интересен в первую очередь спецификой солирующего тембра тубы, для которой лишь с недавнего времени стали появляться самостоятельные сочинения в самых различных жанрах<sup>7</sup>. Автор демонстрирует блестящее знание оркестра, умение максимально использовать

---

<sup>7</sup> Наиболее известные из них – П. Хиндемит. Соната для тубы и фортепиано; А. Н. Лебедев. Концерт для тубы и фортепиано; А. Я. Эшпай. Концерт для тубы в сопровождении струнного оркестра и медных духовых инструментов.

технический и художественный потенциал каждого музыкального инструмента в сочетании с виртуозными возможностями солиста-исполнителя.

В данном произведении композитор опирается на принцип концертирования, в котором противопоставление равных участников исполнительского ансамбля реализовано в простой трехчастной репризной композиции. Премущественная связь с концертным жанром подчеркивается тем, что автор добавляет в структуру произведения сольный эпизод *ad libitum*, своеобразную мини-каденцию и завершает пьесу виртуозным оркестровым послесловием. Анализ оркестровой партитуры позволяет сделать вывод о том, что концертность мышления является одной из сильных сторон творческой личности Б. А. Диева.

**Подраздел 2.2.4. «Концертино для фортепиано и духового оркестра»** посвящен произведению, которое относится к числу наиболее прочно связанных с академическими традициями отечественного искусства.

Концертино, согласно перечню творческого наследия композитора, входит в группу сочинений для солирующего инструмента с духовым оркестром. Среди них – Концерт для тромбона (1987), Концерт для саксофона-тенора (1988), Концерт для тубы (1996), Концертино для валторны (2001), Концерт для трубы (2006). Большинство из этих опусов – одночастные, написанные в лучших традициях концертного жанра.

В процессе анализа выявляется главная специфическая черта Концертино Б. А. Диева, которая определяет его близость к жанру полноценного одночастного концерта. Автор опирается на традиции, имеющие место в творчестве современников, в частности ощущается близость некоторых фрагментов к фортепианным концертам Р. К. Щедрина, в которых импровизационность развивающих разделов охватывает сферу выразительных средств. Широкий исторический охват, разностилевая трактовка одного и того же материала, наличие отголосков множества жанров и направлений формируют в Концертино признаки полистилистики – метода, сформулированного А. Г. Шнитке. Существенное обновление комплекса выразительных средств,

продемонстрированных автором в данном произведении, позволяют представить его как один из ярчайших и самобытных примеров достижений отечественной духовой музыки на пороге XXI столетия.

**Третья глава «Симфоническая музыка Б. А. Диева для духового оркестра»** посвящена исследованию симфонического наследия композитора и состоит из двух разделов.

**В разделе 3.1. «Характерные и специфические черты композиторского мышления и формообразования в увертюрах Б. А. Диева»** рассматривается оркестровая увертюра – значимый жанр в инструментальном творчестве композитора. Данный род музыки – особая категория его сочинений, выдающаяся как по количеству, так и по композиционно-смысловым находкам, успешно применяемым им в других, более сложных и развернутых жанрах<sup>8</sup>.

В увертюрах Б. А. Диева обнаруживается опора на традиции русской симфонической школы. Столь же очевидно влияние множества других национальных художественных течений и конкретных творческих явлений на концепцию и содержание произведений, прежде всего: симфонической (не оперной) русской увертюры XVIII–XX веков, панегирического («виватного») канта эпохи Петра I, музыки для рогового оркестра.

Драматургия и образное содержание увертюр Б. А. Диева представляет собой интересный микст, основанный на синтезе торжественно-героического, лирического, драматического начал. Общепринято в этом контексте последовательное (от одного раздела к другому) воплощение множественных аспектов этого содержания через обращение к одной из наиболее сложных музыкальных форм – сонатному аллегро. Традиционно (это замечено в двух рассматриваемых увертюрах композитора) вступительный раздел формы (вступление в увертюре «Край родной» и первая тема главной партии

---

<sup>8</sup> В первую очередь, в жанре симфонии.

в «Русской увертюре») представлен как торжественный, лирико-эпический образ – в обращении к традициям величаво-неспешной русской протяжной в «Русской увертюре», к ритмоинтонациям колыбельной в увертюре «Край родной». Лирический элемент вступительных разделов достаточно сложен, поскольку скрывает героический подтекст, который полноценно раскрывается в ходе развития в условиях используемой композитором сонатной формы.

Специфика оркестрового звучания увертюр выражается в том, что духовой оркестр интерпретируется как симфонический, но, в отличие от последнего, отличается стабильной фонической слитностью тембров на всем протяжении формы. Способы изложения материала в увертюрах весьма многообразны – группы инструментов, тембровый диалог, тутти, унисон. При этом ни в одной из рассматриваемых увертюр нет исключительно сольных эпизодов.

Увертюры Б. А. Диева, тематически выдержанные в духе времени и посвященные актуальным событиям отечественной истории, – 50-летию революции («Русская увертюра», 1967), 100-летию со дня рождения В. И. Ленина («Край родной»), все же могут быть охарактеризованы как произведения, выполненные в лучших традициях классического искусства, но имеющие уникальную художественную концепцию. Преобладающей сферой образов становится героико-лирический аспект: Б. А. Диев повествует о драматизме в прошедшем времени, и эти воспоминания, в конечном итоге, вытесняются оптимистическим настроением.

**Второй раздел 3.2. «Симфония для духового оркестра – вершина творчества композитора»** представляет этот жанр как один из ведущих у Б. А. Диева.

Композитор мастерски создает произведения такого рода, ориентируясь на собственный опыт и творческую интуицию. Особенность одночастных симфоний Б. А. Диева заключается в том, что в них автором совершается множество существенных открытий в области непрограммных сочинений, которые успешно реализуются им и в других жанрах. Например: сольное /

групповое изложение тем, предвосхищающее создание произведений для солирующих духовых инструментов; сохранение глубины содержания, уровня проблематики в условиях непрограммности одночастной симфонии; преемственность с сочинениями для духовых, написанных примерно в одно и то же время.

Анализируемая партитура *Симфонии № 5* позволяет сделать вывод о том, что данное произведение обобщает симфонический опыт композитора и формирует перспективы для дальнейшего развития жанра. Отмечается драматургический замысел – многоплановый, свойственный лучшим образцам симфонического жанра, со сложно организованной сменой образов, их чередованием и взаимодействием. Данное произведение ориентировано на несколько творческих концепций предшественников Б. А. Диева, с которыми в различной степени можно сравнить ее содержание:

- концепция Л. Бетховена – от мрака к свету, через борьбу – к победе;
- концепция Д. Д. Шостаковича с усиленной углубленно-медитативной природой содержания;
- концепция Г. Малера с сохранением сдержанно-иронической и гротесковой манеры высказывания;
- концепция А. Г. Шнитке – торжество гармонии из хаоса, связанного с повсеместным распространением в мире зла.

Отмечается особая калейдоскопичность образов, сменяющих друг друга, возникновение аналогий с конкретными сценическими персонажами театральных сочинений. При анализе обнаружены предметно-стилевые ассоциации, связанные с творчеством его выдающихся современников, – просветленные экспозиции Пятой и Шестой симфоний Д. Д. Шостаковича, эпически-величавая ария Кутузова из оперы «Война и мир» С. С. Прокофьева.

Симфония № 5 – абсолютно зрелое, совершенное и самобытное сочинение, ставшее визитной карточкой композиторского стиля Б. А. Диева. Произведение неповторимо раскрывает национальную, патриотическую

идею, востребованную в отечественном музыкальном искусстве, продолжая традиции классиков XX века.

В **Заключении** подводятся итоги, делаются теоретические обобщения и выводы, высказываются суждения о путях развития композиторского творчества в современной отечественной духовой музыке, открываются перспективы его дальнейшего изучения. Также суммируются результаты исследования, среди которых наиболее важным является выявление универсальных принципов композиторского стиля Б. А. Диева, индивидуальной творческой манеры, проявившей себя в обширном жанровом диапазоне, – от миниатюры до сочинений крупной формы.

Целостное представление о творческой деятельности композитора позволило включить его произведения в поле зрения современного музыковедения. На основе проведенного исследования делается вывод о том, что многогранная деятельность Бориса Александровича Диева оказала важное влияние на развитие отечественной духовой музыки XX века.



**Публикации по теме диссертации в изданиях, рекомендованных  
Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего  
образования и науки Российской Федерации:**

1. *Кашкаров, Д. С., Малютин, А. С.* Процесс взаимопонимания как компонент системы взаимодействия дирижера и музыканта оркестра, роль дирижера в этом процессе // Музыка и время. – 2017. – № 8. – С. 27–34. [1,0 п. л.]

2. *Кашкаров, Д. С.* Специфические черты оркестровых увертюр Бориса Александровича Диева на примере увертюр «Русская увертюра» и «Край родной» // Музыка и время. – 2018. – № 10. – С. 11–14. [0,8 п. л.]

3. *Кашкаров, Д. С., Малютин, А. С.* Композиторское мышление и формообразование в увертюрах Бориса Александровича Диева // Искусство и образование. – 2018. – № 6 (116). – С. 43–50. [0,7 п. л.]

**Другие публикации**

4. *Кашкаров, Д. С.* Реформы Петра I в становлении военно-оркестрового дела в России // Военная мысль. – 2019. – № 2. – С. 139–146. [1 п. л.]

5. *Кашкаров, Д. С.* Творческий путь Бориса Александровича Диева // Электронный научный журнал «Вестник адъюнкта»: [сайт], 2018. – URL: <https://vestnik-adyunkta.ru/images/2018/1/Kashkarov-2018-1.pdf>. – С. 8. [1 п. л.]

6. *Кашкаров, Д. С.* Б. А. Диев – дирижер, композитор, педагог // Материалы итоговой военно-научной конференции военно-дирижерской кафедры (26 апреля 2017 г.). – М.: ВУ, 2017. – С. 40–51. [1 п. л.]

7. *Кашкаров Д. С.* Методические рекомендации по разучиванию и исполнению Государственного гимна Российской Федерации // Материалы итоговой военно-научной конференции военно-дирижерской кафедры (25 апреля 2018 г.). – М.: ВУ, 2018. – С. 27–38. [0, 8 п. л.]