

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.016.01 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОСТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ  
ИМ. С. В. РАХМАНИНОВА» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 14.10.2021 г. №10

О присуждении Пчелинцеву Анатолию Васильевичу, гражданину РФ, ученой степени доктора искусствоведения.

Диссертация «Феномен аранжировки: история, теория, практика» по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство» принята к защите 02.07.2021 г. (протокол № 5) диссертационным советом Д 210.016.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» Министерства культуры РФ (адрес: 344002, Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 23. Приказ Рособрнадзора о создании совета №2397-1881 от 14.12.2007 г.).

Соискатель Пчелинцев Анатолий Васильевич, 1958 года рождения, защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Содержание и методика подготовки студентов к освоению принципов аранжировки джазовой музыки для ансамблей народных инструментов» по специальности 13.00.02 — «Теория и методика обучения и воспитания (музыка)» в 1996 году в диссертационном совете, созданном на базе Московского государственного педагогического университета; работает в должности профессора кафедры философии, истории, теории культуры и искусства ГБОУ ВО «Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке» Департамента культуры города Москвы.

Диссертация выполнена на кафедре философии, истории, теории культуры и искусства ГБОУ ВО «Московский государственный институт музыки имени А.Г. Шнитке» Департамента культуры города Москвы.

Научный консультант — доктор искусствоведения, профессор Алябьева Анна Геннадьевна, ГБОУ ВО г. Москвы «Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке», заведующий кафедрой философии, истории, теории культуры и искусства, профессор.

Официальные оппоненты:

Гаврилова Людмила Владимировна — доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского», заведующий кафедрой истории музыки; Петров Владислав Олегович — доктор искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО «Астраханская государственная консерватория», профессор кафедры теории и истории музыки; Юнусова Виолетта Николаевна — доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского», профессор кафедры истории зарубежной музыки, — дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория им. Н. Г. Жиганова» – в своем положительном заключении, составленном Дулат-Алеевым Вадимом Робертовичем, доктором искусствоведения, профессором, и. о. ректора, Сокольской Анной Александровной, кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры истории музыки и подписанном Хайрутдиновой Дилией Флюоровной, кандидатом искусствоведения, доцентом, и. о. заведующего кафедрой истории музыки, указали на научную новизну многих идей и актуальность обращения к аранжировке как особому виду художественного творчества, информационную насыщенность, теоретическую и практическую значимость, достоверность и доказательность исследования. В заключении подчеркивается, что аранжировка предстаёт в диссертации А.В. Пчелинцева как форма и как метод, позволяющий преобразовывать оригинал в широком стилистическом, жанровом, тембровом и

техническом диапазоне, охватывая эволюционные процессы на значительном хронологическом пространстве и затрагивая проблематику общеисторического характера.

Соискатель имеет 40 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 17 работ общим объемом 41,2 п. л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях — 16 работ.

Основные работы по теме диссертации:

1. Пчелинцев А. В. Народная песня в творчестве П. И. Чайковского: к вопросу о генезисе композиционных приемов [Текст] / А. В. Пчелинцев // Культурная жизнь Юга России. — 2018. — № 2 (69). — С. 13–17. [0,4 п. л.]

2. Пчелинцев, А. В. Аранжировка народной песни выразительными средствами джаза [Текст] / А. В. Пчелинцев // Культурная жизнь Юга России. — 2018. — № 2 (69). — С. 39–45. [0,52 п. л.]

3. Пчелинцев, А. В. Академические народные инструменты: в поисках новой звуковой идентичности [Текст] / А. В. Пчелинцев // Южно-российский музыкальных альманах. — 2018. — № 2 (31). — С. 52–56. [0,48 п. л.]

4. Пчелинцев, А. В. От техники пародии к коллажной полистилистике: к вопросу о композиционных методах ансамбля «Терем-квартет» [Текст] / А. В. Пчелинцев // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. — 2018. — № 1 (47). — С. 38–42. [0,54 п. л.]

5. Пчелинцев, А. В. Фольклорный первоисточник как объект аранжировки в контексте эволюции методов трансформации народной песни в творчестве Н. А. Римского-Корсакова [Текст] / А. В. Пчелинцев // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. — 2018. — № 2 (48). — С. 9–13. [0,59 п. л.]

6. Пчелинцев, А. В. Гармоническое варьирование как композиционный метод: К вопросу о технике аранжировки народной песни [Текст] / А. В. Пчелинцев // Вестник Адыгейского государственного университета, серия «Филология и искусствоведение». — 2018. — № 2. — С. 253–259. [0,41 п. л.]

7. Пчелинцев, А. В. Народный мелос как компонент стиля: к вопросу об особенностях фортепианных обработок русской песни в творчестве М. А. Балакирева [Текст] / А. В. Пчелинцев // Южно-российский музыкальных альманах. — 2018. — № 4. — С. 71–74. [0,4 п. л.]

8. Пчелинцев, А. В. Воплощение эстрадно-джазовой стилистики на аккордеоне и баяне: к вопросу о методах трансформации [Текст] / А. В. Пчелинцев // Культурная жизнь Юга России. — 2018. — № 4 (71). — С. 64–70. [0,53 п. л.]

9. Пчелинцев, А. В. Фольклорный первоисточник и методы его трансформации в народно-певческом исполнительстве [Текст] / А. В. Пчелинцев // Художественное образование и наука. — 2018. — № 4 (17). — С. 163–167. [0,72 п. л.]

10. Пчелинцев, А. В. Народная песня как культурный генотип современной хоровой музыки (к проблеме методов трансформации фольклора) [Текст] / А. В. Пчелинцев // Южно-российский музыкальных альманах. — 2019. — № 1 (34). — С. 69–75. [0,67 п. л.]

11. Пчелинцев, А. В. Аранжировка как инструмент интерпретации первоисточника (к вопросу о типологии композиционных методов в хоровой музыке) [Текст] / А. В. Пчелинцев // Культурная жизнь Юга России. — 2019. — № 1 (72). — С. 37–45. [0,78 п. л.]

12. Пчелинцев, А. В. Композиционные методы аранжировки в контексте современных направлений ансамблевого исполнительства на народных инструментах [Текст] / А. В. Пчелинцев // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. — 2019. — № 34. — С. 149–156. [0,8 п. л.]

13. Пчелинцев, А. В. Кельтский мелос как объект аранжировки в творчестве Й. Гайдна [Текст] / А. В. Пчелинцев // Художественное образование и наука. — 2019/2 (19). — С. 84–92. [0,92 п. л.]

14. Пчелинцев, А. В. Аранжировка как метод современной интерпретации национальных музыкальных инструментов (на примере домры) [Текст] / А. В.

Пчелинцев // Вестник Адыгейского государственного университета, серия «Филология и искусствоведение». — 2019. — Выпуск 2 (237). — С. 175–182. [0,63 п. л.]

15. Пчелинцев, А. В. Народная песня в творчестве Л. Бетховена (к проблеме «композитор и фольклор») [Текст] / А. В. Пчелинцев // Художественное образование и наука. — 2019/3 (20). — С. 96–103. [0,96 п. л.]

16. Пчелинцев, А. В. Великий миниатюрист: народная песня и отражение ее генетических истоков в обработках А. К. Лядова [Текст] / А. В. Пчелинцев // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. — 2020. — № 38. — С. 201–206. [0,37 п. л.]

Представленные публикации в полной мере отражают наиболее существенные положения диссертации. Автор рассматривает в них феномен аранжировки в контексте ее генезиса и эволюции, механизмы функционирования методов работы с первоисточником в различных сферах музыкальной деятельности — композиторском творчестве, хоровом, народно-певческом, народно-исполнительском искусстве, джазе, компьютерной музыке.

Авторский вклад проявился в создании научной концепции теории и практики музыкальной транскриптологии, в отборе и осмыслении материалов исследования, в результативном изучении важнейших проблем аранжировки как вида художественного творчества в контексте художественно-стилевых процессов различных исторических эпох.

На автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Комарницкой Ольги Виссарионовны — доктора искусствоведения, профессора кафедры междисциплинарных специализаций музыковедов ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского». Отзыв положительный, замечаний нет. В отзыве содержится один вопрос.

2. Ефимовой Натальи Ильиничны — доктора искусствоведения, профессора, проректора по научной работе ФГБОУ ВО «Академия хорового искусства имени В. С. Попова». Отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит.

3. Панкиной Елены Валериевны — доктора искусствоведения, профессора кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Уральская государственная консерватория имени М. П. Мусоргского». Отзыв положительный, замечаний нет. В отзыве содержатся три вопроса.

4. Шушковой Ольги Михайловны — доктора искусствоведения, профессора, заведующего кафедрой ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный институт искусств». Отзыв положительный, замечаний нет. В отзыве содержится один вопрос.

5. Твердовской Тамары Игоревны — кандидата искусствоведения, доцента, проректора по научной работе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова». Отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются авторитетными специалистами в области музыкознания, в своих многочисленных научных работах освещающими различные проблемы творческого процесса, многочисленные аспекты теоретического и исторического музыкознания, что способствует адекватной оценке значимости диссертации. Выбор ведущей организации обусловлен тем, что ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория им. Н. Г. Жиганова» – один из крупнейших вузов страны с высоким научно-исследовательским уровнем, в стенах которого созданы публикации по разным отраслям науки о музыке, включая сферу специальной теории музыки в совокупности составляющих ее дисциплин.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

***разработана*** научная концепция в сфере теории и практики музыкальной транскриптологии, позволяющая рассматривать феномен аранжировки не только с точки зрения его генезиса и методов преобразования первоисточника, но и эволюционного функционирования в различных сферах музыкальной практики в контексте художественно-стилевых процессов различных исторических эпох;

***предложены*** авторская интерпретация дефиниции «аранжировка» в

качестве родового понятия в различных видах музыкальной деятельности, опирающаяся на результаты этимологического и лексико-семантического сравнительного анализа; выводы о ее функционировании в качестве семантического кода доступа к системе понятий транскрипторской сферы;

*доказана* перспективность использования полученных результатов в искусствоведческой науке, практике музыкальной транскриптологии и в педагогической работе на факультетах теории, истории музыки и композиции;

*введены* в научный обиход отечественного музыкознания малоизвестные произведения Й. Гайдна и Л. Бетховена – обработки шотландских, ирландских и валлийских песен, ставшие важным фактором эволюции методов работы с фольклорным первоисточником.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

*доказаны* правомерность выдвинутых соискателем положений, способствующих углублению представлений о транскрипторской сфере и особенностях функционирования аранжировки в различных видах музыкальной практики – инструментальном исполнительстве, вокально-хоровом искусстве и композиторском творчестве; обоснованность применения понятия «аранжировка» в качестве структурной опоры, обладающей способностью нивелировать как сходство, так и условность разграничения понятий транскрипторской сферы, и легко адаптирующейся к сложившимся в отечественном музыкознании традициям их толкования в зависимости от области музыкальной деятельности;

применительно к проблематике диссертации результативно *использован* комплексный подход, опирающийся на принцип историзма, гибко сочетаемый с искусствоведческим, источниковедческим, текстологическим и культурологическим методами;

*изложены* основные общетеоретические и конкретно-аналитические положения относительно многозначности интерпретации категорий транскрипторской сферы, опирающихся на систему функционально дифференцированных понятий, которые отражают различную степень

трансформации первоисточника при единстве художественной задачи по его переизложению на язык иной творческой индивидуальности или акустической среды;

*раскрыты* и систематизированы важные пересечения и параллели между явлениями исторического прошлого и современной музыкальной практики, объяснены взаимосвязи и влияния между различными аспектами творческой деятельности по трансформации музыкального первоисточника;

*изучены* методы работы с первоисточником в композиторском творчестве, хоровом, народно-певческом, народно-инструментальном исполнительском искусстве, а также джазе и компьютерной аранжировке;

*проведена модернизация* современного представления об аранжировке как методе художественного творчества, определено ее значение и место в транскрипторской сфере с терминологических позиций.

**Значение полученных соискателем результатов** исследования для **практики** подтверждается тем, что:

*разработана и внедрена* научная концепция в сфере теории и практики музыкальной транскриптологии; неизученные образцы обработок кельтского мелоса, результаты научного исследования методов трансформации первоисточника с XVIII по XXI вв., представленные в виде их классификации по системообразующим критериям;

*определены* перспективы практического использования результатов исследования в учебном процессе, связанном с теорией и практикой аранжировки в народно-исполнительском искусстве, а также в научной деятельности, направленной на изучение связи методов работы с первоисточником в других видах искусства;

*создан* эффективный метод изучения аранжировки как особого вида художественного творчества во взаимосвязи с принципами работы с первоисточником;

*представлены* исследовательские подходы, направленные на дальнейшее изучение проблематики взаимодействия с заимствованным музыкальным



материалом.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила**, что впервые в российском музыковедении проблема аранжировки как метода художественного творчества рассматривается не только с точки зрения его происхождения и принципов преобразования первоисточника, но и функционирования в музыкальной практике в контексте художественно-стилевых процессов различных эпох, охватывая проблематику общеисторического характера, которая позволила выстроить эволюционные процессы на широком хронологическом пространстве.

**теория** построена на новых и известных данных, развитии новейших научных идей, изложенных в трудах отечественных и зарубежных исследователей;

**идея базируется** на анализе подлинных научных и музыкальных текстов, не получивших должного внимания до сегодняшнего дня ни в отечественном, ни зарубежном музыкознании;

**использованы** малоизвестные и неизученные произведения, опубликованные в XVIII-XIX столетиях, а также уникальные рукописи и трактаты XV-XVI веков;

**установлено** соответствие научных результатов с данными, полученными при анализе объектов аранжировки в различных видах музыкальной деятельности – инструментальном исполнительстве, вокально-хоровом и народно-певческом искусстве, композиторском творчестве, которые исследованы в контексте проблем художественного творчества и методов работы с первоисточником;

**использованы** современные методы изучения материалов в сети интернет, основанные на поиске трактатов и рукописей XV-XVI вв., являющихся первыми практическими руководствами по работе с заимствованными источниками, нотного материала обработок народного мелоса в творчестве Й. Гайдна и Л. Бетховена, информации по широкому кругу проблем современной музыкальной науки, изложенных на специализированных интернет-ресурсах.

**Личный вклад соискателя состоит в** непосредственном осуществлении всех этапов научно-исследовательского процесса, в самостоятельном осмыслении динамики развития аранжировки как метода творчества и отражения ее генетических признаков в различных сферах музыкальной деятельности, в подготовке публикаций по основным аспектам заявленной темы, написании текста диссертации и автореферата, а также личной апробации достигнутых результатов в процессе научно-педагогической деятельности.

Диссертация соответствует критериям, установленным в п. 9, п.10, п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития музыкального искусства.

Сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

На заседании 14 октября 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Пчелинцеву Анатолию Васильевичу ученую степень доктора искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 17 докторов наук, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Цукер Анатолий Моисеевич

Лобзакова Елена Эдуардовна

14.10.2021 г.