

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.016.01 НА
БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМ. С. В. РАХМАНИНОВА» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № ____
решение диссертационного совета от 16.06.2022 г. № 34

О присуждении Андриевской Галине Петровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Музыкальная критика Серебряного века в оценке исполнительского искусства» по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство» принята к защите 11.04.2022 г. (протокол № 17) диссертационным советом Д 210.016.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» Министерства культуры РФ (адрес: 344002, Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 23. Приказ Росособнадзора о создании совета № 2397–1881 от 14.12.2007 г.).

Соискатель Андриевская Галина Петровна, 1968 года рождения, окончила ФГОУ ВПО «Воронежская государственная академия искусств» в 2010 году по специальности «Вокальное искусство»; работает в должности преподавателя кафедры теории музыки и вокально-хорового искусства в ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» Министерства культуры РФ.

Диссертация «Музыкальная критика Серебряного века в оценке исполнительского искусства» выполнена на кафедре истории музыки ФГБОУ

ВО «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова»
Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор искусствоведения, доцент Андрущенко Елена Юрьевна, ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова», кафедра истории музыки, доцент.

Официальные оппоненты: Зенкин Константин Владимирович – доктор искусствоведения, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», проректор по научной работе, профессор кафедры истории зарубежной музыки; Скафтымова Людмила Александровна – доктор искусствоведения, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова», профессор кафедры истории русской музыки, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского» (г. Красноярск) – в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой истории музыки, доктором искусствоведения, профессором Гавриловой Людмилой Владимировной, указала на высокий научный уровень исследования, бесспорную новизну диссертации, связанную с освещением важнейших тенденций отечественной музыкально-исполнительской критики Серебряного века, информативную содержательность и контекстуальную насыщенность, безусловную теоретическую и практическую значимость, отметила достоинства литературного стиля изложения, присущие данной работе.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8 работ общим объемом 7,7 п. л., из них 5 – в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК РФ.

Основные работы по теме диссертации:

1. Андриевская, Г. П. Музыкально-исполнительское искусство конца XIX

– первой половины XX столетия в критико-публицистическом наследии А. Оссовского [Текст] / Г. П. Андриевская // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2020. – № 1 (38). – С. 91–95 (0,65 п. л.).

2. Андриевская, Г. П. Исполнительское искусство Серебряного века в музыкально-критических работах В. Коломийцова [Текст] / Г. П. Андриевская // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2020. – № 3 (40). – С. 85–90 (0,75 п. л.).

3. Андриевская, Г. П. Н. Я. Мясковский – музыкальный критик об исполнительском искусстве [Текст] / Г. П. Андриевская // Научный вестник Московской консерватории. – 2021. – № 2 (45). – С. 34–47 (1,2 п. л.).

4. Андриевская, Г. П., Андрущенко, Е. Ю. Исполнительское искусство Марии Гай (по страницам отечественной музыкальной критики и мемуаристики) [Текст] / Е. Ю. Андрущенко, Г. П. Андриевская // Проблемы музыкальной науки. – 2021. – № 2 (43). – С. 170–181 (1,5 п. л.).

5. Андриевская, Г. П. Музыкальное исполнительство в ранних критических публикациях Б. Асафьева (1914–1917 гг.) [Текст] / Г. П. Андриевская // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2022. – № 1 (46). – С. 5–13 (1,15 п. л.).

Сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах достоверны. Представленные публикации в полной мере отражают наиболее существенные положения диссертационного исследования. В указанных работах освещаются художественно-эстетические воззрения и важнейшие установки в сфере музыкального исполнительства ведущих отечественных критиков 1900–1910-х годов: А. Оссовского, В. Коломийцова, Н. Мясковского, а также раннего Б. Асафьева. Авторский вклад определяется выявлением и обстоятельным описанием характерных черт музыкально-исполнительской критики в работах упомянутых авторов, исходя из магистральных тенденций, присущих критической деятельности на протяжении Серебряного века: «классической» (А. Оссовский), «романтической» (В. Коломийцов) и «модернистской» (Н. Мясковский, Б. Асафьев).

На автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Красниковой Татьяны Николаевны – доктора искусствоведения, профессора кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных». Отзыв положительный, замечания отсутствуют, содержится один вопрос.

2. Михайловой Олеси Сергеевны – кандидата искусствоведения, доцента кафедры искусства ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет». Отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит.

3. Боровинской Марии Николаевны – кандидата искусствоведения, заведующей методической работой, преподавателя отделения «Теория музыки» ГБПОУ Ростовской области «Ростовский колледж искусств». Отзыв положительный, замечания и вопросы отсутствуют.

4. Наумова Александра Владимировича – кандидата искусствоведения, доцента, старшего научного сотрудника ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания». Отзыв положительный, вопросы отсутствуют, содержатся замечания к оформлению.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются авторитетными специалистами в области исторического музыкознания, в своих многочисленных научных работах освещающими проблемы музыкально-исполнительского искусства Серебряного века и отечественной музыкальной критики предоктябрьской эпохи, что способствует адекватной оценке теоретической и практической значимости представленной диссертации. Выбор ведущей организации обусловлен тем, что ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского» является одним из крупнейших вузов страны с высоким научно-исследовательским потенциалом; здесь подготовлен целый ряд публикаций, освещающих процессы развития отечественного концертно-филармонического и музыкально-театрального исполнительского искусства XX века.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных

соискателем исследований:

разработана авторская типология важнейших направлений в отечественной музыкально-критической мысли Серебряного века, обусловленная приоритетными художественно-эстетическими и социокультурными тенденциями названной эпохи;

предложены обоснованные критерии аналитического рассмотрения исполнительского искусства 1900–1910-х годов сквозь призму суждений и оценок русской музыкальной критики данного периода;

доказана принципиальная значимость и научная перспективность целенаправленной дифференциации индивидуальных критических высказываний, реализуемой путем освещения наиболее распространенных подходов к фундаментальным проблемам исполнительского искусства с позиции «классического», «романтического» и «модернистского» направлений отечественной музыкально-критической мысли Серебряного века;

введены в научный обиход авторские дефиниции и сопутствующие аналитические описания указанных выше направлений в русской музыкальной критике предоктябрьских десятилетий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана правомерность выдвинутых соискателем положений, способствующих углублению представлений современной науки о роли и значении музыкальной критики Серебряного века в освещении и осмыслении важнейших процессов исполнительского искусства указанного периода;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплексный подход, сочетающий различные методы гуманитарных наук – источниковедческий, исторический и сравнительный;

изложены аналитические наблюдения, позволяющие выявить значительный диапазон индивидуальных трактовок музыкально-исполнительских явлений в границах магистральных тенденций отечественной критической мысли 1900–1910-х годов;

раскрыта специфика упомянутых толкований музыкального

исполнительства с выявлением принципиально эклектичных подходов, тяготеющих к сопряжению и синтезу отдельных элементов вышеуказанных тенденций («классической» и «романтической», «романтической» и «модернистской»);

изучены процессы индивидуальной художественно-эстетической эволюции ряда авторитетных музыкальных критиков освещаемого периода, соотносимой с некоторыми мировоззренческими устремлениями русской культуры предоктябрьского десятилетия;

проведена модернизация фигурировавших в отечественном музыкознании стереотипных представлений о творческом наследии некоторых крупных представителей русской критической мысли Серебряного века.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в практику авторская типология важнейших направлений отечественной музыкальной критики 1900–1910-х годов, которая может быть использована в процессе освоения различных вузовских дисциплин («История музыкальной критики», «Основы музыкальной журналистики», «История русской музыки», «История музыкально-исполнительского искусства», «Интерпретация музыкальных произведений» и др.);

определены перспективы целенаправленной корректировки подходов к наследию видных представителей русской музыкально-критической мысли Серебряного века (В. Коломийцов, Э. Метнер, А. Коптяев и др.);

созданы фактические предпосылки для многоаспектного восприятия музыкально-критических публикаций указанного периода современными исследователями-гуманитариями (музыковедами, культурологами, эстетиками, театроведами и т. д.);

представлен эффективный подход к аналитическому изучению и оценке соответствующих образцов музыкально-критической мысли, который может быть реализован в учебно-методической литературе и внедрен в

педагогический процесс музыкальных вузов и колледжей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория строится на основе идей и положений, представленных в трудах авторитетных российских музыковедов – исследователей проблем истории отечественной музыкально-исполнительской критики второй половины XIX–XX столетий, а также отечественных культурологов, философов и эстетиков;

идея базируется на аналитическом изучении разнообразных музыкально-критических источников, а также других фактических материалов, относящихся к истории отечественной музыкальной культуры Серебряного века;

использованы малоизвестные или не фигурирующие в отечественном научном обиходе архивные материалы, связанные со спецификой профессиональной деятельности некоторых представителей русской критической мысли 1900–1910-х годов;

установлены совпадение или преемственная связь отдельных результатов исследования с определенными позициями, изложенными в научной литературе по проблемам исторического развития музыкальной критики в России;

использованы апробированные методы современных гуманитарных наук –источниковедческий (выявление и отбор используемых музыкально-критических публикаций), исторический (освещение многочисленных фактов, относящихся к развитию отечественной музыкальной критики в освещаемый период), а также сравнительный (установление значимых параллелей в освещении важнейших явлений исполнительского искусства Серебряного века, в толковании важнейших категорий и понятий музыкально-исполнительской критики).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном осуществлении всех этапов исследовательского процесса, в осмыслении привлекаемой научной информации, отборе и аналитическом освещении множественных музыкально-критических текстов, в обосновании репрезентативности

отобранного материала для постижения приоритетных тенденций развития отечественной музыкально-критической мысли 1900–1910-х годов, в формулировании цели, задач и методологии, лежащей в основе диссертационной работы, в разработке важнейших принципов типологической дифференциации применительно к наследию ведущих представителей русской музыкальной критики Серебряного века, в научной апробации полученных результатов и подготовке основных публикаций по теме диссертационного исследования.

В процессе защиты соискателю Андриевской Г. П. были заданы следующие вопросы: 1) об отсутствии отзывов крупных рецензентов на хоровые концерты того периода; 2) о месте в критической литературе начала XX века персоналий исполнителей и композиторов второго плана; 3) об освещении в критической литературе русской музыкальной жизни в сравнении с европейской.

Соискатель Андриевская Г. П. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: 1) отсутствию многочисленных отзывов на хоровые концерты способствовали объективные и субъективные причины: с одной стороны, общий количественный рост концертных выступлений в целом, среди которых были более популярные исполнительские традиции, запросы читательской публики, с другой – личные пристрастия рецензентов; 2) рецензии на творчество малоизвестных и начинающих композиторов и исполнителей были, но в меньшем количестве нежели на выступления именитых современников; 3) концертная жизнь в России того периода не уступала в количественном отношении европейской и имела преимущественное значение.

Диссертация соответствует критериям, установленным в п. 9, п. 10, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития музыкального искусства.

На заседании 16.06.2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Андриевской Галине Петровне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Цукер Анатолий Моисеевич

Лобзакова Елена Эдуардовна

16.06.2022 г.