

Отзыв

на автореферат диссертации Галины Петровны Андриевской «Музыкальная критика Серебряного века в оценке исполнительского искусства», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Диссертация Г. П. Андриевской посвящена теме малоисследованной и весьма актуальной в свете той проблематики, которая сформировалась в области критической мысли. Она обращена к такой сложной и невероятно подвижной, ускользающей от аналитических процедур сфере, как музыкальное исполнительство. Трудности возникают в связи с более чем вековым периодом, отделяющим начало XX века от нашего времени. Они проявляются в отсутствии прямого доступа к исполнительским версиям в связи с тем, что лишь небольшая часть шедевров была увековечена в грамзаписи. Основным источником для автора работы является слово: мемуарные, критические, эпистолярные документы, которые бережно донесены им до читателей.

В процессе анализа текста реферата возникает вопрос: удалось ли автору реконструировать состояние исполнительского искусства той эпохи? Ответ на него может быть утвердительным, поскольку Г. П. Андриевская смогла не только отразить широкую панораму различных точек зрения, мнений, оценок событий, но и классифицировать критические опусы, используя детально разработанную систему критериев при классификации. Ограничивая исследование первой декадой минувшего века, автор вполне справедливо подчеркивает, что русское музыкально-исполнительское искусство «на протяжении предоктябрьских десятилетий достигло исключительных высот» [с. 3 автореферата]. Убедительным в связи с этим выглядит отбор музыкантов, составивших славу отечественного исполнительства, чье искусство интерпретации стало подлинным достоянием российской музыкальной культуры, таких как Ф. Шаляпин, А. Скрябин, Н. Метнер, В. Софроницкий.

Столь же убедительным представляется отбор представителей критической мысли данного периода, во главе которой стояли А. Оссовский, В. Коломийцов, Ю. Энгель, В. Каратыгин, Б. Асафьев. Их работы исследователь рассматривает в ракурсе «классицизма», «романтизма», «модернизма». Такого рода разграничения с одной стороны, являются показателями оригинальности и новизны авторской концепции, основанной на проекции теории стилей в область музыкальной критики, с другой – вызывают необходимость обращаться к метафорам, как одному из тропов, связанных с перенесением свойств одного предмета на другой, которыми наполнен текст реферата. Однако, этот на первый взгляд недостаток научной прозы, оборачивается в результате достоинством, позволяя автору упорядочить множество критических опусов, обоснованно распределив их по руслам на основе общности признаков и качественных характеристик. Соотношение композиторского текста и исполнительских версий, заложенное в

идее «художественного контрапункта», сопряжение рационального и эмоционального начал в работе над произведением, вопросы самоотдачи в реализации художественного замысла, соотношения интеллекта и интуиции, проблемы национального своеобразия исполнительских трактовок, отраженные в критике Серебряного века, обладают безусловной ценностью и могут найти продолжение в исследованиях будущего. В процессе ознакомления с текстом автореферата возникает следующий вопрос: к какому направлению Вы относите критическую деятельность Сабанеева и как в ней отразилась эпоха Серебряного века?

Все сказанное выше позволяет сделать вывод о том, что автореферат в сжатой, концентрированной форме транслирует основные идеи диссертации. Результаты исследования свидетельствуют о его новизне, существенном вкладе соискателя в разработку теории и истории «слова о музыке». Они обнародованы автором в публикациях, в том числе, и рекомендуемых ВАК РФ, а также выступлениях на престижных конференциях.

Автореферат и диссертация Галины Петровны Андриевской «Музыкальная критика Серебряного века в оценке исполнительского искусства» соответствуют требованиям п. 9,10,14, изложенным в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением РФ № 843 от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), а их автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство».

Доктор искусствоведения,
профессор кафедры теории музыки
Российской академии музыки имени Гнесиных,
член Союза композиторов России
Красникова Татьяна Николаевна
21.05.2022

Красникова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных»
121069, г. Москва, Поварская ул., 30/36
Телефон: +7(495) 691-15-54
Веб-сайт организации: <https://gnesin-academy.ru/>
E-mail организации: mailbox@gnesin-academy.ru
Личный e-mail: krasnikova-tn2016@yandex.ru

Подпись
УДОСТОВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА КАДРОВ
ЛЕБЕДЕВА А. Ю.
«21» 05 2022г.

