

ОТЗЫВ

**официального оппонента Варламова Дмитрия Ивановича
на диссертацию Копырюлина Михаила Сергеевича
«Переложения симфонической музыки в академическом репертуаре
оркестра русских народных инструментов: исторический, образовательный
и практический аспекты», представленную к защите на соискание ученой
степени кандидата искусствоведения по специальности
17.00.02 – Музыкальное искусство в диссертационном совете
Д 210.016.01 при ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория
имени С. В. Рахманинова»**

Диссертация М. С. Копырюлина, посвященная исследованию истоков русских народно-инструментальных традиций и периодов их интенсивного развития, направлена в первую очередь на осмысление истории и современного состояния народно-оркестрового репертуара и, в частности, такой его составляющей как переложения академической музыки.

Социокультурная жизнь отечественной народно-инструментальной культуры, изобилующая стремительными взлетами и трагическими потерями, ее метаморфозы в перипетиях истории представляют собой прекрасный сюжет для увлекательного повествования. И автору в полной мере удалось это показать в представленной к защите диссертации: исследование читается как увлекательное литературное произведение, в котором достаточно велика роль интриги истории. Этому во многом способствует тщательно выверенный язык диссертации, отличающийся легкостью и одновременно точностью формулировок.

Актуальность данного исследования очевидна: возвращение к истокам отечественной культуры, освещение неисследованных страниц всенародно любимого вида исполнительства, обращение к социально значимым проблемам таким, как академизация и профессионализация искусства, сохранение национальной идентичности – это открытая книга, требующая постоянного изучения разными поколениями ученых.

Диссертация М. С. Копырюлина логично выстроена структурно. Во Введении грамотно сформулированы основные позиции исследования: актуальность как социальная, так и научная, объект и предмет, цель и задачи, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методы исследования, положения, выносимые на защиту, и другие необходимые рубрики.

В трех главах, состоящих из восьми параграфов, автор последовательно и глубоко освещает проблематику народно-оркестровых переложений академической музыки в аспектах, заявленных в заглавии работы – историческом, образовательном и практическом. Объект исследования охватывает значительный (более двух веков) период отечественной истории, в котором предмет – переложения симфонической музыки для оркестра русских народных инструментов как значимая составляющая народно-оркестрового исполнительства – получает всестороннее осмысление в соответствии с обозначенной комплексной методологией.

Историко-культурологическому ракурсу рассмотрения адаптационной практики в народно-оркестровом репертуаре посвящена первая глава работы. Освещая главенствующие репертуарные тенденции оркестра русских народных инструментов, автор методично выстраивает хронологическую последовательность доминирования того или иного направления и обозначает соответствующие исторические периоды: *классический* (с конца 1880-х – до начала 1950-х гг.), *романтический* (с середины 1950-х – до конца 1970-х гг.), *период новаторских поисков* (с конца 1970-х гг. – по настоящее время). Одновременно с этим приводится оценка жанрово-стилевого диапазона оригинального народно-оркестрового репертуара, а также констатируются определенного рода «перекося», сопровождающие сложные процессы эволюционного развития русского народного оркестра. Важнейшим звеном в понимании исторического базиса и глубокой укорененности практики использования образцов академического музыкального искусства в традициях русской национальной культуры и западно-европейского оркестрового исполнительства является раздел, посвященный изучению предпосылок и «порождающих моделей», связанных с возникновением и эволюцией первых народно-оркестровых коллективов. Закономерным итогом «исторической» части диссертационного исследования является раздел, посвященный ретроспективному освещению переложений симфонической музыкальной классики в концертном и педагогическом репертуаре оркестровых коллективов, который систематизирует и упорядочивает этапы бытования изучаемой адаптирующей практики в процессе становления и развития народно-оркестрового исполнительства.

Вторая глава исследования отражает образовательный аспект практики переложений симфонической музыки для народного оркестра, который обоснованно соотносится с проблемами профессионализации и академизации народно-инструментального исполнительства в целом. С этой целью автор рассматривает адаптирующую практику не только в рамках профессионально-образовательного развития исполнительства на народных инструментах, но и в контексте «глобальных» дискуссий о путях развития отечественного народно-оркестрового искусства. В этой связи привлекает внимание раздел, посвященный печально известным событиям «борьбы с формализмом в советской музыке» 1948 года, которые сопрягаются автором с утверждением профессионально-академического статуса русских народных инструментов в этот период. Важнейшим моментом, отражающим осмысление практики адаптации симфонической музыки с обобщенно-культурологических позиций, является материал, освещающий функциональную специфику переложений в профессионализации и развитии русского народно-оркестрового инструментализма. Диссертант описывает и убедительно доказывает возникновение особых художественно-творческих явлений, сопровождающих бытование практики адаптации симфонической музыки и обуславливающих профессионально-академическую эволюцию русского народного оркестра. Среди них наиболее значительными представляются – *творческая ассимиляция и реверсия*. Интересным и практически значимым видится раздел, посвященный описанию оригинальных приемов, используемых в процессе адаптации симфонических и камерно-оркестровых сочинений, которые значительно расширяют арсенал выразительных средств русского народного оркестра.

Третья глава полностью отведена практической составляющей исследуемой темы. В этой части работы диссертант обращается к собственной транскрипторской практике и предельно скрупулезно анализирует авторское переложение для оркестра русских народных инструментов вокально-симфонического сочинения известного ростовского композитора Л.П. Клиничева – Концерта для хора, солиста и симфонического оркестра на стихи М. Ю. Лермонтова «Три молитвы». Утверждая тезис о главенствующей роли темброво-фактурных характеристик оригинала-«первоисточника», являющихся непосредственным носителем

композиторского метода симфонической оркестровки и выступающих в качестве репрезентанта авторского стиля художественного произведения, диссертант предлагает собственные механизмы и подходы к продуктивной реализации исследуемой технологии транскрибирования. Несомненно, что данный раздел представляет собой значимую, с точки зрения практической обусловленности, часть диссертации.

Завершает текстовую часть диссертации развернутое Заключение, в котором подводятся итоги исследования. Выводы, сделанные диссертантом, представляют теоретическую и научно-практическую значимость: они дают обширный материал для исследователей как с исторической и инструментоведческой точки зрения, так и с исполнительской, и педагогической; собранные материалы могут служить базисом для написания научных работ, статей, монографий и диссертаций о русских народных инструментах, а также дополнить труды по истории русской музыки XX века; сведения, собранные диссертантом, могут быть полезными при создании учебно-методических пособий в системе среднего специального и высшего образования.

Результаты и выводы, представленные в диссертации М. С. Копырюлина, обоснованы и достоверны за счет комплексного анализа теоретических и эмпирических материалов, соответствующего инструментария исследования, теоретико-методологического обоснования исходных позиций, а также методов, адекватных задачам исследования. Положения, выносимые автором на защиту, обладают достаточно высокой степенью новизны и доказательности. Они, несомненно, значимы и обогащают искусствоведение новым видением путей развития русских народных инструментов, в частности, народно-оркестровой музыки в своих истоках и условиях развития.

Однако работа не лишена и некоторых недостатков, к которым, по мнению оппонента, относятся:

– Сомнительным представляется высказывание автора о том, что печально «известная кампания 1948 года по борьбе с "формализмом" в музыке сопровождалась отдельными позитивными явлениями» [с. 16]. Впервые об этом говорится на стр. 16, а затем более подробно в разделе 2.2. Думается, что о позитивном влиянии на развитие репертуара ОРНИ

Постановления 1948 года можно говорить, скорее, как о гипотезе, нежели доказанном факте, поскольку аргументов для доказательства этого явно недостаточно.

– Думаю, со следующим высказыванием диссертанта о том, что «значительно реже в числе оригинальных народно-оркестровых произведений встречаются циклические симфонии...» [с. 19] вряд ли согласился бы профессор П. И. Белик несколько лет назад подготовивший докторскую диссертацию о симфониях для ОРНИ, но так и не вышедший на защиту по причине безвременной кончины из-за коронавируса (кстати, его фамилии оппонент не нашел в списке литературы рецензируемой диссертации).

– Не совсем корректно и высказывание о том, что «становление академической традиции русского народного инструментализма было, напротив (по сравнению с академизацией европейского инструментализма, где происходило постепенное восхождение от сольного исполнительства к оркестровому. – Д. В.), связано с коллективным музицированием (ансамблевым и оркестровым)» [с. 32]. Несмотря на то, что автор подтверждает свое мнение цитатой из моей работы, смею утверждать об идентичности процессов академизации коллективного исполнительства в Западной Европе и в России. Разница только во времени их появления. Необходимо иметь в виду, что оркестровое музицирование принципиально невозможно в фольклорном творчестве.

Однако указанные замечания не нарушают стройности в изложении научных идей, нисколько не умаляют значимости проведенного исследования и не влияют на общую положительную оценку работы.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что исследование М. С. Копырюлина является самостоятельным и завершенным, обладает высокой степенью актуальности, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Достоверность исследования подтверждается 7-ю публикациями результатов исследования, из которых 5 опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Проблемы, освещаемые в данной диссертации, рассматривались в докладах автора на 3 всероссийских и 1 международной конференциях. Диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне, логично структурирована, выводы,

закключение, автореферат полностью отражают результаты исследования.

Таким образом, с полным основанием заключаем, что диссертация М. С. Копырюлина «Переложения симфонической музыки в академическом репертуаре оркестра русских народных инструментов: исторический, образовательный и практический аспекты» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (№ 842 от 24.09.2013 в ред. Постановления правительства РФ от 11.09.2021 № 1539), а её автор Михаил Сергеевич Копырюлин заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.


Доктор искусствоведения,
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
консерватория имени Л. В. Собинова»,
кафедра истории и теории исполнительского
искусства и музыкальной педагогики,
заведующий кафедрой

 Д. И. Варламов

31.05.2022 г.

Варламов Дмитрий Иванович
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова»
410012, Саратовская обл., г. Саратов, пр-кт им. Петра Столыпина, д. № 1
Тел. 8 (845) 239-00-29
E-mail: sgk@sarcons.ru
E-mail: varlamov2004@inbox.ru
Веб-сайт места работы: <http://www.sarcons.ru>



 Д. И. Барабокова