

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.016.01 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОСТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ  
ИМ. С. В. РАХМАНИНОВА» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 17 июня 2022 г. № 40

О присуждении Наветной Анне Петровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Музыкальный театр Белы Бартока как художественный феномен» по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство» принята к защите 12 апреля 2022 года, протокол № 20, диссертационным советом Д 210.016.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» Министерства культуры РФ (адрес: 344002, Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 23. Приказ Рособнадзора о создании совета № 2397-1881 от 14.12.2007 г.).

Соискатель Наветная Анна Петровна, 1989 года рождения, в 2014 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный музыкально-педагогический институт имени М. М. Ипполитова-Иванова» по специальности «Композиция»; в 2020 году – научную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный музыкально-педагогический институт имени М. М. Ипполитова-Иванова» по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение (Музыкальное искусство); работает в должности преподавателя кафедры музыковедения и композиции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный музыкально-педагогический институт имени

М. М. Ипполитова-Иванова» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре музыковедения и композиции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный музыкально-педагогический институт имени М. М. Ипполитова-Иванова» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель — доктор искусствоведения, доцент Комарницкая Ольга Виссарионовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», профессор кафедры междисциплинарных специализаций музыковедов.

Официальные оппоненты: Скурко Евгения Романовна — доктор искусствоведения, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский государственный институт искусств имени Загира Исмагилова», профессор кафедры теории музыки; Андрущенко Елена Юрьевна — доктор искусствоведения, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова», доцент кафедры истории музыки, — дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Академия хорового искусства имени В. С. Попова» – в своем положительном заключении, подписанном Цукановой Мариной Вениаминовной, кандидатом искусствоведения, профессором, заведующей кафедрой истории и теории музыки, указала на актуальность проблем изучения музыкально-театральных произведений Б. Бартока, новизну многих идей, информационную насыщенность, теоретическую и практическую значимость. Также была отмечена глубина проникновения в исследуемый материал, научная инициативность, широкая эрудиция, масштабный охват явлений, относящихся

не только к музыкальному искусству, но и к сферам литературы, философии, эстетики, живописи.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8 работ общим объемом 4,5 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ — 5 работ.

Основные работы по теме диссертации:

1. *Наветная, А. П.* Специфика литературного источника оперы Белы Бартока «Замок Герцога Синяя Борода»: от сказки Ш. Перро – к мистерии Б. Балажа / А. П. Наветная // Музыкальная Академия. – Москва, 2018. – № 4 (1). – С. 216-224 [0,9 п.л.].
2. *Наветная, А. П.* Стиль модерн и творчество Белы Бартока / А. П. Наветная // Искусство и Образование. – Москва, 2019. – № 4. – С.18-26 [0,4 п.л.].
3. *Наветная, А. П.* Проблемы жанрового синтеза в балете Б. Бартока «Деревянный Принц» / А. П. Наветная // Искусство и Образование. – Москва, 2019. – № 5. – С. 44-51 [0,4 п.л.].
4. *Наветная, А. П.* Принципы музыкальной композиции в балете Б. Бартока «Деревянный Принц» / А. П. Наветная // Ученые записки РАМ им. Гнесиных. – Москва, 2020. – № 1 (32). – С. 32-41 [0,6 п.л.].
5. *Наветная, А. П.* Традиционное и новаторское в драматургии и композиции балетов Б. Бартока / А. П. Наветная // Обсерватория культуры. – Москва, 2020. – Т. 17, № 6. – С.626-637 [0,8 п.л.].

Представленные публикации в полной мере отражают наиболее существенные положения диссертации. Автор рассматривает в них музыкально-театральные сочинения Б. Бартока сквозь призму преломления традиционного и новаторского, влияния историко-стилевого контекста; раскрывает вопросы жанрового синтеза, а также специфики подхода автора к музыкально-драматургическому и композиционному решению анализируемых сочинений. Авторский вклад проявился в осмыслении материалов исследования, в результативном изучении важнейших проблем сценических произведений венгерского композитора.

На автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Долинской Елены Борисовны — доктора искусствоведения, профессора кафедры истории русской музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского». Отзыв положительный, замечания отсутствуют; в отзыве содержится вопрос уточняющего характера.

2. Гуревича Владимира Абрамовича — доктора искусствоведения, профессора кафедры музыкально-инструментальной подготовки ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена». Отзыв положительный, замечаний нет, содержит два вопроса уточняющего характера.

3. Фиденко Юлии Леонидовны — доктора искусствоведения, профессора, декана музыкального факультета ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный институт искусств». Отзыв положительный, замечания отсутствуют, содержит один вопрос уточняющего характера.

4. Стогний Ирины Самойловны — доктора искусствоведения, профессора кафедры аналитического музыкознания ФГБОУ ВО «РАМ имени Гнесиных». Отзыв положительный, замечания отсутствуют, содержит один вопрос уточняющего характера.

5. Груцыновой Анны Петровны — доктора искусствоведения, доцента кафедры междисциплинарных специализаций музыковедов ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского». Отзыв положительный, замечания отсутствуют, содержит один вопрос.

6. Пчелинцева Анатолия Васильевича — доктора искусствоведения, доцента кафедры философии, истории, теории культуры и искусства ФГБОУ ВО «Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке». Отзыв положительный, замечания отсутствуют; в отзыве содержатся два вопроса уточняющего характера.

7. Горбушиной Ирины Леонидовны — кандидата искусствоведения, заведующего отделом музыкального искусства и этномузыкологии ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной

академии наук Белоруссии». Отзыв положительный, замечания отсутствуют, содержит два вопроса.

8. Красновой Ольги Борисовны – кандидата социологических наук, доцента, профессора кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова». Отзыв положительный, есть одно замечание об использовании терминов, содержит четыре вопроса уточняющего характера.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются авторитетными специалистами в области музыковедения, способными определить научную и практическую значимость диссертации, в своих многочисленных работах освещающими проблематику музыкально-театральных жанров, вопросы истории зарубежной музыки. Выбор ведущей организации обусловлен тем, что ФГБОУ ВО «Академия хорового искусства имени В. С. Попова» является одним из крупнейших вузов страны с высоким научно-исследовательским уровнем, в стенах которого созданы публикации по разным отраслям музыковедения, включая сферу истории и теории музыки, проблематику сценической интерпретации.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработан** комплексный подход к изучению музыкально-театральных сочинений Б. Бартока, при котором последовательно выявляется художественно-культурологический контекст эпохи, рассматриваются закономерности литературных поэтик, воплощенных в либретто и повлиявших на специфику музыкальной драматургии, указывается жанровая природа сочинений, определяется композиция произведений (как целостная структура) и раскрывается своеобразие режиссерских и хореографических интерпретаций;

**предложена** авторская трактовка оперы и балетов как произведений смешанного жанра – с точки зрения родов искусства: опера «Замок Герцога Синяя Борода» объединяет в себе признаки сказки и драмы, балет «Деревянный Принц» – сказки и сатиры, балет «Чудесный Мандарин» – драмы и сатиры;

**доказана** связь музыкально-театральных сочинений с инструментальным творчеством Б. Бартока, которая проявляется в общности методов тематического развития, схожести оркестровых приемов, наличии интонационных параллелей (вплоть до автоцитат), что позволяет трактовать оперу и балеты как своеобразные «сценические симфонии»;

**введены** в научный обиход новые архивные материалы, включающие переводы либретто оперы и балетов Б. Бартока, ранее неизвестные комментарии композитора к музыкально-театральным сочинениям, а также некоторые источники, раскрывающие специфику творчества писателей и либреттистов Б. Балажа и М. Лендьела.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

**доказана** весомая роль музыкально-театральных произведений Б. Бартока в контексте эволюции его творчества: в опере и балетах охарактеризованы определяющие черты композиторского стиля, основанного на синтезе двух тенденций – фольклорной и авангардной, органично проявившихся в особенностях мелодики, ритмики, гармонии, формообразования;

применительно к проблематике диссертации результативно **использованы** историко-культурологический подход, методы исторического и теоретического музыкознания, а также принципы режиссерского и хореографического анализа;

**изложены** основные эстетические идеи венгерского искусства рубежа XIX–XX веков; раскрыто влияние творчества композиторов западноевропейской и русской школы – Ф. Листа, Р. Вагнера, Р. Штрауса, К. Дебюсси, А. Шенберга, И. Стравинского; показано, что важным аспектом авторского стиля Б. Бартока является теснейшая связь с национальной фольклорной культурой, которая непосредственно отразилась в стилистике музыкально-театральных сочинений;

**раскрыты** и объяснены основные музыкально-драматургические закономерности сценических произведений, обусловленные логикой сюжетно-фабульного ряда: принцип предвосхищения, взаимодействие центростремительной и центробежной линий, принцип повторных комплексов драматических положений или повторяющихся сценических ситуаций

(характерных для драмы), принцип утробения, система тематических комплексов (показательных для сказки), принципы травести и внезапных сопоставлений (типичных для сатиры);

*изучены* режиссерские и хореографические интерпретации, многообразие которых связано с различным пониманием жанровой специфики оперы и балетов, а также вопрос соответствия сценических воплощений авторскому замыслу;

*проведена модернизация* положений, раскрывающих самобытность композиторского мышления Б. Бартока, в котором ведущие художественные направления культуры рубежа XIX–XX веков – модерн, символизм, экспрессионизм, отчасти сюрреализм – коррелируются с национальной спецификой венгерского искусства.

**Значение полученных соискателем результатов** исследования для **практики** подтверждается тем, что:

*разработан* ряд тезисов в анализе оперы и балетов Б. Бартока, которые могут быть использованы в дирижерской и режиссерской работе (специфика оркестровки, особенности исполнительской техники, приемы режиссерской симфонизации, режиссерского перпендикуляра, световой драматургии и пр.);

*внедрены* в научный обиход сведения о жанрах венгерской фольклорной культуры (плач *siratoénék*, протяжная песня *hallgatonóta*, колыбельная *bölcsdal*, танцы *cifra*, *kanásztánc*), отраженных в композиторском стиле Б. Бартока, а также материалы о различных постановках оперы и балетов, в том числе, о премьерных спектаклях;

*определены* перспективы дальнейшего использования комплексного подхода, который применим к изучению музыкально-театральных жанров в творчестве композиторов различных эпох и национальных стилей; материалы диссертации могут быть включены в курсы различных учебных дисциплин (в том числе, «История зарубежной музыки», «Гармония», «История оркестровых стилей», «История балета», «Оперный театр»), а также окажутся полезными в исполнительской деятельности дирижеров, вокалистов, музыкантов-

инструменталистов, хореографов-постановщиков, балетмейстеров;

*создан* комплекс аналитических материалов, позволяющих раскрыть эстетико-культурологический контекст, особенности жанра, особенности драматургии, композиции, сценической интерпретации оперы и балетов Б. Бартока;

*представлены* подходы, направленные на дальнейшее изучение специфики музыкально-театральных сочинений Б. Бартока, обосновывающие своеобразие авторского почерка как синтеза канона и эвристики, фольклорно-национальных и авангардных черт.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила**, что благодаря привлечению современных эстетико-культурологических и современных теоретических концепций раскрыта проблема преломления в опере и балетах Б. Бартока характерных особенностей ведущих художественных стилей и направлений искусства рубежа XIX–XX веков, обозначена специфика драматургии и композиции каждого произведения, конкретизированы жанры венгерского фольклора, повлиявшие на музыкальный стиль оперы и балетов, а также показано разнообразие сценических интерпретаций в широкой исторической панораме;

*теория* опирается на широкий круг научной литературы, в том числе, новейшие исследовательские идеи, изложенные в трудах венгерских, американских, английских и отечественных ученых, способствующие формированию авторского подхода к изучению жанров оперы и балета с учетом корреляции сюжетно-фабульного и музыкальных планов;

*идея базируется* на анализе различных источников, включающих в себя партитуры сочинений Б. Бартока и ряда композиторов XIX–XX веков, сборники венгерских народных песен, эпистолярное наследие Б. Бартока, Б. Балажа, М. Лендьела, а также музыкально-критические статьи и театральные рецензии;

*использованы* многочисленные научные труды философско-эстетической проблематики, разнообразные работы по истории венгерской живописи, архитектуры, литературы, привлекаются малоизвестные и неизученные ранее



материалы, в том числе архивные, а также раритетные видеозаписи;

*установлена* достоверность научных выводов о значении музыкально-театральных сочинений в контексте развития стиля Б. Бартока, о влиянии данных произведений на творчество последующих поколений композиторов;

*использованы* разнообразные методологические принципы, что обеспечивает междисциплинарный характер исследования, привлекаются современные методы изучения материалов, в том числе, с использованием Интернет-ресурсов.

**Личный вклад соискателя состоит в** непосредственном осуществлении всех этапов научно-исследовательского процесса, в осмыслении изученного материала, в его отборе и анализе, в формулировании цели, задач и методологии, лежащей в основе исследования, в разработке ключевых представлений о своеобразии музыкально-театрального искусства Б. Бартока, в апробации результатов диссертации в практической деятельности – в осуществлении публикаций, докладов на международных и всероссийских конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы: 1) о мифоритуальном аспекте сценических сочинений Бартока; 2) о хронологии жанров венгерского фольклора, представленных в опере и балете композитора; 3) о точках пересечения венгерского и русского модерна; 4) о понятии «сжатости» как специфической особенности произведений лирического рода; 5) о преломлении традиций венгерского театра XIX века в сценическом творчестве Бартока и развитии сложившихся тенденций в дальнейшем; 6) сочетании элитарного и демократического в стиле Бартока.

Соискатель Наветная А. П. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: 1) мифоритуальность в большей степени относится к культурологическому аспекту, нежели собственно музыковедческому и может вступать в противоречие с мировоззренческой позицией самого композитора; 2) плач относится к древним пластам фольклорной культуры, а на основе танца *kanásztánc* возникает вербункош; 3) есть непосредственные факты обращения венгерских деятелей культуры к

творчеству художников русского модерна; 4) «сжатость» понимается как концентрированность выражения лирического чувства; 5) музыкально-театральные сочинения Бартока оказались на «перекрестке» времени, вбирая в себя традиции сценического искусства Венгрии и открывая новые пути развития оперного и балетного жанра в творчестве Д. Лигети, Д. Куртага, ряда западноевропейских композиторов; 6) Барток подчеркивал, что его творческие эксперименты (особенно в области гармонии) исходят из специфики венгерской фольклорной культуры и потому его авангардные устремления не противоречат традициям; композитор в своей общественной деятельности стремился преодолеть этот разрыв.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация соответствует всем критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 17.06.2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Наветной Анне Петровне ученую степень кандидата искусствоведения за решение научной задачи, имеющей значение для развития искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Цукер Анатолий Моисеевич

Лобзакова Елена Эдуардовна

17.06.2022 г.