

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.016.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМ. С. В. РАХМАНИНОВА» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 12.05.2022 № 26

О присуждении Сюй Цзиня, гражданке Китайской народной республики,
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «А. Г. Рубинштейн как мастер фортепианной миниатюры
(к проблеме исполнительской интерпретации)» по специальности 17.00.02 –
«Музыкальное искусство» принята к защите 9.03.2022 г., протокол № 8,
диссертационным советом Д 210.016.01 на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовская
государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» Министерства культуры
РФ (адрес: 344002, Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 23. Приказ Рособнадзора
о создании совета №2397-1881 от 14.12.2007).

Соискатель Сюй Цзиня, 1992 года рождения, в 2017 году окончила ФГБОУ
ВО «Российский государственный педагогический университет имени
А. И. Герцена» по направлению подготовки 53.04.01 Музыкально-
инструментальное искусство (профиль: Фортепиано); в 2020 году – научную
аспирантуру ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический
университет имени А. И. Герцена» по направлению подготовки 50.06.01
Искусствоведение, профиль: Музыкальное искусство.

Диссертация выполнена на кафедре музыкального воспитания и
образования ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена».

Научный руководитель – доктор искусствоведения, профессор Гуревич
Владимир Абрамович, ФГБОУ ВО «Российский государственный

педагогический университет имени А. И. Герцена», кафедра музыкально-инструментальной подготовки, профессор.

Официальные оппоненты: Сраджев Виктор Пулатович – доктор искусствоведения, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный институт искусств и культуры», профессор кафедры музыкального образования; Мещерякова Наталья Алексеевна — кандидат искусствоведения, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова», доцент кафедры истории музыки — дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М. И. Глинки» – в своем положительном заключении, подписанном Федусовой Алиной Алексеевной, кандидатом искусствоведения, преподавателем кафедры истории музыки, илевой Тамарой Николаевной, доктором искусствоведения, профессором, заведующей кафедрой истории музыки, указала на высокий научный уровень исследования, новизну многих идей, цельность и глубину разработки заявленной темы, логику изложения материала, его информационную насыщенность, теоретическую и практическую значимость работы, хороший литературный язык. Как положительные стороны в отзыве особенно подчеркиваются: опора на обширный свод источников из различных областей музыкознания, позволяющих обратиться к анализу фортепианных миниатюр А. Рубинштейна как многоаспектному явлению, синтезирующему историко-теоретический, исполнительский и педагогический сегменты; рассмотрение темы диссертации в контексте становления и эволюции жанра фортепианной миниатюры в европейском и русском музыкальном искусстве; открытие рубинштейновской темы для китайского музыкознания и введение в фортепианную школу Поднебесной комплекса произведений, способного качественно обогатить её.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 5 работ общим объемом 3,6 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК Минобрнауки РФ – 4 работы.

Основные работы по теме диссертации:

1. *Сюй, Ц.* Антон Рубинштейн – автор фортепианных ноктюрнов (к выходу в свет альбома «Русский фортепианный ноктюрн», тетрадь 2) // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. – 2020. – № 3 (57). – С. 52–56 [0,4 п. л.].

2. *Сюй, Ц.* Этюды А. Рубинштейна как основа жанра русского фортепианного этюда // Университетский научный журнал. Филологические и исторические науки, археология и искусствоведение. – 2020. – № 58. – С. 115–122 [0,7 п. л.].

3. *Сюй, Ц.* Антон Рубинштейн как мастер этюдного жанра (на материале этюда «Ундина») // Университетский научный журнал. Филологические и исторические науки, археология и искусствоведение. – 2021. – № 60. – С.139–145 [0,7 п. л.].

4. *Гуревич, В. А., Сюй, Ц.* Особенности исполнительской трактовки фортепианного цикла А. Рубинштейна «Дрезденский сувенир» // Университетский научный журнал. Филологические и исторические науки, археология и искусствоведение. – 2021. – № 63. – С.13–21 [0,8 п. л.].

Представленные публикации в полной мере отражают наиболее существенные положения диссертации. Автор рассматривает в них фортепианные миниатюры А. Рубинштейна как целостную многокомпонентную систему, имеющую непреходящее значение для истории композиторского творчества, фортепианного исполнительства и педагогики в России. Авторский вклад проявился в формировании концепции, отборе и осмыслении материалов исследования, в результативном изучении различных сторон бытования жанра фортепианной миниатюры в музыке композитора и ее исполнительских версий.

На автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Муриной Екатерины Алексеевны — народной артистки России,

профессора, заведующего кафедрой специального фортепиано ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова». Отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит.

2. Соколовой Ларисы Памфиловны – кандидата искусствоведения, профессора, заведующего кафедрой музыковедения и композиции ФГБОУ ВО «Государственный музыкально-педагогический институт имени М. М. Ипполитова-Иванова». Отзыв положительный, без замечаний, содержит вопросы уточняющего характера.

3. Портного Виктора Сауловича — кандидата искусствоведения, профессора, заслуженного деятеля искусств РФ, заведующего кафедрой фортепиано ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова». Отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит.

4. Смирновой Марины Вениаминовны — доктора искусствоведения, профессора, заслуженного работника культуры РФ, профессора кафедры общего курса и методики преподавания фортепиано ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова». Отзыв положительный, замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются авторитетными специалистами в области музыковедения, в своих научных изысканиях совмещающими теоретическую проблематику с практическими вопросами онтологии и гносеологии фортепианного искусства, способными квалифицированно и объективно определить научную и практическую значимость диссертации. Выбор ведущей организации обусловлен тем, что ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория имени М. И. Глинки» — один из ведущих музыкальных вузов страны с высоким научно-исследовательским уровнем, широко известный по публикациям в разных отраслях музыковедения, в том числе истории и теории фортепианного искусства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция анализа жанра фортепианной миниатюры

А. Рубинштейна, позволившая сформировать объективные представления о его роли в эволюции отечественного фортепианного искусства;

предложены версия жанровой структуры фортепианной миниатюры в том виде, в котором она была сформирована и реализована в творчестве композитора, а также систематизация произведений по типу программности и художественному содержанию;

доказана перспективность использования полученных результатов в искусствоведческой науке, в фортепианном исполнительстве и педагогике, а также продуктивность их внедрения в современную концертную и образовательную практику Китая;

введены в научный обиход неисследованные ранее сочинения А. Рубинштейна, значимые для современного исполнительства и педагогики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана правомерность выдвинутых соискателем положений, способствующих углублению представлений о месте фортепианных миниатюр в творчестве А. Рубинштейна, о роли композитора как создателя жанра концертного этюда и программной концертной миниатюры в отечественной музыке;

применительно к проблематике диссертации результативно *использован* комплексный подход, сочетающий методы исторического, системного, целостного, контекстуально-интерпретационного, исполнительского и сравнительно-сопоставительного анализа;

изложены базовые конкретно-аналитические положения по вопросам изучения композиторского стиля А. Рубинштейна и их влияния на внедрение жанра миниатюры в исполнительскую и педагогическую практику;

раскрыты и объяснены причины падения интереса к музыке А. Рубинштейна как следствие зависимости творчества от эпохи, его породившей, и последующего периода, в котором изменение художественного стиля привело к кардинальной трансформации исполнительской и слушательской парадигм;

изучены идейно-стилевые позиции, диктующие диалектику воплощения жанра в интерпретаторском искусстве пианистов, специализирующихся на исполнении произведений А. Рубинштейна;

проведена модернизация метода анализа жанра миниатюры, исходя из его многовекторной структурной вариантности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в научный обиход новый комплекс представлений о фортепианных миниатюрах композитора, а также методах их пианистической реализации;

определены перспективы практического использования результатов исследования в научной, исполнительской и учебной деятельности, в том числе в курсах истории фортепианного искусства, методики обучения игре на фортепиано, истории музыкального исполнительства и педагогики, а также в классах специального и общего курса фортепиано;

создан и реализован эффективный метод изучения индивидуальных пианистических трактовок с учетом своеобразия интерпретации авторского текста в процессе исполнительской взаимосвязи с первоисточником;

представлены идеи, направленные на дальнейшее изучение исследуемой темы в ракурсе ее современного прочтения и восприятия исполнителями и слушателями.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что фортепианные миниатюры А. Рубинштейна впервые в российском музыкознании стали объектом полномасштабного детального изучения с привлечением современных теоретических и эстетическо-культурологических концепций;

теория построена на известных данных, развитии новейших научных идей, изложенных, в основном, в трудах отечественных исследователей;

идея базируется на анализе научных текстов, демонстрирующих разнообразие подходов к изучению жанра фортепианной миниатюры; нотного материала, а также интерпретаторских концепций современных пианистов,

исполняющих произведения композитора;

использованы малоизвестные и неизученные произведения, многие из которых – по редким и уникальным изданиям XIX – начала XX века;

установлено соответствие научных результатов тем объектам композиторского творчества и их исполнительской интерпретации, которые исследованы в рамках проблемного поля диссертации;

использованы современные методы изучения материалов в сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном осуществлении всех этапов научно-исследовательского процесса, в осмыслении собранной и обработанной информации, отборе и анализе произведений и установлении их внутренних взаимосвязей, в обосновании репрезентативности отобранного материала для постижения разных исполнительских интерпретаторских решений, в формулировании цели, задач и методологии, лежащей в основе исследования, в апробации результатов исследования в практической концертной и педагогической деятельности, в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы: 1) о двойственности в оценке миниатюры Рубинштейна: с одной стороны, отмечается несовершенство этих пьес, с другой – многократно дается весьма высокая оценка их уровню; 2) об использовании аналитических материалов в практической работе.

Соискатель Сью Цзиня ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: 1) Противоречие отсутствует, так как Рубинштейн писал музыку, не задумываясь о ее совершенстве или несовершенстве; мышление его было направлено на скорейшую реализацию сложившегося замысла; но когда включалось его гениальное природное музыкантское дарование, появлялись замечательные вдохновенные сочинения, в этих контрастах – и его сила, и его слабость. 2) В своей педагогической работе, а я преподаю фортепиано в школе и институте, я стремлюсь включать в программы миниатюры Рубинштейна, в частности, очень хороши его этюды как переход от инструктивных этюдов к художественным; также включаю отдельные

пьесы из цикла «Петербургские вечера», например, фортепианную версию знаменитого романса «Ночь». Но пока произведения Рубинштейна у нас в Китае по традиции чаще поют певцы, чем играют пианисты. Хотя пианист Джозеф Бановец, о котором я пишу в диссертации, конечно, своими концертами и аудио и видеозаписями сдвинул дело «с мертвой точки», и популярность фортепианных сочинений русского композитора у нас медленно, но неуклонно растет.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует всем критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 12.05.2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Сюй Цзиня ученую степень кандидата искусствоведения за решение задачи, имеющей значение для развития науки.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Цукер Анатолий Моисеевич

Лобзакова Елена Эдуардовна

12.05.2022 г.