

Отзыв
официального оппонента
доктора искусствоведения, профессора Сраджева В. П.
о диссертации Сюй Цзиня
**«А. Г. РУБИНШТЕЙН КАК МАСТЕР
ФОРТЕПИАННОЙ МИНИАТЮРЫ
(К ПРОБЛЕМЕ ИСПОЛНИТЕЛЬСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ)»**,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Китай в наше время поражает динамикой развития своей экономики. Но не меньше удивляет музыкальное образование страны, в том числе, и в области освоения такого, «сугубо» европейского феномена, как фортепианное искусство. Выдающиеся достижения китайских пианистов, вошедших за последние два десятилетия в элиту мирового фортепианного исполнительства, яркое тому свидетельство. Заметим, что это не «случайный» успех китайских пианистов. Известный российский музыкант Виктор Ямпольский писал: «В Китае сегодня классическая музыка переживает колоссальный бум, в отличие от европейских стран и России»¹. А китайский исследователь Хань Ли отметил, что «в Китае на сегодняшний день около 30 миллионов детей обучается игре на фортепиано»².

Значительную помощь в освоении фортепианного искусства, как нового для Китая явления, оказали российские фортепианные педагоги. Это обусловило активный интерес, который проявляется у китайских музыкантов к творчеству выдающихся российских исполнителей и композиторов. Поэтому появление диссертационного исследования Сюй Цзиня «А. Г. Рубинштейн как мастер фортепианной миниатюры» вполне закономерно. Его актуальность не только в решении определенной научной проблемы, но и в удовлетворении того интереса, который имеется у китайских музыкантов к российскому фортепианному искусству. Более того, трудность исполнения русской музыки, отражающей самобытный характер музыкальной культуры народа, общеизвестна. Поэтому изучение, анализ и исполнительские рекомендации фортепианных миниатюр А. Рубинштейна имеют

¹ Петрова, Ю. Китай : музыкальное образование / Юлия Петрова. – Текст : электронный // Formusical : [медиасервис для музыкальных людей : сайт]. – 2016. – 11 июля – URL: <http://formusical.ru/rubriki/kitaj-muzykalnoe-obrazovanie-11-07-2016/> (дата обращения 22.03.2022).

² Хань Ли. Фортепианное искусство в Китае. – Пекин : Минцзу, 2011. – 109 с.

значительную научную и практическую ценность для китайских музыкантов, изучающих и исполняющих русскую музыку, что еще раз подчеркивает актуальность данного исследования.

Диссертация Сюй Цзиня имеет своей целью «создание целостного представления о жанре фортепианной миниатюры в творчестве Рубинштейна с исторических, методических и интерпретаторских позиций и определение их значимости для современного исполнительства и педагогики». Ее достижение обусловлено последовательным решением целого ряда задач. Они нашли свое отражение в структуре работы. Она состоит из четырех глав, в которые включены несколько параграфов.

Первая глава служит теоретическим фундаментом, который являет собой объединяющее начало исследуемых граней фортепианной миниатюры А. Рубинштейна. Важной стороной проведенного диссертантом анализа является осмысление творчества музыканта в неразрывном единстве его композиторского и фортепианно-исполнительского начала. Подобно Ф. Листу, выдающиеся концертная деятельность, яркий темперамент и художественная воля пианиста не могли не сказаться на композиторском творчестве. Его феноменальная виртуозность, знание мельчайших деталей технического мастерства проявляются во многих композиторских опусах. Эта особенность композиторского творчества оказалась замеченной китайским исследователем. Оценивая фортепианные произведения А. Рубинштейна Сюй Цзиня пишет: «даже будучи насыщены немалыми техническими трудностями, всегда пианистичны» (с.23).

В главе также дается общий обзор фортепианного творчества А. Рубинштейна, связанного с жанром миниатюры, предлагается систематизация миниатюр: лирические и виртуозные миниатюры концертного плана, отмечаются особенности проявления программности композитора, отражающие его художественную индивидуальность.

Последующие три главы диссертации посвящены анализу стилистики и трактовки произведений, представляющих жанр миниатюр в творчестве А. Рубинштейна. В этом плане весьма полезными представляются замечания, связанные с интерпретацией его композиторского наследия. Во второй главе дается анализ этюдов композитора, которые входят в репертуар пианистов, обучающихся в музыкальных колледжах. Третья глава посвящена жанру ноктюрна, к которому композитор обращался на протяжении всей своей жизни. Весьма ценными представляются исполнительские и методические рекомендации, которые даются в анализе ноктюрнов А. Рубинштейна. Они интересны не только с музыковедческих позиций, но имеют и большое значение для пианистов-исполнителей. В таком же ракурсе выдержана

четвертая глава, которая посвящена анализу двух фортепианных циклов миниатюр А. Рубинштейна: «Альбом Петергоф» и «Дрезденский сувенир». Она представляет большой интерес для всех пианистов, включающих в свой репертуар исполнение этих циклов.

В заключении диссертация представлены выводы, обобщения, связанные с изучением исследуемых в диссертации фортепианных миниатюр А. Рубинштейна. Они охватывают оценку фортепианных миниатюр композитора как художественного явления. В частности, подчеркивается личный вклад А. Г. Рубинштейна в развитие жанра миниатюр в русской музыке. «Он первым в русской музыке – отмечает Сью Цзиня, - поднял жанр миниатюры на большую художественную высоту и сделал ее достоянием концертного репертуара пианистов» (с.125). С другой стороны, выводы диссертации охватывают выводы, помогающие освоить стилистические особенности исполнения фортепианных миниатюр, отражающих индивидуальный творческий почерк А. Рубинштейна.

Вместе с тем, в диссертационном исследовании имеются недостатки. Так в научной новизне отмечается, что в «диссертации впервые:

- предпринят практически полный анализ фортепианных миниатюр Рубинштейна с историко-аналитических, исполнительских и методических позиций;
- циклы фортепианных миниатюр рассматриваются в контексте параллельной эволюции исполнительского и композиторского стиля композитора;
- дается систематизация пьес композитора в их совокупности, фиксируется жанровая и программная принадлежность каждой из пьес как отдельного произведения и – в соответствующих случаях – в рамках циклической структуры;
- определяется роль Рубинштейна как создателя жанра концертного этюда и программной концертной миниатюры в русской фортепианной музыке».

Вместе с тем, научная новизна должна отражать суть исследования, его продукт, а не описание процессуальных сторон исследовательской деятельности, подходов, применяемых для достижения научных целей. Этому требованию в какой-то мере соответствует последний пункт обозначенной новизны.

Еще одно замечание касается положений, выносимых на защиту. Их выдвижение выглядит несколько формально и не очень коррелирует с содержанием самой диссертации. Прежде всего, удивляет количество

(восемь), что вполне соизмеримо с научными целями докторской диссертации. В результате часть из выдвинутых научных положений, по сути, не требует доказательств: «Композиторский и исполнительский стиль Рубинштейна-миниатюриста находятся в органической взаимосвязи» или «Стиль композитора претерпел в процессе своего становления существенную эволюцию, обретая новые качественные параметры». Одно из положений: «Фортепианные миниатюры мастера открывают перед исполнителем широкие интерпретаторские перспективы, предполагая вариативность их трактовок». Но такая возможность изначально присутствует при исполнении абсолютно любого музыкального произведения и не является особенным качеством исполнения фортепианных миниатюр.

Следующее замечание носит дискуссионный характер. В заключении диссертации дается вывод: «Неповторимый исполнительский почерк Рубинштейна как пианиста-виртуоза романтического направления во многом предопределил специфику композиторского стиля, его многогранность и многовекторность, с предельной ясностью зафиксированных в жанре миниатюры» (с. 21). С этим трудно не согласиться. Исполнительский почерк выдающегося исполнителя, конечно, влияет на композиторское творчество. Но, перспективнее было бы рассмотреть это воздействие с более общих позиций, как взаимодействие граней целостной творческой личности А. Рубинштейна, как проявление его самобытного музыкально-художественного мышления. Ведь именно творческая личность музыканта определяет и его исполнительский почерк, и композиторский стиль, и педагогические взгляды. Тогда обозначенный на с. 13 диссертации вывод: «В богатейшей, многосторонней творческой жизни музыканта исполнительское начало, непревзойденный артистизм были доминирующими. Они предопределили многое – и его композиторский стиль, и педагогические принципы, и просветительскую деятельность» обрел бы полноту и убедительную доказательность.

Высказанные замечания не носят принципиального характера и не умаляют общего положительного впечатления от исследования. Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Сюзь Цзиня «А. Г. Рубинштейн как мастер фортепианной миниатюры (к проблеме исполнительской интерпретации)» вносит важный вклад в разработку актуальных проблем теории и методики фортепианного исполнительства. Исследование обладает актуальностью и убедительностью, достоверностью научных выводов и научной новизной, имеет практическую и теоретическую значимость. Работа соответствует критериям пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением

Правительства № 842 от 24.09.2013 г., в ред. от 11.09.2021 г.). Автореферат диссертации, как и публикации, в том числе помещенные в изданиях, включенных в «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук», адекватно и в полной мере отражают основные положения исследования. Автор диссертации, Сьюй Цзиня, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 - Музыкальное искусство (искусствоведение).

Доктор искусствоведения,
профессор кафедры музыкального образования
Белгородского
государственного института
искусств и культуры

Виктор Пулатович Сраджев

20 апреля 2022 г.

Государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Белгородский государственный институт
искусств и культуры»

Адрес: 308033, г. Белгород, ул. Королева, 7.

Телефон: +7 (4722) 55-98-09

E-mail: bgiiik@bgiiik.ru

Веб-сайт организации: <http://www.bgiiik.ru> <https://bgiiik.ru>

E-mail личный: svikp@rambler.ru



Подлинность подписи	<i>Сраджева В.С.</i>
заверяю:	<i>А.В. Прохорова</i> Начальник управления кадров
	<i>04 2022 г.</i>