

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.018.01 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОСТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ  
ИМ. С. В. РАХМАНИНОВА» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25.06.2026 г. № 20

О присуждении Емелиной Евгении Юрьевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Образ лабиринта в музыкальном искусстве второй половины XX – начала XXI века» по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение) принята к защите 21 апреля 2026 г., протокол № 10, диссертационным советом 23.2.018.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» Министерства культуры РФ (адрес: 344002, Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 23. Приказ Минобрнауки России о создании совета № 1413-нк от 28.10.2022 г.).

Соискатель Емелина Евгения Юрьевна, 1996 года рождения, в 2021 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» по направлению подготовки 53.04.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (профиль «Музыковедение»); в период написания диссертации обучалась в аспирантуре того же вуза по направлению подготовки 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) и работала в должности преподавателя кафедры истории, теории музыки и композиции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая государственная музыкальная академия имени С. С. Прокофьева» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории музыки ФГБОУ ВО «Ростовская

государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель — доктор искусствоведения, профессор Цукер Анатолий Моисеевич, ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова», кафедра истории музыки, профессор.

Официальные оппоненты: Ромащук Инна Михайловна – доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Государственный музыкально-педагогический институт имени М. М. Ипполитова-Иванова», проректор по научной работе, профессор кафедры «Музыковедение и композиция»; Катунян Маргарита Ивановна – кандидат искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», доцент кафедры теории музыки, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория имени М. И. Глинки» – в своем положительном заключении, подписанном Векслер Юлией Сергеевной, доктором искусствоведения, профессором кафедры истории музыки, и Бочковой Татьяной Рудольфовной, доктором искусствоведения, доцентом, заведующей кафедрой истории музыки, указала на актуальность изучения популярного для современного искусства образа лабиринта, важность научной задачи, решаемой в диссертации, доказательность и обоснованность положений и выводов. В отзыве также отмечены введение в музыковедческий обиход большого круга малоисследованных сочинений отечественных и зарубежных композиторов, логичность и последовательность решения поставленных в работе проблем, убедительность раскрытия тезиса о способности образа лабиринта воплощаться на различных уровнях музыкального текста.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 9 работ общим объемом 4,2 п.л., из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, – 3 работы.

Основные работы по теме диссертации:

1. *Емелина, Е. Ю.* Лабиринт как звуковая модель мира в «Laborintus II» Лучано Берлио [Текст] / Е. Ю. Емелина // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2024. – № 1. – С. 40–50 [0,5 п. л.].

2. *Емелина, Е. Ю.* «Приключения» и «Новые приключения» Д. Лигети: в звуковых «лабиринтах» [Текст] / Е. Ю. Емелина // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. – 2026. – № 1. – С. 57–68 [0,6 п. л.].

3. *Емелина, Е. Ю.* Графические образы «музыки для глаз» второй половины XX столетия: лабиринт [Текст] / Е. Ю. Емелина // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2026. – № 1. – С. 17–30 [0,65 п. л.].

Сведения об опубликованных соискателем работах достоверны. Представленные публикации отражают наиболее существенные положения диссертации. Автор рассматривает в них особенности воплощения образа лабиринта на содержательном и композиционном уровнях музыкальных произведений второй половины XX – начала XXI века соответствующей тематики, анализирует варианты его композиторской интерпретации. Авторский вклад проявился в определении конструктивных и смысловых характеристик различных типов лабиринта, способных оказать влияние на организацию музыкального текста, а также в выявлении специфики выражения этого пространственного в своей сущности образа средствами музыкального языка.

На автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Курлени Константина Михайловича – доктора искусствоведения, профессора кафедры теории музыки и композиции ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М. И. Глинки». Отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит.

2. Скафтымовой Людмилы Александровны – доктора искусствоведения, профессора кафедры истории русской музыки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова». Отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит.

3. Чепниян Натальи Львовны – кандидата искусствоведения, доцента кафедры музыкального и хореографического искусства Института искусств ФГБОУ ВО

«Адыгейский государственный университет». Отзыв положительный, без вопросов, содержит замечание о проблеме прямого уподобления исторически сложившихся музыкальных форм структурным вариантам лабиринта.

4. Трёмбовельского Евгения Борисовича – доктора искусствоведения, профессора кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт искусств». Отзыв положительный, без замечаний, содержит вопросы уточняющего характера.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они способны определить научную и практическую значимость диссертации, поскольку являются авторитетными специалистами в области музыковедения и авторами многочисленных работ, освещающих проблематику творчества композиторов XX – начала XXI века, а также вопросы формы и языка в музыке указанного периода. Выбор ведущей организации обусловлен тем, что ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория имени М. И. Глинки» является одним из крупнейших вузов страны, исследователи которого ведут активную научную деятельность в разных отраслях музыковедения, в том числе по проблемам различных авангардных культурных течений, символики, семиотики, философии и эстетики в современном музыкальном искусстве, а также по другим вопросам истории и теории музыки.

**Диссертационный совет отмечает,** что на основании выполненных соискателем исследований:

***разработана*** научная концепция изучения сочинений второй половины XX – начала XXI века, связанных с отражением образа лабиринта, позволяющая определить способы претворения пространственно-графических представлений об этом образе музыкальными средствами;

***предложен*** анализ различных вариантов художественного воплощения феномена лабиринта в современном музыкальном искусстве обозначенного периода;

***доказана*** гипотеза о важной смысло- и структурообразующей роли образа лабиринта как концептуально значимой «доминанты» музыкального текста,

декларированной в его названии или сопутствующих авторских комментариях;

*введены* в музыковедческий обиход малоисследованные программные произведения второй половины XX – начала XXI столетия («Лабиринт» С. Жукова, «Лабиринт» А. Логотетиса, «Волшебный лабиринт» А. де ла Веги, «Laborintus II» Л. Берио, «Лабиринт» для симфонического оркестра Ю. Воронцова, роман-симфония «Лабиринты» Н. Сидельникова, Концерт для баяна и камерного оркестра «Лабиринты» В. Королевского, симфония № 7 «Labyrinth» Дж. МакКейба, первая часть «Labyrinth» симфонии «Ten of a kind» Д. Раковски, симфония № 1 «Лабиринт» Х. Руэды, оркестровая пьеса «Laberinto» Ш. Монтсальватже, цикл «Лабиринты души» Н. Мартыненко, «Лабиринт мира и рай сердца» П. Эбена, первая часть «Labyrinten» симфонии № 1 «Икар» А. Мелльнеса, «Приключения» и «Новые приключения» Д. Лигети, балет «Лабиринты» А. Шнитке).

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

*доказаны* правомерность выдвинутых соискателем положений, способствующих углублению представлений о проблеме интерпретации специфических характеристик образа лабиринта на смысловом и композиционном уровнях музыкальных сочинений;

применительно к проблематике диссертации результативно *использован* комплексный подход, включающий историко-культурологический метод, позволяющий изучить историю зарождения и распространения образа лабиринта, а также сравнительный, системный и функциональный методы, дающие возможность обобщить проявления этого образа в музыкальных произведениях, выявить его смысло– и формообразующую роль через сопоставление анализируемых образцов;

*изложена* идея о том, что по отношению к содержательному плану произведения лабиринт является либо предметным образом-первоимпульсом, либо символически обобщающим понятием; на композиционном уровне его структурные особенности находят отражение в синтезе и трансформации традиционных форм с тенденцией к их «новой семантизации», а также в экспериментальных опытах построения композиций «лабиринтного» типа;

*раскрыта* и обоснована роль механизма образных ассоциаций, стимулируемых рядом специфических музыкальных средств и приемов из области гармонии, современной нотации, формообразования, авангардных композиторских техник, с помощью которых реализуется эффект «лабиринтности»;

*изучены* методы работы композиторов с концептом лабиринта; продемонстрированы способы «перекодирования» языковых систем в процессе интерсемиотического перевода пространственного образа в музыкальный, поскольку эксперименты подобного рода в современном искусстве достаточно распространены и требуют теоретического осмысления;

*проведена модернизация* представлений о способах воплощения внемusicalного образа доступными музыкальному искусству на данном этапе средствами и приемами, что позволяет расширить спектр ракурсов анализа современного композиторского творчества и перспектив развития музыкальной культуры с учетом социальных и научно-технических трансформаций окружающей действительности.

**Значение полученных соискателем результатов** исследования для **практики** подтверждается тем, что:

*разработаны* теоретические и практические подходы к изучению специфики и закономерностей процесса перевода свойств пространственного объекта, наделенного определенной структурой (лабиринта), на музыкальный язык, являющиеся перспективными для исследования образцов современного музыкального искусства, имеющих в качестве организующей идеи аналогичные – визуально-графические – образы-концепты;

*внедрены* материалы, которые могут быть интересны философам, культурологам и искусствоведам, желающим расширить представления о взаимодействии образно-символического и композиционного аспектов в произведениях различных видов искусства;

*определены* перспективы практического использования результатов исследования при разработке курсов истории музыки второй половины XX – начала XXI века, теории современной композиции, анализа музыкальных произведений,

теории интерпретации, истории зарубежного и отечественного искусства;

*создана* теоретико-аналитическая база для дальнейшего изучения процессов перекодирования системы выразительных средств пространственных видов искусства в системы средств выразительности временных;

*представлен* ряд идей, которые могут быть использованы композиторами, стремящимися интегрировать свойства немusикального образа в свои сочинения через специфические музыкальные приемы.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила**, что в нем впервые представлен панорамный обзор различных вариантов художественного претворения феномена лабиринта в музыкальном искусстве второй половины XX – начала XXI века, многообразия композиторских подходов в интерпретации этого образа с учетом многомерности его смыслового содержания;

*теория* построена на основе специализированных источников отечественной и зарубежной науки в области музыковедения, культурологии, философии, психологии восприятия, лингвистики, подкрепляется результатами эмпирических изысканий;

*идея базируется* на анализе широкого спектра источников из различных видов искусства, благодаря чему удалось выявить системные закономерности трансформации образа-символа лабиринта в музыкальном искусстве постмодернизма;

*использованы* аудио– и видеозаписи исполнения музыкальных сочинений различных жанров, а также произведения из других видов искусства (кинематографа, живописи, театра, архитектуры, литературы), так или иначе связанные с образом лабиринта;

*установлена* достоверность выводов о характере функционирования образа лабиринта в музыкальных произведениях второй половины XX – начала XXI века, а также совпадение ряда результатов работы с позициями, представленными в научной литературе по вопросам изучения современной программной музыки;

*использованы* современные исследовательские методики сбора и обработки материалов, в том числе цифровые инструменты и ресурсы глобальной сети.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном осуществлении всех этапов научного процесса: осмыслении обширной теоретической базы, включающей труды из области музыкознания, философии, эстетики, психологии, лингвистики, культурологии; поиске и анализе отечественных и зарубежных образцов «музыкального лабиринта», созданных во второй половине XX – начале XXI века; определении целей и задач научной работы, последовательном их решении; разработке подхода к изучению воплощения характерных признаков лабиринта в музыкальных произведениях различных жанров и форм; в апробации основных результатов исследования, представленных в публикациях и докладах на международной и всероссийских научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации критические замечания не высказывались.

Емелиной Е. Ю. были заданы следующие вопросы: 1) есть ли признаки содержательного или композиционного уровня, по которым с лабиринтом можно было бы соотнести произведение, не имеющие такого названия?; 2) верно ли утверждение, что лабиринт – это программность, относящаяся к содержательной части, а конструктивные (композиционные, драматургические) ее элементы определить нельзя?

Соискатель Емелина Е. Ю. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: 1) на данном этапе нельзя определить точные лабиринтные признаки в опусах, с этим образом не соотнесенных; с другой стороны, если говорить о формировании жанрового содержания музыкального лабиринта и ожидать появления соответствующего жанра, в будущем можно будет определять некоторые музыкальные произведения как музыкальные лабиринты, даже если подобного программного названия они не носят; 2) определенные конструктивные закономерности музыкального лабиринта были обнаружены (принцип нарушения инерционности, резкие сломы, коллажи, цитирование), однако вне программного заголовка они к этому образу отношения не имеют.

На заседании 25.06.2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Емелиной Евгении Юрьевне ученую степень кандидата искусствоведения по

специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение) за решение научной задачи, имеющей значение для развития искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  
Дабаева Ирина Прокопьевна

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
Лобзакова Елена Эдуардовна



25.06.2026 г.