

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

**Нижегородская государственная
консерватория им. М.И. Глинки**

ул. Пискунова, д. 40,
Нижний Новгород, ГСП-30, 603950
тел./факс (831) 419-40-15 E-mail:
nngk@mail.ru

На № _____

03.06.2026

№

от-12/467

от _____

УТВЕРЖДАЮ:

Врио ректора
федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Нижегородская
государственная консерватория
им. М.И. Глинки»,
профессор
Ульянова Римма Арташесовна

1 июня 2026 г.



**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
о диссертации Емелиной Евгении Юрьевны
«Образ лабиринта в музыкальном искусстве
второй половины XX – начала XXI века»,
представленной на соискание
ученой степени кандидата искусствоведения
по научной специальности**

5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

В современном музыкальном искусстве происходит актуализация целого ряда древнейших культурных архетипов. Нередко они выступают как когнитивные модели в условиях функционирования программности нового типа. Одним из них является образ лабиринта, обладающий смысловой многомерностью: его семантическое поле включает в себя понятия пути, поиска смысла, вечного возвращения, путаницы, блужданий и многое другое. Концепт лабиринта во многом определяет сознание современного человека, он положен в основу большого корпуса музыкальных произведений разных жанров, созданных в XX-XXI веках. Необходимость изучения особенностей

референции в условиях интерсемиотического перекодирования пространственного образа в музыкальный, а также раскрытия специфики художественной формы подобных сочинений определяет несомненную **актуальность** представленного к защите исследования Е. Ю. Емелиной.

Научная новизна диссертации обусловлена несколькими аспектами. Первый из них — культурологический. Образ лабиринта осмысливается как один из актуальных архетипических символов, что позволяет вписать рассматриваемые музыкальные произведения в широкий контекст культуры современности, соотнести с парадигмой постмодерна. Второй аспект связан со спецификой рассматриваемого музыкального материала. Автор диссертации вводит в научный обиход большой круг малоизученных сочинений, созданных отечественными и зарубежными композиторами. Наконец, важным фактором новизны является и методология диссертационного исследования, которая опирается на новейшие тенденции гуманитарных наук, развивающих системно-функциональный подход в изучении музыкального искусства.

Избранная тема потребовала выхода за рамки узкоспециальной проблематики и обращения к трудам общегуманитарного характера, а также к работам по философии, лингвистике, психологии, искусствоведению (в списке литературы 206 наименований на русском и иностранных языках). Опора на сложившиеся в современном искусствознании методы и подходы к изучению музыкального искусства, а также аналитическая основательность обеспечивают **доказательность и обоснованность положений и выводов диссертации**.

Структура работы последовательно отражает решение поставленных в диссертации задач. **Первая глава** включает в себя три параграфа, в которых содержится экскурс в историю лабиринта начиная с древности и до наших дней, рассматривается культурный контекст эпохи постмодерна, а также выявляются структурные модели лабиринта: греческий, маньеристский или «замковый», лабиринт-ризом. Отдельные грани понятия постмодернистского лабиринта раскрываются через трактовку его как формы интертекстуальности (с. 31), палимпсеста, игры (с. 32).

Во **Второй главе** лабиринт рассматривается как смыслообразующий фактор. В трех ее параграфах он предстает как графический образ партитуры, как программа инструментального сочинения и как мифологический сюжет. Ценным дополнением к первому параграфу служит приложение, представляющее фрагменты описываемых партитур и авторские указания к ним (в первую очередь это относится к интересному примеру графической нотации А. Логотетиса). Во втором параграфе Е. Ю. Емелина, опираясь на ряд актуальных исследований отечественных и зарубежных музыковедов, уточняет понятие программности в современной музыке и роль заглавия в музыкальном произведении. Жаль, что из поля зрения автора выпали работы А. А. Амраховой, посвященные данной проблематике, прежде всего статья об индивидуальных проектах, которые трактуются как этап в эволюции программной музыки¹. Они дополнили бы методологию исследования, поскольку в некоторых из рассматриваемых сочинений лабиринт предстает не только как смысловая доминанта одноименных произведений (так на с. 59), но и как концепт или же когнитивная модель.

Третья, заключительная глава диссертации Е. Ю. Емелиной посвящена лабиринту как формообразующему фактору в музыкальном искусстве. В анализируемых здесь сочинениях лабиринт понимается как «специально структурированное пространство, задающее направленность и динамику движения в нем», или же как «особое акустическое и/или игровое пространство» (с. 87). Проявления «лабиринтности» могут трактоваться метафорически, как, например, в сочинении «Лабиринт света и рай сердца» Петра Эбена, но могут определять структурные параметры музыкального произведения и его композиционное строение. В некоторых случаях с лабиринтом ассоциируются свободно трактованные традиционные формы (Роман-симфония Н. Сидельникова). Другие же сочинения основаны на алеаторических композиционных принципах (композиции С. Жукова, А. де ла Веги, А. Логотетиса) или на пространственных и акустических эффектах

¹ Амрахова А.А. Индивидуальные проекты. Не прозевали ли мы рождение нового жанра? // Журнал Общества теории музыки: выпуск 2024/2 (46). С. 25-43.

(например, «Приключения» и «Новые приключения» Д. Лигети, где возникает абсурдистский лабиринт аффектов).

Убеждает вывод Е. Ю. Емелиной о том, что образ лабиринта воплощается на разных уровнях музыкального текста. Важна и установленная автором обратная зависимость между расширением смыслового поля образа лабиринта и радикализмом подхода к формально-структурным закономерностям анализируемых сочинений. Многообразие решений в этой области позволяет связать с идеей лабиринта не только открытую форму, но и многие другие композиционные принципы (эллипсис, нарушение инерционности). Вместе с тем в число рассматриваемых музыкальных произведений не попали очевидные примеры алеаторики формы, как, например, Третья фортепианная соната П. Булеза, в основе которой согласно авторским комментариям лежит принцип лабиринта².

По прочтении диссертации возникли некоторые вопросы.

1. Лабиринт в диссертации фигурирует как образ, архетип и символ. В чем сходство и различие этих понятий?

2. Образ лабиринта в диссертации вписан в художественное пространство постмодерна. Существовал он в музыкальном искусстве авангарда? Можно ли его рассматривать в ракурсе метамодерна?

Все эти частные вопросы ни в коей мере не влияют на высокую оценку диссертационного исследования, которое полностью соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Диссертация Е. Ю. Емелиной «Образ лабиринта в музыкальном искусстве второй половины XX – начала XXI века» – самостоятельное и законченное исследование, которое **содержит решение важной научной задачи** и вносит весомый вклад в изучение музыкального искусства XX–XXI веков, что определяет **значимость её результатов для развития музыковедения**. Материалы и положения диссертации послужат основой для дальнейших исследований в области современного композиторского творчества. Положения и выводы диссертации могут быть использованы в вузовских

² См. об этом: Булез П. «Соната, что ты хочешь от меня?» (Третья соната) / Пер. Р. Куницкой // XX век. Зарубежная музыка. Очерки. Документы. Вып. 3. С. 148–159.

курсах истории музыки, анализа музыкальных произведений, будут востребованы исполнителями и учеными-гуманитариями смежных специальностей.

Автореферат и публикации, три из которых в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, полностью отражают содержание диссертации. Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), а его автор **Емелина Евгения Юрьевна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Отзыв ведущей организации составлен доктором искусствоведения, профессором Нижегородской государственной консерватории им. М. И. Глинки Векслер Юлией Сергеевной; обсужден и одобрен на заседании кафедры истории музыки 28 мая 2026 года (протокол № 14).

Доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры истории музыки
Векслер Юлия Сергеевна

Векслер

Доктор искусствоведения, доцент,
заведующая кафедрой истории музыки
Бочкова Татьяна Рудольфовна

Бочкова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская государственная консерватория им. М. И. Глинки»

Адрес организации: 603005, Нижний Новгород, ул. Пискунова, 40.
Тел. 8 (831) 419-40-15.

Электронная почта: nngk@mail.ru

Адрес сайта: www.nnovcons.ru



ОТДЕЛ КАДРОВ
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
ПЕТУХОВА Е. В.

01.06.26 *Петухова*