

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ЕМЕЛИНОЙ Евгении Юрьевны
«Образ лабиринта в музыкальном искусстве
второй половины XX – начала XXI века»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения по специальности

5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Важнейшими критериями в оценке любого исследования являются его актуальность, новизна и научная основательность. Во всех указанных отношениях диссертация Емелиной Е. Ю. не вызывает сомнений. Актуальность работы обусловлена особой значимостью образа лабиринта в XX столетии, который, по словам автора, «приобрел статус своеобразного художественного кода постмодернистского искусства» и стал «одним из популярных мотивов художественного творчества» (с. 3).

Очевидна и новизна предлагаемого исследования. Емелина Е. Ю. не только впервые в отечественной науке комплексно рассматривает различные варианты воплощения образа лабиринта в музыкальных произведениях второй половины XX – начала XXI столетия, но и делает это на основе весьма специфического музыкального материала, малоисследованного и, к тому же, отнюдь не легкодоступного.

Избранный в работе вектор исследования, связанный с желанием доказать, что образ лабиринта, декларированный в названии произведения, является смысло- и структурообразующей основой авторского текста, вызвал необходимость затронуть одну из «вечных» проблем музыкальной науки – диалектику содержания и формы в музыкальном произведении. Вполне правомерно, что рассмотрение индивидуальных вариантов воплощения образа лабиринта в творчестве современных композиторов осуществляется в широком контексте актуальных вопросов, а именно: что составляет содержание музыки, как смысловое начало отражается в невербальном искусстве, какие границы имеет понятие «программная музыка», как объявленная программа влияет на композицию и многие другие.

Фундаментом, на котором базируется рецензируемое исследование, составляют многочисленные труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные теории и истории феномена лабиринта, программности в музыке, философии и эстетике постмодернизма, а также работы по интерпретации, особенностям современной нотации, теории художественного образа, вопросам интерсемиотического «перевода» с языка одного вида искусства на другой, творчеству авторов изучаемых произведений.

Автореферат диссертации информативно, и вместе с тем лаконично

описывает содержание каждой из трех глав. Первая посвящена историко-теоретическому ракурсу исследуемой проблемы: прослежена культурологическая «генеалогия» образа лабиринта и его переход от архетипа к символу в исторической ретроспективе; рассмотрен художественный статус образа лабиринта в эпоху постмодерна; предложена классификация различных структурных типов лабиринта с выделением их общих свойств. Вторая и третья главы также содержат небольшие теоретические очерки: уточнено содержание понятия «программная музыка», в рамках которой выявлены «прогностические» функции образа лабиринта; обозначены особенности образа лабиринта, влияющие на характер связи, возникающей между различными языковыми системами при интерсемиотическом переводе образно-смысловых представлений о лабиринте в формально-содержательную структуру конкретного произведения; дана характеристика феномена игры как одной из фундаментальных категорий культуры в целом и современной культуры в частности.

Прочная теоретическая база становится основой для рассмотрения особенностей воплощения образа лабиринта в музыкальном искусстве второй половины XX – начала XXI веков. Аспектному рассмотрению музыкальных произведений, избранных в качестве аналитического материала, посвящены последующие главы, причем вторая содержит сведения о разнообразии семантических трактовок образа лабиринта в музыке, а третья - о влиянии образа лабиринта на композицию описанных ранее опусов. На основе проделанного анализа в заключении произведения распределяются в три группы по степени символизации ведущего образа, а также определяются ведущие каналы «перевода» пространственного лабиринта в музыкальный.

К числу несомненных достоинств работы относятся ее логическая выстроенность, хороший литературный слог, уместные иллюстрации – нотные и живописные. Тема имеет хорошие перспективы для дальнейшей разработки.

К обсуждению предлагаются следующие вопросы:

1. Среди известных символов христианского мира – линия, круг, спираль, говорящие о пути человека к Богу и вечности. В миропонимании символизма и антропософской теории они же обозначают стремление личности к познанию и самосовершенствованию. Можно ли считать образ лабиринта антитезой к этой символике?

2. В отношении сочинения «Лабиринт» А. Логотетиса отмечается, что ведущей является «идея “виртуальной” музыки, которая может существовать в воображении исполнителя и зрителя, а партитура – функционировать как автономный художественный объект» (с. 21). Встречались ли Вам записи

исполнения этого произведения? От чего в данном случае Вы отталкивались при выявлении особенностей музыкального прочтения образа лабиринта? И какова вероятность, что «Лабиринт» А. Логотетиса будет когда-либо включен в исполнительскую практику, и требует ли это предварительной работы, если да, то в чем она должна заключаться?

В целом, диссертацию Е. Ю. Емелиной «Образ лабиринта в музыкальном искусстве второй половины XX – начала XXI века» отличают глубина разработки поставленной проблемы, новизна научных позиций, современность междисциплинарного подхода, широта и прочность источниковедческой базы. Материалы и результаты исследования с успехом могут быть использованы в учебных курсах, научной сфере, практической деятельности музыкантов-исполнителей. Все это позволяет сделать вывод о том, что данная работа соответствует требованиям, изложенным в п.п. 9, 10, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а его автор заслуживает присвоения учёной степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры теории музыки ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный институт
искусств», заслуженный деятель искусств РФ,
Трембовельский Евгений Борисович
25.05.2026 г.

Контактные данные:

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»
Адрес: 394053, Воронеж ул. Генерала Лизюкова, 42
Телефон: 8 (473) 266-16-72
e-mail: rector.vgii@bk.ru
Личный телефон: 8 (920) 419-88-92
e-mail: tremb-mus@mail.ru



Личную подпись *Трембовельского Е.Б.*

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела кадров
и делопроизводства

Ирина Иосифовна Щеккина И.В.