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1. **Пояснительная записка**

Государственная итоговая аттестация (ГИА) – процесс итоговой проверки и оценки знаний, умений, навыков выпускника, а также компетенций, полученных в результате освоения основной образовательной программы (ООП) для обучающихся по программе подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, профиль: Музыкальное искусство.

**Цель** государственной итоговой аттестации **–** установление соответствия подготовки выпускников, завершивших обучение по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, профиль: Музыкальное искусство, требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования с последующим присвоением обучающимся квалификаций «исследователь», «преподаватель-исследователь».

**Задачи** государственной итоговой аттестации – дать объективную оценку наличию у выпускника теоретической и практической профессиональной подготовленности к видам деятельности, предусмотренным ФГОС ВО по данному направлению подготовки:

* научно-исследовательской деятельности в области искусства и искусствознания;
* преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

Программа ГИА разработана в соответствии со следующими документами:

– Федеральным Законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адьюнктуре)»;

– Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

– Постановлением Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723 «Об особенностях присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий лицам, признанным гражданами Российской Федерации в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя»;

– Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, утвержденным приказом Минобрнауки России от 30. 07. 2014 г. № 909;

– Уставом и другими локальными актами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» (далее – Консерватория).

– Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова».

В Программе государственной итоговой аттестации определены:

* виды итоговых аттестационных испытаний;
* требования к выпускнику, проверяемые в ходе итоговых испытаний;
* структура и содержание итоговых аттестационных испытаний;
* оценочные средства итоговых аттестационных испытаний;
* методические рекомендации по проведению испытаний с критериями оценивания;

Программа государственной итоговой аттестации обновляется ежегодно и утверждается ректором консерватории после ее обсуждения на Ученом совете РГК им. С. В. Рахманинова не позднее, чем за 6 месяцев до проведения ГИА.

**2. Объем и виды аттестационных испытаний**

Объем времени и виды аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации студентов, устанавливаются ФГОС ВО направления подготовки 50.06.01 Искусствоведение.

ГИА аспиранта включает:

* государственный экзамен;
* представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

ГИА проводится согласно утвержденному рабочему учебному плану (РУП) в 6 семестре при очной форме обучения и составляет 9 зач. ед. или 324 часа. Из них 3 зач. ед. (108 часов) отводятся на подготовку и сдачу государственного экзамена, 6 зач. ед. (216 часов) – на подготовку и защиту научного доклада.

1. **Требования к выпускнику, проверяемые в ходе**

**государственных итоговых аттестационных испытаний**

* 1. **Государственный экзамен**

На **государственном экзамене** выпускник демонстрирует следующие **результаты обучения**:

**знание:** основных направлений применения компьютерных технологий в музыкальной науке и образовании; основ современной педагогики и музыкальной психологии; путей и задач совершенствования педагогического процесса в разных звеньях системы современного отечественного музыкального образования; актуальных проблем современной музыкально-педагогической науки и практической педагогики; современных инновационных методик и технологий в области музыкальной педагогики; специфики и принципов составления различных учебно-методических, программных и пр. документов, обеспечивающих учебный процесс;

**умение:** анализировать и сопоставлять различные представления о целях, задачах, принципах, содержании, формах и средствах музыкального образования; характеризовать приоритетные профессиональные качества и педагогическую деятельность в различных моделях выпускника вуза (бакалавр, специалист, магистр); анализировать и оценивать качество содержания и методики преподавания в разных звеньях системы современного отечественного музыкального образования; ориентироваться в актуальных проблемах музыкальной педагогики и психологии, проблематике и направлениях, присущих современному состоянию науки и практики; находить продуктивные подходы обучения на разных его этапах и в отношении разных групп обучающихся; преподавать специальные дисциплины в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, подбирать и составлять необходимые учебно-методические материалы для проведения всех типов занятий, использовать методы психологической и педагогической диагностики в решении профессиональных задач;

**владение:** основными навыками учебно-организационной и научно- исследовательской работы в различных областях музыкального образования и воспитания, ориентируясь на новейшие достижения и сохранение традиций; необходимым комплексом общепедагогических и психолого-педагогических приемов для успешного ведения педагогической деятельности; современными подходами, выработанными в реальной музыкально-педагогической деятельности; необходимым инструментарием для составления различных учебно-методических материалов в соответствии с требованиями учебного процесса; методикой проведения занятий, навыками творческого подхода к решению педагогических задач разного уровня; различными современными методами, формами и средствами обучения, педагогическими технологиями, способностью к разработке новых педагогических технологий.

Перечисленные результаты обучения обеспечивают сформированность следующих **компетенций**:

* способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
* готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
* способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);
* готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);
* готовность к проведению учебных занятий в соответствии с профилем научной специальности «Музыкальное искусство»: лекций, семинаров, практических занятий (ПК-5);

**Объектами профессиональной деятельности** выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются:

* система образования в области искусств;
* общественные объединения и профессиональные организации в области искусств.

**3.2. Представление научного доклада**

На **представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)** выпускник демонстрирует следующие **результаты обучения**:

**знание** закономерностей развития музыкального искусства, общих и специфических их проявлений в разных национальных культурах; структуры со- временного музыкознания, специфики сложившихся его отраслей (предмет, цели, задачи, методы научного осмысления); основной проблематики и актуальных направлений современного исторического и теоретического музыкознания; специфической терминологии, сложившейся в различных областях музыкознания с учетом ее исторической изменчивости и возможности современного использования; основных фактов, имен, школ, сложившихся в историческом и теоретическом музыкознании; основных научных тенденций в современном музыкознании и других гуманитарных науках; актуальной проблематики музыкознания в исторической и теоретической областях; современных методологических подходов, выработанных в области музыкальной науки, наряду с базовыми методами научного познания; конкретных методов научного исследования, применяемых в соответствующих подходах: стилевом, структурном, семиотическом, компаративном, герменевтическом; специальной отечественной и зарубежной литературы в избранной сфере музыкальной науки; специфики научного описания и феномен научного текста; основ научного языка описания; установочных аспектов исследования и структурной организации научного текста; требований к составлению научных текстов различных жанров (доклад, отзыв, рецензия, статья); речевых норм соответствующего иностранного языка, позволяющих вести диалог в различных жанрах и формах, правил речевого этикета в ситуациях научного диалогического общения; основных направлений применения компьютерных технологий в музыкальной науке и образовании;

**умение** формулировать решать задачи, возникающие в ходе научно- исследовательской деятельности; пользоваться традиционными и новейшими научными методами современного исторического и теоретического музыкознания в различных областях профессиональной деятельности; выбирать адекватные методы и методологию научного исследования в избранной сфере музыкознания, модифицировать существующие и разрабатывать новые научные подходы; осуществлять самостоятельные исследовательские, творческие проекты в рамках профессиональной деятельности с учетом новейших тенденций развития науки; анализировать научные тексты различных жанров с точки зрения соответствия их требованиям научного описания; эффективно находить любую необходимую информацию для профессиональных целей и свободно ориентироваться в ресурсах Интернета; вести диалог и адекватно передавать смысл профессионально ориентированного научного текста с соблюдением норм соответствующего иностранного языка;

**владение** навыками критического осмысления явлений музыкального искусства и культуры; рефлексивного познания, формально-логического определения понятий; методами научного исследования; инновационными технологиями и методами выявления проблем в профессиональной сфере; новейшей методологией исторического и теоретического музыкознания; навыками исследовательской и аналитической работы в различных областях музыкальной науки с учетом ее новейших достижений; традиционными и новейшими методами сбора и интерпретации необходимых данных для формирования обоснованных научных суждений; музыковедческой терминологией, сложившейся как в отечественной, так и в зарубежной научной традициях; навыками научного описания и основными элементами научного языка; навыками составления научных текстов различных жанров; совокупными знаниями в области информационных технологий для профессиональной творческой, научной и педагогической деятельности; навыками в области музыкально-компьютерных технологий для наиболее эффективного ведения разнообразной профессиональной деятельности.

Перечисленные результаты обучения обеспечивают сформированность следующих **компетенций**:

* способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
* способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
* готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
* готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
* способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);
* способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием методов исследования и информационно-комуникационных технологий (ОПК-1);
* владение комплексом фундаментальных знаний и общетеоретических представлений о современном состоянии музыкознания, разнообразных функций, выполняемых музыкознанием в культуре, исторических путей развития музыкальной науки, а также разнообразных связей музыкознания с другими областями знания (ПК - 1);
* готовность решать научно-исследовательские задачи в области теории и истории музыки, музыкального исполнительства и педагогики, музыкальной критики и публицистики, музыкальной социологии и психологии, фольклористки и этномузыкологии, используя накопленные знания и умения (ПК - 2);
* способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность, опираясь на многоуровневую структуру методологии музыкознания, включающую общенаучные и специфические методы исследования объекта музыковедческого исследования, а также методы смежных наук (ПК-3);
* владение понятийно-терминологическим аппаратом музыковедения, а также адекватное и строгое его использование в процессе научных изысканий и создания текста диссертационного исследования (ПК-4).

**Объектами профессиональной деятельности** выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются:

* историко-художественные процессы и явления в их художественных, культурных, социокультурных, формально-стилевых, семиотических измерениях и их отражение в произведениях искусства, теории и методологии искусства, эстетических концепциях;
* способы создания и презентации искусства по направленности (профилю) программы;
* памятники, собрания и коллекции произведений искусства;
* реставрация и консервация произведений искусств;
* окружающая культурно-пространственная среда;
* система образования в области искусств;
* общественные объединения и профессиональные организации в области искусств;
* менеджмент и продюсирование в сфере искусства.

**4. Содержание и оценочные средства аттестационных испытаний**

**4.1. Государственный экзамен**

Государственный экзамен по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, профиль: Музыкальное искусство проводится в форме открытого лекционного или семинарского занятия для студентов, которое аспирант проводит в присутствии членов Государственной экзаменационной комиссии по одному из предметов своей научной направленности (45 – 60 минут). Дисциплина, по которой проводится занятие, вид занятия согласовываются с заведующим отделом аспирантуры, научным руководителем и руководителем педагогической практики. Тема занятия утверждается ректором консерватории после ее обсуждения на Ученом совете РГК им. С. В. Рахманинова не позднее, чем за 6 месяцев до проведения ГИА.

Аспирант должен представить план-конспект занятия и / или презентационный материал.

**Оценочные средства:**

* качество методического уровня проведения занятия;
* качество презентационного материала / плана конспекта занятия;
* качество изложения материала.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки методического уровня проведения занятия** | **Баллы** |
| 1 | Соответствие содержания занятия заявленной теме, логичность, доказательность, аргументированность, научная актуальность, точность используемой научной терминологии, информативность, раскрытие основных понятий темы, сочетание теоретического материала с конкретными примерами. | 0-2 |
| 2 | Уровень активизации студентов на занятии, наличие «обратной связи» между преподавателем и студентами (использование различных видов познавательной деятельности, активных методов и приемов обучения студентов). | 0-2 |
| 3 | Уровень изложения материала занятия (четкая структура и логика изложения, доступность, выделение ключевых понятий, оформленность выводов, наличие диалогического взаимодействия, оснащенность примерами учебного материала) | 0-2 |
| 4 | Уровень осведомленности в различных источниках (учебники, учебные и методические пособия, медиа-пособия, современные цифровые образовательные ресурсы и др.)  | 0-2 |
| 5 | Использование технических средств обучения | 0-2 |
| 6 | Результативность занятия (степень полноты реализации цели, рассмотрения вопросов, информационно-познавательная ценность лекции)  | 0-2 |

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частично выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки качества презентации** | **Баллы** |
| 1 | Содержание оцениваемой презентации, установить цель ее создания, ее наполненность фактами и полезной информацией относительно рассматриваемой темы (сформулирована цель работы, понятны поставленные задачи, содержание адекватно отражает решение поставленных задач, сделаны выводы) | 0-2 |
| 2 | Качество структуры презентации (правильное оформление титульного листа, логическая последовательность информации на слайдах, краткость, точность, законченность информации на слайдах) | 0-2 |
| 3 | Качество оформления презентации с точки зрения лучшего восприятия предлагаемой в ней информации (дизайн не противоречит содержанию, единый стиль оформления, использование на слайдах разного рода объектов, текст легко читается, фон сочетается с графикой, эффекты анимации применены целесообразно, просмотр презентации не утомителен, имеется в наличии понятная навигация) | 0-2 |

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частично выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | Критерии оценки качества плана-конспекта занятия | **Баллы** |
| 1 | Педагог в ходе написания конспекта демонстрирует знание преподаваемого предмета (учебного материала), умеет отобрать оптимальный объем учебного материала для достижения поставленных цели и задач учебного занятия, раскрывает связь новой темы с предыдущими и будущими темами по преподаваемому предмету | 0-2 |
| 2 | Структура представленного плана-конспекта занятия позволяет оценить логическую последовательность изложения материала на занятии | 0-2 |
| 3 | Представленные в конспекте методы соответствуют поставленным целям и задачам, содержанию изучаемого предмета, теме занятия, условиям и времени, отведенному на изучение темы | 0-2 |
| 4 | Конспект занятия составлен с учетом темпа усвоения учебного материала обучающимися | 0-2 |
| 5 | Педагог демонстрирует способность проектировать формы и методы сотрудничества с учащимися | 0-2 |

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частично выполнение

критерия; 2 балла – полное выполнение критерия.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | Критерии оценки качества изложения материала | **Баллы** |
| 1 | Ораторский аспект изложения материала лекции (грамотность, эмоциональность, культура речи и т.п.); внешний вид, этика поведения | 0-2 |
| 2 | Содержательность изложения материала (выступающий свободно владеет содержанием, ясно излагает идеи, свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории, поддерживает контакт с ней) | 0-2 |
| 3 | Степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом) | 0-2 |
| 4 | Электронная презентация служит иллюстрацией к выступлению, но не заменяет его | 0-2 |

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частично выполнение

критерия; 2 балла – полное выполнение критерия.

Критерии оценки аспиранта на государственном экзамене:

Оценка выставляется по четырехбальной шкале:

– «отлично» выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов, выставленная всеми членами государственной экзаменационной комиссии, деленная на количество присутствовавших на экзамене членов ГЭК) 4,5 и более.

– «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 3,5 – 4,4.

– «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 2,5 – 3,4.

– «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 2,5.

**4.2. Представление научного доклада**

Второй этап государственной итоговой аттестации представляет собой представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Работа, выполненная по специальности научных работников – 17.00.02 – Музыкальное искусство, должна соответствовать паспорту указанной научной специальности и иным критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) Консерватория дает заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложение научно обоснованных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития науки.

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 "О порядке присуждения ученых степеней").

Тексты научно-квалификационных работ (диссертаций), прошедшие обсуждение на соответствующей выпускающей кафедре и получившие положительное решение о допуске к государственной итоговой аттестации, представляются:

– в электронном виде (формат word) для проверки на объем заимствования;

– в печатном виде в 2-х экземплярах и в электронном виде (формат pdf) не позднее чем за 10 дней до защиты для прохождения процедуры рецензирования.

Научно-квалификационные работы подлежат внутреннему рецензированию. Для проведения внутреннего рецензирования назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников Консерватории, имеющих ученые степени по соответствующей специальности научных работников. Не позднее чем за три календарных дня до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в государственную экзаменационную комиссию передаются в письменном виде отзыв научного руководителя и рецензии, с которыми в обязательном порядке должны быть ознакомлены авторы научно-квалификационных работ.

Оканчивающие аспирантуру представляют результаты проведенных научных исследований в форме научного доклада по подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации) с последующими ответами на вопросы рецензентов, председателя и членов государственной экзаменационной комиссии.

**Процедура защиты:**

* информация председателя ГЭК о выпускнике (ФИО), теме работы, руководителе, рецензентах;
* выступление выпускника с научным докладом (10 – 15 минут);
* вопросы, заданные членами ГЭК по теме работы и ответы на них;

– выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;

– выступление рецензентов (или зачитывание рецензии;

– ответ аспиранта на вопросы рецензентов;

* дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на защите;
* заключительное слово аспиранта.

**Оценочные материалы:**

**–** текст выпускной научно-квалификационной работы;

– научный доклад аспиранта;

– ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии;

– публикации по результатам выполненной работы.

**Оценочные средства:**

– оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта);

– оценка работы оппонентами (отзывы оппонентов);

− оценка членов ГЭК за качество работы, ее защиту, включая научный доклад, ответы на вопросы и замечания оппонентов, вопросы, полученные в ходе публичной дискуссии;

– проверка оригинальности текста научной работы (справка).

Результаты представления научного доклада определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**Критерии оценивания:**

– *«отлично»* - научно‐квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите*:* актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в области музыкального искусства; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента; текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

– *«хорошо»* – научно‐квалификационная работа соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного заслушивания: достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

– *«удовлетворительно»* – научно‐квалификационная работа в целом соответствует критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, но рекомендуется к доработке: актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

– *«неудовлетворительно»* - научно‐квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме; в работе имеется плагиат. Работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата искусствоведения.

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

Если по результатам защиты научного доклада ГЭК дает оценку защите научного доклада не ниже «хорошо», структурное подразделение Консерватории оформляет заключение о рекомендации научно‐квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. В случае получения аспирантом по результатам представления научного доклада оценки «удовлетворительно» научно-квалификационная работа (диссертация) на соискание ученой степени кандидата искусствоведения после доработки проходит обсуждение в соответствующем структурном подразделении, после чего может получить заключение о рекомендации научно‐квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения.