

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова»

**ПРИНЯТО**

На заседании Ученого совета  
РГК им. С. В. Рахманинова  
Протокол №5 от «25» декабря 2024 г.

**УТВЕРЖДЕНО**

Приказом ректора  
РГК им. С. В. Рахманинова  
Савченко М. П.  
№4 от «10» января 2025 г.

**ПРОГРАММА**

вступительных испытаний творческой, профессиональной направленности  
и собеседования

Направление подготовки	<b>53.03.02</b>	<b>Музыкально-инструментальное искусство</b>
Основные образовательные программы	<b>Фортепиано</b>	
Квалификация выпускника	<b>Артист ансамбля. Концертмейстер. Преподаватель</b>	
Форма обучения	<b>очная/заочная</b>	

**СОГЛАСОВАНО**

Проректор по учебной  
и воспитательной работе  
\_\_\_\_\_ Г. В. Рыбинцева  
«24» декабря 2024 г.

**ПОДГОТОВЛЕНО**

кафедрой специального фортепиано  
Протокол №3 от «18» декабря 2024 г.  
Зав. кафедрой А. В. Красноскулов

кафедрой теории музыки и композиции  
Протокол №4 от «11» декабря 2024 г.  
Зав. кафедрой И. П. Дабаева

## Пояснительная записка

Вступительные испытания по направлению подготовки 53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство», профиль – «Фортепиано» выявляют уровень довузовской подготовки абитуриентов для дальнейшего их обучения по программе бакалавриата.

Поступающие в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» по направлению подготовки 53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство», профиль – «Фортепиано» должны обладать профессиональными компетенциями, соответствующими уровню подготовки среднего профессионального музыкального образования и успешно сдать все вступительные испытания.

Вступительные испытания включают:

1. **Творческое испытание** (исполнение сольной программы: фортепиано).
2. **Профессиональное испытание** (музыкально-теоретическая подготовка: фортепиано).
3. **Собеседование** (коллоквиум: фортепиано).

### 1. ТВОРЧЕСКОЕ ИСПЫТАНИЕ

Вид профессионального испытания	Форма проведения испытания	Система оценивания	Проходной балл
Исполнение подготовленной программы	Прослушивание	стобалльная	50

### Содержание

Поступающий должен исполнить программу, по степени трудности соответствующую выпускной программе музыкального училища или средней специальной школы:

- Одно полифоническое произведение в оригинале — Прелюдия и fuga И. С. Баха или Д. Шостаковича;
- Часть (сонатное аллегро) сонаты или концерта или вариации Гайдна, Моцарта, Бетховена;
- Virtuозный этюд или виртуозная пьеса;

- Произведение свободной формы по выбору (баллада, рапсодия, фантазия, парафраза, соната и т. п.).

### Критерии оценки

90-100 баллов	Убедительное (в части техники и исполнительской концепции) исполнение подготовленной программы. Владение голосоведением и грамотной педализацией в полифонии. Демонстрация понимания стилевых особенностей «венской классики». Ясная артикуляция и хорошая пальцевая беглость при исполнении виртуозного этюда. Способность к стилистическому перевоплощению на сцене посредством использования имеющихся навыков. Владение навыками звукоизвлечения и звуковедения.
80-89 баллов	Убедительное (в части техники и исполнительской концепции) исполнение подготовленной программы с незначительными неточностями. Владение голосоведением и грамотной педализацией в полифонии. Демонстрация понимания стилевых особенностей «венской классики». Хорошая артикуляция и пальцевая беглость при исполнении виртуозного этюда с незначительными помарками. Способность к стилистическому перевоплощению на сцене посредством использования имеющихся навыков. Владение навыками звукоизвлечения и звуковедения на хорошем профессиональном уровне.
60-79 баллов	Исполнение программы с некоторыми неточностями, как в технической области, так и в области агогики и динамики. Владение голосоведением и грамотной педализацией в полифонии. Демонстрация понимания стилевых особенностей «венской классики» с незначительными неточностями в штрихах, в исполнении украшений. Приемлемая артикуляция и пальцевая беглость при исполнении виртуозного этюда, но с некоторыми техническими помарками.
50-59 баллов	Программа исполнена с недостатками. Неточное голосоведение и педализация в полифонии. Искажение оригинального текста. Неясная артикуляция и недостаточно развитая беглость пальцев при исполнении виртуозного этюда. Малоубедительное с музыкальной точки зрения исполнение. Средний уровень владения навыками звукоизвлечения и звуковедения.
ниже 50 баллов	Исполнение программы с большим количеством ошибок: неверные ноты, штрихи, несоблюдение динамики, агогики и других ремарок, указанных автором. Несоответствие стилевым особенностям исполняемых произведений. Плохая артикуляция и наличие серьезных технических недостатков при исполнении виртуозного этюда. Низкий уровень владения навыками звукоизвлечения и звуковедения.

## 2. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ИСПЫТАНИЕ

Вид испытания	Форма проведения	Система оценивания	Проходной балл
Экзамен по музыкально-теоретическим дисциплинам	Письменная, устная (ответ по билетам, игра на фортепиано)	стобалльная	40

Профессиональное испытание включает в себя **письменную работу** (диктант, гармонизацию мелодии) и **устный ответ** (пение с листа, игру модуляции, слуховой и гармонический анализ).

### ПИСЬМЕННО:

1. Двухголосный диктант в форме периода (8–10 тактов) с возможными отклонениями в тональности первой степени родства. Время выполнения – 30 минут.

2. Гармонизация мелодии в форме периода протяженностью в 8–12 тактов с отклонениями и модуляцией в тональности первой степени родства. Время выполнения – 60 минут.

### УСТНО:

1. Пение с листа одноголосной мелодии с возможными отклонениями, модуляцией в тональности первой степени родства. Примерная сложность: А. Островский, С. Соловьев, В. Шокин. Сольфеджио. Вып. II. М., 1973, № 183.

2. Игра модуляции в форме периода в тональность первой степени родства.

3. Определение на слух: интервалов и аккордов (трезвучий, септаккордов с обращениями) и гармонической последовательности (6–8 аккордов в тональности).

4. Гармонический анализ фрагмента музыкального произведения в форме периода. Примерная сложность: П. И. Чайковский. «Детский альбом», «Сладкая греза» (16 тактов).

### Критерии оценки

90-100 баллов	Письменные задания выполнены безупречно. Абитуриент слышит и тонко чувствует художественную сторону гармонии, знает и осмысливает используемые им построения в решении задачи. Исполнение аккордовой последовательности безукоризненное. При анализе музыкального произведения точно определяет форму, понимает логику гармонического развития. Все особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в предложенном произведении и в слуховом анализе названы верно. Пение с листа отличается безупречной интонацией и ритмичностью,
---------------	--

	сопровождается четким дирижерским жестом. Поступающий чувствует форму мелодии, динамические оттенки также учитываются при исполнении. Правильно отвечает на все вопросы экзаменатора.
80-89 баллов	Письменные задания выполнены верно (допустимы две незначительные ошибки). Абитуриент осмысливает используемые им построения и обороты в решении задачи и в исполнении аккордовой последовательности. Аккордовая последовательность исполнена хорошо. При анализе музыкального произведения правильно определена форма. Все особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в предложенном произведении и во время слухового анализа названы верно. Пение с листа демонстрирует хорошую интонацию и ритмическую сторону исполнения, абитуриент чувствует форму мелодии. Правильно отвечает на все вопросы экзаменатора. Допустимы две незначительные ошибки во время устного ответа.
70-79 баллов	В целом письменная часть экзамена выполнена верно (допустимы три ошибки). Правильно определена форма анализируемого произведения. Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в предложенном произведении в целом названы верно. Слуховой анализ выполнен с небольшими ошибками. Исполнение аккордовой последовательности в целом верное, с небольшими неточностями. Пение с листа с небольшими ритмическими запинками и редкими ошибками в интонировании сложных мелодических ходов. Правильно отвечает на вопросы экзаменатора. Допустимы три ошибки во время устного ответа
60-69 баллов	Письменная часть экзамена выполнена с небольшими ошибками (допустимо четыре ошибки). При анализе музыкального произведения неточно определена форма. Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в предложенном произведении и во время слухового анализа в целом названы верно. Аккордовая последовательность исполнена с ошибками. Номер с листа исполнен не ритмично, интонирование мелодического рисунка приблизительное. Ответы на вопросы экзаменатора также содержат ошибки.
40-59 баллов	Письменная часть экзамена выполнена с существенными ошибками. При анализе музыкального произведения неправильно определена форма. Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в произведении и во время слухового анализа определены неточно, с ошибками. Аккордовая последовательность исполнена с грубыми ошибками в голосоведении, расположении аккордов, абитуриент путается в функциях, аккорды звучат с большими паузами. Номер с листа исполняется неритмично, интонирование мелодического рисунка приблизительное. Неточные ответы на все

	вопросы экзаменатора. Присутствует множество ошибок в каждой форме работы.
ниже 40 баллов	Письменная часть экзамена не выполнена или выполнена не полностью. При анализе музыкального произведения неправильно определена форму, не выявлена логика гармонического построения. Структуры аккордов и функции при анализе произведения и во время слухового анализа определены со множеством грубых ошибок или не определены вовсе. Аккордовая последовательность не исполнена. Пение с листа происходит с постоянными ритмическими и интонационными ошибками. Абитуриент дает неверные ответы или не отвечает на вопросы экзаменаторов, демонстрирует несоответствие требуемому уровню подготовки или полное отсутствие знаний по теоретическим предметам.

### 3. СОБЕСЕДОВАНИЕ

Вид испытания	Форма проведения	Система оценивания	Проходной балл
Коллоквиум	Устная	стобалльная	50

В собеседование включаются вопросы, выявляющие общекультурный уровень абитуриента, его эрудицию в области музыкального искусства, знание основных этапов и закономерностей развития истории музыки, знание музыкальной литературы в объеме программы музыкального училища, в том числе по специальности, музыкальной терминологии, понимание содержания, формы и стилистических особенностей исполняемых произведений, знание биографических данных и особенностей творчества их авторов. Поступающий должен также уметь бегло читать с листа фрагменты фортепианных произведений средней трудности.

#### Критерии оценки

90-100 баллов	Абитуриент продемонстрировал умение беглого чтения с листа без ошибок, применения навыка анализа формы и структуры произведения с целью наиболее полной передачи его содержания. Показал умение точного интерпретирования всех встречающихся в тексте ремарок композитора, правильного пользования штрихами и выбора нужного темпа, создал художественно убедительную интерпретацию сочинения. Дал аргументированные и точные ответы на вопросы комиссии, продемонстрировал знание творчества и биографии популярных композиторов в подробностях. Свободно ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия,
---------------	--

	исполнительских фортепианных школах, знает труды по истории фортепианного исполнительства и педагогики. Свободно владеет профессиональной терминологией.
80-89 баллов	Абитуриент продемонстрировал умение чтения с листа без ошибок, применения навыка анализа формы и структуры произведения с целью передачи его содержания. Показал умение интерпретирования встречающихся в тексте ремарок композитора, создания достаточно убедительной интерпретации сочинения, правильного пользования многообразием штрихов и выбирать нужный темп. Дал правильные ответы на вопросы комиссии, продемонстрировал знание творчества и биографии популярных композиторов. Хорошо ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских фортепианных школах, имеет представление об основных трудах по истории фортепианного исполнительства и педагогики. Владеет основной профессиональной терминологией.
69-79 баллов	Абитуриент продемонстрировал умение чтения с листа на среднем профессиональном уровне с незначительными неточностями в динамике, штрихах и других авторских указаниях. Показал умение интерпретировать встречающиеся в тексте ремарки композитора, создавать интерпретацию сочинения, передавать его некоторые особенности, достаточно правильно выбрать темп. Дал в целом верные ответы на вопросы комиссии, имеет незначительные пробелы в знании творчества и биографий популярных композиторов. Приемлемо ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских фортепианных школах, имеет некоторое представление об основных трудах по истории фортепианного исполнительства и педагогики. На достаточном уровне владеет основной профессиональной терминологией.
50-68 баллов	Абитуриент продемонстрировал умение чтения с листа на удовлетворительном профессиональном уровне с неточностями в динамике, штрихах и других авторских указаниях. Недостаточно убедительно интерпретировал встречающиеся в тексте ремарки композитора. Дал размытые ответы на вопросы комиссии, имеет пробелы в знании творчества и биографий популярных композиторов. С трудом ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских фортепианных школах, имеет слабое представление об основных трудах по истории фортепианного исполнительства и педагогики. На удовлетворительном уровне владеет основной профессиональной терминологией.

ниже 50 баллов	Абитуриент продемонстрировал умение чтения с листа на низком профессиональном уровне с серьезными нарушениями динамики, штрихов и других авторских указаний. Неубедительно интерпретировал встречающиеся в тексте ремарки композитора. Дал ошибочные ответы на вопросы комиссии, плохо знает творчество и биографии популярных композиторов. С большим трудом ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских фортепианных школах, имеет слабое представление об основных трудах по истории фортепианного исполнительства и педагогики. Не владеет профессиональной терминологией на необходимом уровне.
----------------	--

*Примерный список литературы для подготовки к собеседованию:*

1. Мильштейн, Я. И. Вопросы теории и истории исполнительства : учебное пособие / Мильштейн Я. И. – 2-е, стер . – [б. м.] Лань, Планета музыки, 2019. – 264 с. – Режим доступа : <https://e.lanbook.com/book/111803> . - Книга из коллекции Лань, Планета музыки - Музыка и театр . – На рус. яз. - ISBN 978-5-8114-3428-2

2. Алексеев, А. Д. История фортепианного искусства. В 3-х частях. Часть 3: Учебник / А. Д. Алексеев . – Москва : Лань", ""Планета музыки, 2017 . – Режим доступа : <https://e.lanbook.com/book/99792> . – На рус. яз. - ISBN 978-5-8114-2764-2

3. Гаккель, Л. Е. Фортепианная музыка XX века / Гаккель Л.Е. – Москва : "Лань", "Планета музыки", 2017 . – Режим доступа : <https://e.lanbook.com/book/91255> . – На рус. яз. – ISBN 978-5-8114-2364-4