

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова»

ПРИНЯТО

На заседании Ученого совета
РГК им. С. В. Рахманинова
Протокол №5 от «26» декабря 2025 г.

УТВЕРЖДЕНО

Приказом ректора
РГК им. С. В. Рахманинова
Савченко М. П.
№4 от «14» января 2026 г.

ПРОГРАММА

вступительных испытаний профессиональной направленности
и собеседования

Направление подготовки	53.04.06	Музыкознание и музыкально-прикладное искусство
Основная образовательная программа	Компьютерная музыка и аранжировка	
Квалификация выпускника	Магистр	
Форма обучения	очная	

СОГЛАСОВАНО

Проректор по учебной
и воспитательной работе
Г. В. Рыбинцева
«25» декабря 2025 г.

ПОДГОТОВЛЕНО

кафедрой теории музыки и композиции
Протокол №4 от «17» ноября 2025 г.
Зав. кафедрой И. П. Дабаева

Ростов-на-Дону 2026

Пояснительная записка

Вступительные испытания по направлению подготовки 53.04.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство», профиль – «Компьютерная музыка и аранжировка» выявляют уровень подготовки абитуриентов для дальнейшего их обучения по программе магистратуры.

Поступающие в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» по направлению подготовки 53.04.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство», профиль – «Компьютерная музыка и аранжировка» должны обладать профессиональными компетенциями, соответствующими уровню подготовки высшего профессионального музыкального образования (бакалавриата) и успешно сдать все вступительные испытания.

Вступительные испытания включают:

1. **Профессиональное испытание** (показ собственных произведений).
2. **Собеседование** (коллоквиум).

1. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ИСПЫТАНИЕ

Вид профессионального испытания	Форма проведения испытания	Система оценивания	Проходной балл
Показ собственных произведений	Устная, прослушивание	стобалльная	60

Содержание

Поступающий должен представить портфолио, включающее собственные сочинения и аранжировки, свидетельствующие о необходимом уровне владения компьютерными технологиями и наличии перспективных творческих данных для дальнейшего обучения. Портфолио должно включать одно или несколько сочинений академической направленности, а также одну или несколько компьютерных композиций и аранжировок:

1. Академическими произведениями могут быть отдельные пьесы малой формы, песни, романсы, хоровые произведения. Приветствуется наличие крупной формы: вариации, рондо, соната. Академические сочинения необходимо представить в виде аккуратно и грамотно выполненных партитур, набранных в

нотных редакторах Finale, Sibelius, MuseScore и т.д. Предложенные абитуриентом сочинения должны быть озвучены либо самим автором (на фортепиано или ином инструменте, в соответствующем ансамбле), либо в качественной аудио или видеозаписи.

2. Компьютерные композиции и аранжировки могут быть написаны в таких стилях и жанрах как джаз, рок, фолк, электроника, эмбиент и т.д., а также могут быть представлены в виде вышеперечисленных академических жанров. Важно продемонстрировать свои технические навыки в области компьютерной композиции и аранжировки: обработка звука, использование сэмплов, программируемых инструментов, умение работать с различными миди-контроллерами, клавиатурами и другими устройствами. Работы должны быть представлены в виде проектов в каком-либо DAW, такими как Ableton Live, Logic Pro, Cubase, Reaper и другими. Все треки в проектах должны иметь понятные названия, отражающие их содержание, упорядочены, объединены в отдельные инструментальные группы. Приветствуется использование меток и обозначений для упрощения навигации в тексте. Каждая работа также должна быть представлена в виде аудио файла в формате WAV или MP3.

Общий хронометраж звучания – от 10 до 25 минут.

Критерии оценки

94-100 баллов	Достаточно профессиональное владение как крупными жанрами вокально-инструментальной, так и малыми жанрами, а также методами развития музыкального материала, оригинальные ладогармонические решения, ясная форма, безупречное знание основ инструментоведения и элементов вокально-хорового письма, грамотное оформление партитуры. Оригинальность и художественная ценность электронно-компьютерных композиций и аранжировок. Аргументированные и точные ответы на вопросы комиссии.
85-93 балла	Хорошее владение крупными и малыми жанрами вокально-инструментальной музыки, а также методами развития музыкального материала, интересные ладогармонические решения, ясная форма, знание основ инструментоведения и элементов вокально-хорового письма, грамотное оформление партитуры. Достаточно интересные электронно-компьютерные композиции и аранжировки. Аргументированные ответы на вопросы комиссии.
79-84 балла	Не безупречное, с точки зрения формы, владение крупными и малыми жанрами вокально-инструментальной музыки. Развитие музыкального материала не всегда убедительное, однако интересны ладогармонические решения. Знание основ

	инструментоведения и элементов вокально-хорового письма, а также оформление партитуры не всегда точные и полные. Электронно-компьютерные композиции и аранжировки представляют некоторый художественный интерес. Несколько неуверенные ответы на вопросы комиссии.
72-78 балла	Не безупречное, с точки зрения формы и инструментовки, владение крупными и малыми жанрами вокально-инструментальной музыки. Развитие музыкального материала не всегда убедительное, несколько однотипны ладогармонические решения. Знание основ инструментоведения и элементов вокально-хорового письма, а также оформление партитуры не всегда точные и полные. Электронно-компьютерные композиции и аранжировки не представляют художественный интерес. Неуверенные ответы на вопросы комиссии.
60-71 балл	Достаточно слабое владение крупными и малыми жанрами вокально-инструментальной музыки. Развитие музыкального материала не всегда убедительное, однотипны и банальны ладогармонические решения. Знания основ инструментоведения и элементов вокально-хорового письма слабые. Партитура оформлена с ошибками. Электронно-компьютерные композиции и аранжировки не представляют художественный интерес. Неуверенные ответы на вопросы комиссии.
ниже 60 баллов	Не владение крупными жанрами вокально-инструментальной музыки. Развитие музыкального материала не убедительное, примитивны и банальны ладогармонические решения. Знания основ инструментоведения и элементов вокально-хорового практически отсутствуют. Партитура оформлена с ошибками. Электронно-компьютерные композиции и аранжировки примитивны, полны штампов. Неверные ответы на вопросы комиссии.

2. СОБЕСЕДОВАНИЕ

Вид испытания	Форма проведения	Система оценивания	Проходной балл
Коллоквиум	Устная	стобалльная	60

Содержание

Коллоквиум выявляет уровень общей и музыкальной подготовки поступающего, его ориентацию в современной музыкальной культуре.

Критерии оценки

90-100 баллов	Демонстрация высокого общекультурного уровня и информированности. Обладание широкими познаниями в области музыкального и других видов искусств, безупречными знаниями музыкальной литературы (творчества композиторов различных эпох и стилей, их биографии и новаторства). Обладание достаточно широкими и глубокими знаниями в области истории и теории компьютерной музыки и аранжировки.
80-89 балла	Демонстрация высокого общекультурного уровня и достаточной информированности. Обладание познаниями в области музыкального и других видов искусств, а также знаниями музыкальной литературы (творчества композиторов различных эпох и стилей, их биографии и новаторства). Обладание достаточно широкими знаниями в области истории и теории компьютерной музыки и аранжировки.
70-79 балла	Демонстрация хорошего общекультурного уровня и достаточной информированности. Хорошие познания в области музыкального и других видов искусств, а также музыкальной литературы (творчества композиторов различных эпох и стилей, их биографии и новаторства). Обладание некоторыми знаниями в области истории и теории компьютерной музыки и аранжировки.
60-69 балла	Демонстрация посредственного общекультурного уровня и информированности. Неполные познания в области музыкального и других видов искусств, а также музыкальной литературы (творчества композиторов различных эпох и стилей, их биографии и новаторства). Знания в области истории и теории компьютерной музыки и аранжировки неполные.
ниже 60 баллов	Демонстрация посредственного общекультурного уровня и весьма малой информированности. Отсутствие достаточных знаний в области музыкального и других видов искусств, а также музыкальной литературы (творчества композиторов различных эпох и стилей, их биографии и новаторства). Знания в области истории и теории компьютерной музыки и аранжировки весьма поверхностные.