

Сорокина Ульяна Владимировна

**Церковно-певческая культура провинциального города
в XX столетии (на примере г. Ростова-на-Дону)**

Специальность 17.00.02 — Музыкальное искусство

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата искусствоведения

Ростов-на-Дону — 2017

Работа выполнена на кафедре теории музыки и композиции
ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория
им. С. В. Рахманинова»

- Научный руководитель: кандидат искусствоведения, доцент
Дабеева Ирина Прокопьевна
- Официальные оппоненты: *Рахманова Марина Павловна*
доктор искусствоведения,
Государственный институт искусствознания,
ведущий научный сотрудник
- Урванцева Ольга Александровна*
доктор искусствоведения, доцент,
Магнитогорская государственная консерватория
имени М. И. Глинки,
профессор кафедры истории и теории музыки,
проректор по научной работе
- Ведущая организация: Академия хорового искусства,
кафедра истории и теории музыки

Защита состоится 29 июня 2017 г. в 16 часов на заседании Диссертационного совета Д 210.016.01 в Ростовской государственной консерватории имени С. В. Рахманинова по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 23, ауд. 314

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Ростовской государственной консерватории имени С. В. Рахманинова и на сайте:
<http://www.rostcons.ru/science/discouncil.html>

Автореферат разослан 29 апреля 2017 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета



Дабеева Ирина Прокопьевна

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Понятие «церковно-певческая культура» вмещает в себя совокупность многих процессов и явлений, которые взаимосвязаны между собой. Это образование, композиторское и исполнительское творчество, просветительская и научная деятельность. Очевидно разделение данных процессов по их происхождению на светские и церковные. Проблемы духовно-музыкального творчества светским музыкальным сообществом и духовенством осмысливаются с противоположных позиций: художественно-эстетической и богослужебно-прикладной. Вместе с тем, обучение церковному пению происходит как в духовных учебных заведениях (школы, семинарии, академии), так и в светских (колледжи, консерватории).

На условия функционирования хорового искусства сильное влияние оказывают социально-экономические и политические процессы в обществе. В определенные периоды XX века – самого сложного этапа тысячелетнего развития церковно-певческой культуры – она находилась на грани исчезновения. Однако изучение архивных материалов, образцов эпистолярного наследия, воспоминаний современников приводит к выводу, что процесс ее сохранения и развития не прекращался даже в годы ожесточенных репрессий и гонений на церковь. В моменты ослабления антирелигиозной политики она расцветала с новой силой.

Долгое время проблема сохранения и развития церковно-певческой культуры в Советском Союзе не входила в сферу исследовательских интересов. Современное музыкознание частично восполнило имеющийся пробел. Данный период русской духовной музыки входит в сферу исследовательских интересов таких современных ученых, как Н. С. Гуляницкая, С. Г. Зверева, А. Б. Ковалев, Ю. И. Паисов, Н. Ю. Плотникова, М. П. Рахманова, О. А. Урванцева, С. И. Хватова и др.

Неоспоримым остается тот факт, что церковно-певческую культуру в XX веке формировали процессы, происходившие не только в столице, но и на периферии. Большую роль в ее сохранении сыграло творчество регентов и композиторов «второго ряда», трудившихся в провинции, – многие из них остались надолго забыты. В их число входят и те, кто внес значительный вклад в развитие церковно-певческой культуры Ростова-на-Дону: К. К. Пигров, Ф. В. Мясников, Ф. В. Коваленко, И. Ф. Коваленко, М. Ю. Скрипников, Г. М. Давидовский и др. Творчество этих авторов, работавших в тени имен таких великих композиторов XX века как С. В. Рахманинов, А. Т. Гречанинов, П. Г. Чайковский, А. Д. Кастальский, А. А. Архангельский и др., достойно занять свое место в отечественном и региональном музыкознании. Оно представляет интерес благодаря синтезу различ-

ных стилей и направлений, воплощению художественного замысла, разнообразию выбора жанров, музыкальных средств. Песнопения ростовских композиторов часто исполнялись до революции, в советское время передавались от клироса к клиросу, звучат сегодня в духовных концертах и используются при богослужении в современных храмах России, Украины, Беларуси.

В диссертации определяются важнейшие этапы развития церковно-певческой культуры города Ростова-на-Дону в XX столетии; рассматривается композиторская, исполнительская и просветительская деятельность в контексте социальных и политических трансформаций. Изучение творческого наследия ростовских композиторов духовной музыки, составляющего более двухсот наименований различных жанров, расширяет представления о самобытности отечественной культуры.

Восстановление исторического пути и характеристика церковно-певческой культуры провинциального города будут способствовать пониманию целостности отечественной культуры в совокупности всех составляющих ее процессов и явлений. Включение в сферу изучения не только выдающихся музыкальных творений, но и сочинений композиторов «второго ряда» является актуальным направлением в современном музыкознании, соответствующим задачам настоящего диссертационного исследования. Оно нацелено на восполнение существующих исследовательских пробелов и значительно дополняет имеющиеся данные о русской духовной культуре провинциального города в XX столетии, а также о творческом наследии композиторов «второго ряда», их роли в развитии значительного пласта национальной культуры в единстве композиторской и исполнительской деятельности.

В этом заключается актуальность данной диссертации.

Объектом исследования является церковно-певческая культура провинциального города в XX веке.

Предмет исследования – церковно-певческая культура Ростова-на-Дону в XX столетии, представленная деятельностью и творчеством церковных композиторов, регентов, певческих коллективов в контексте социально-культурных процессов времени.

Цель исследования – восстановить целостную картину духовно-музыкальной жизни провинциального города на протяжении XX века на примере города Ростова-на-Дону.

Цель данного исследования предполагает решение следующих **задач**:

- выявить этапы развития церковно-певческой культуры Ростова-на-Дону в XX столетии;
- на основании изучения периодических изданий, материалов личных и государственных архивов, воспоминаний современников восстановить забытые имена композиторов;

торов духовной музыки, регентов и общественных деятелей в сфере церковно-певческой культуры города Ростова-на-Дону;

- охарактеризовать церковно-певческую культуру Ростова-на-Дону со стороны исполнительской деятельности хоровых коллективов; выявить наиболее активных участников данного процесса в области церковно-певческой культуры;

- на основании исследования духовно-музыкального творчества ростовских композиторов определить типологическую общность авторских подходов к написанию духовной музыки, а также индивидуальные черты творчества (при наличии таковых) Г. М. Давидовского, М. Ю. Скрипникова, И. Ф. Коваленко, Ф. В. Мясникова;

- определить роль церковно-певческой культуры в формировании духовного облика Ростова-на-Дону;

- выявить особенности взаимодействия церковно-певческой и светской культуры в Ростове-на-Дону.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Развитие церковно-певческой культуры в Ростове-на-Дону на протяжении XX века было неравномерным: в различные периоды она переживала подъемы и спады, стагнацию и бурный расцвет, что напрямую зависело от социально-экономических и политических процессов в государстве.

2. На протяжении XX века сохранению и развитию духовной культуры в Ростове-на-Дону способствовала деятельность выдающихся регентов и священнослужителей. В их числе регенты-композиторы М. Ю. Скрипников, Г. М. Давидовский, И. Ф. Коваленко, Ф. В. Мясников; архиепископы Сергей (Ларин), Вениамин (Федченков), Иннокентий (Зельницкий), Владимир (Котляров) и др.

3. Исполнительский уровень церковных хоров в Ростове-на-Дону был стабильно высоким как до революции, так и в советское время, несмотря на ужесточение антирелигиозной политики, а также в постсоветский период.

4. К творчеству духовных композиторов Ростова-на-Дону применимо понятие «полифония стилей»; в способе претворения и соединения различных музыкальных стилей, собственном видении церковного канона и степени ощущения свободы в нем выражена индивидуальность каждого автора. В творческом наследии Г. М. Давидовского, М. Ю. Скрипникова, И. Ф. Коваленко, Ф. В. Мясникова в различной степени прослеживается влияние старой и новой Санкт-Петербургской школ, Нового направления в духовной музыке, авторских стилей А. А. Архангельского, С. В. Рахманинова, А. Т. Гречанинова.

5. На протяжении XX века церковно-певческая культура играла значительную роль в формировании духовного облика Ростова-на-Дону; в городе имелись достаточные музы-

кальные, в том числе певческие ресурсы для воплощения крупных композиторских и исполнительских замыслов.

6. Культура города Ростова-на-Дону представляет собой единство двух ее ветвей: светской и духовной, которые находились в тесном взаимодействии на протяжении всего XX столетия.

Научная новизна исследования состоит в том, что в представленном труде впервые в отечественной науке:

- выдвигается и доказывается положение о непрерывном существовании церковно-певческой культуры в Ростове-на-Дону в XX столетии;
- реконструируется целостная картина развития отечественной церковно-певческой культуры в XX веке на примере провинциального города;
- исследуются функции церковно-певческой культуры и динамика ее развития в провинциальном городе в XX столетии;
- развивается положение о роли творчества композиторов «второго ряда» в отечественной культуре, связанной с сохранением и распространением духовной музыки;
- вводятся в научный оборот сочинения композиторов «второго ряда», чья деятельность была связана с церковно-певческой культурой города Ростова-на-Дону в XX веке.

Методологическая основа исследования.

Изучение церковно-певческой культуры города Ростова-на-Дону в процессе ее развития потребовало применения историко-хронологического метода. Рассмотрение этапов формирования церковно-певческой культуры в Ростове привело к избранию проблемно-хронологического метода, позволяющего высветить наиболее характерные черты объекта исследования, складывающиеся в тот или иной исторический период. Потребность определить соотношение традиционных и новаторских качеств в творчестве ростовских композиторов вызывает неизбежность применения музыкально-теоретического, сравнительного и историко-типологического методов анализа, позволяющих выявить следование той или иной стилевой модели, либо отклонение от нее. Ретроспективный подход был привлечен для восстановления исторической цепи в развитии церковно-певческой культуры города в условиях кардинальных политических и социокультурных трансформаций.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена тем, что в ней выявляется роль композиторов «второго ряда», характеризуются свойства музыки композиторов-регентов, вводится понятие «полифония стилей» в отношении их творчества.

Практическая значимость данного исследования заключена в том, что ее результаты могут быть использованы в курсах регионоведения, истории отечественной музыки, хорового класса и класса дирижирования. Кроме того, вводится в обиход ряд сочинений

ростовских композиторов духовной музыки, которые могут пополнить богослужебный и концертный репертуар современных хоровых коллективов.

Источниковой базой исследования стали документальные сведения, полученные из фондов Государственного архива Ростовской области (248, 226, Р-4173), публикации в дореволюционных и советских периодических изданиях, личный архив М. Ю. Скрипникова, справочник Екатеринославского земского уезда, воспоминания певчих, регентов и прихожан, работавших в советское время, нотные материалы, хранящиеся в Ростовском Кафедральном соборе Рождества Пресвятой Богородицы и на церковно-певческих сайтах сети интернет. Ценный материал представляет фонд 675 Российского государственного архива литературы и искусства, где собраны анкеты и личные дела композиторов, входивших в общество писателей и музыкантов «Драмсоюз». Среди выдающихся имен участников данной организации находятся имена ростовских композиторов: М. Ю. Скрипникова, И. Ф. Коваленко, Г. М. Давидовского, Ф. В. Мясникова. Рукописи их сочинений, созданных в дореволюционную и советскую эпоху, хранятся во Всероссийском музейном объединении музыкальной культуры им. М. И. Глинки, в том числе партитуры Литургии Святого Иоанна Златоуста и Всенощного Бдения Г. М. Давидовского.

Данные материалы позволили проследить жизненный и творческий путь композиторов, уточнить объем духовного наследия, установить востребованность их сочинений до революции, в советский и постсоветский периоды, индивидуальные и характерные для времени создания стилистические особенности созданных ими музыкальных произведений.

Степень изученности проблемы.

Наука о церковно-певческом искусстве не прекращала развиваться на протяжении XX века. К исследованию в данной области обращались выдающиеся музыковеды, медиевисты и композиторы: свящ. В. Металлов, прот. И. Вознесенский, А. В. Никольский, А. В. Преображенский, С. В. Смоленский, П. Г. Чесноков, М. В. Бражников, Н. Д. Успенский, А. Д. Локшин, Т. Ф. Владышевская, И. А. Гарднер, Н. А. Герасимова-Персидская, Н. С. Гуляницкая, В. И. Мартынов, Н. Ю. Плотникова, М. П. Рахманова, О. А. Урванцева, и др.

Проблемы православного пения, связанные с организацией хора, выбором репертуара, предпочтениями прихожан и публики, обсуждались на страницах периодических изданий: столичных («Русская музыкальная газета», «Хоровое и регентское дело», «Музыкальный труженик», «Музыка и жизнь», «Журнал Московской Патриархии», «Музыкальная жизнь» и др.) и ростовских («Епархиальные ведомости», «Донская пчела», «Ро-

стовский листок», «Ведомости Ростовского-на-Дону градоначальства», «Приазовский край», «Голос Ростова», «Молот», «Вечерний Ростов» и др.).

Современных ученых привлекает исследование феномена существования церкви в атеистическом государстве. Интерес представляют богословские и юридические труды, посвященные изучению проблем взаимодействия церкви и государства: В. А. Цыпина, А. К. Вишневого, А. А. Красикова, М. В. Шкаровского, Г. А. Цветковой и др.

В 2015 году вышла в свет первая книга IX тома издания «Русская духовная музыка в документах и материалах» под редакцией М. П. Рахмановой. Данный труд раскрывает многие неизвестные факты существования церковно-певческой культуры в советском обществе. В этом издании впервые проблема сохранения церковно-певческой культуры в советские годы поставлена как отдельная и самостоятельная. Ученым собрано большое количество биографических сведений, представлены новые исторические факты, обнаружены неизвестные музыкальные сочинения, что позволило выявить основные тенденции развития церковно-певческой культуры в этот период и сделать значимые для отечественного музыковедения выводы. М. П. Рахманова обосновала свой взгляд на проблему периодизации довоенного этапа, отделив 1920-е годы от 1930-х, в связи с различием в отношениях между государством и Церковью. Если 1920-е годы автор характеризует как «расцвет» богослужебного искусства, то в 1930-е, как подчеркивает исследователь, церковно-певческая деятельность была практически невозможна. Данное деление на периоды довоенной эпохи четко прослеживается и в отношении церковно-певческой культуры Ростова-на-Дону. Кроме того, в первой книге IX тома осмысливается проблема судьбы регентов и певчих, композиторов духовной музыки. Впервые ставится вопрос о стилистике духовно-музыкального наследия советской эпохи. М. П. Рахманова отмечает, что в репертуарах хоровых коллективов сохранялось все, что было накоплено в церковном опыте. В композиторском творчестве советского периода также проявилось смешение стилей духовной музыки, принадлежащей разным эпохам.

Н. С. Гуляницкая в монографии «Поэтика музыкальной композиции: Теоретические аспекты русской духовной музыки XX века» (2002) проводит параллели между творчеством композиторов начала и конца XX века. Исследователь отмечает, что если начало столетия прославило себя «и в звуке и в слове, в блестящих образцах композиторских творений и в литературно-критической мысли о них», то последние десятилетия века «только раскрывают свой художественный потенциал, еще почти не исследованный и не оцененный музыковедами»¹. Автор вводит в научный обиход имена малоизвестных сего-

¹ Гуляницкая Н. С. Поэтика музыкальной композиции. Теоретические аспекты русской духовной музыки XX века. – М., 2002. – С. 7.

дня композиторов XX века, писавших музыку, как для богослужения, так и для концертного исполнения.

Изучение культурно-музыкальной жизни Ростова-на-Дону подразделяется на две области интересов ученых: светскую и духовную. Светская культура Ростова-на-Дону получила освещение в трудах В. А. Леонова, И. Д. Палкиной, М. П. Черных. В них рассматривается музыкальная жизнь дореволюционного города. Однако хоровому исполнительству уделяется незначительное внимание, что обусловлено иными задачами исследований.

Церковно-певческая жизнь города привлекла интересы исследователей в XXI столетии. В последнее десятилетие изучением хоровой культуры Донского региона и Ростова-на-Дону занимались А. В. Вальченко («Хоровое искусство на Дону (XVIII – начало XX века)»), А. В. Шадрина («Донские церковные композиторы второй половины XIX – середины XX вв»), Т. В. Манько («Русская школа хорового исполнительства: традиции и современность»), Т. В. Панченко («Становление профессионального хорового дела в Ростове-на-Дону: предпосылки, зарождение, тенденции») и др. В настоящем исследовании учтены сведения, изложенные в указанных трудах.

Основательную разработку данная тема получила в монографии А. В. Вальченко, где автор последовательно рассматривает процесс становления хорового пения в Области Войска Донского, неразрывно связанный с церковно-певческой культурой. В 1888 году в состав ОВД вошел Ростов-на-Дону, в то время как в церковном отношении оставался в подчинении епархии Екатеринославской и Мариупольской, а не Донской и Новочеркасской. Автор справедливо отмечает обособленность города и его определенную культурную замкнутость в отношении казачьего войска, несмотря на территориальную близость. В связи с поставленными целями исследования А. В. Вальченко рассматривает процессы духовно-музыкальной жизни города в контексте хоровой культуры Области Войска Донского.

Несмотря на общность вопросов и проблем соседних епархий, представляется важным выявить особенности духовной жизни города, учитывая, что он относился к Екатеринославской епархии. Данная попытка впервые предпринята в настоящем исследовании.

Получить целостную картину духовно-музыкальной культуры города в начале XX века возможно лишь при комплексном анализе периодических светских изданий, епархиальных ведомостей Екатеринославской и Мариупольской, Донской и Новочеркасской епархий, в совокупности с документами и материалами, хранящимися в фондах государственных архивов. В связи с частым переподчинением города в гражданском и церковном отношениях документальные источники разрознены и нередко утрачены вовсе.

Апробация работы. Положения диссертации и ее материалы были отражены в ряде выступлений на международных и всероссийских конференциях в учебных заведениях Ростова-на-Дону: Ростовской государственной консерватории им. С. В. Рахманинова – Международная научная конференция «Проблемы истории и эстетики музыки» (к 100-летию со дня рождения Л. Я. Хинчин, к 90-летию со дня рождения А. Н. Сохора); Ростовском Педагогическом университете – XI Международная научная конференция «Человек второго плана в истории», а также в докладе, прочитанном на XIX Дмитриевских образовательных чтениях, организованных Московским Патриархатом и Ростовской-на-Дону епархией.

Основные научные положения диссертации отражены в 6 публикациях, из которых 3 опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК РФ.

Структура работы

Диссертационное исследование состоит из двух томов. Первый том включает Введение, три главы, Заключение и Библиографический список. Второй том составляют приложения, содержащие иллюстрации, нотные примеры, архивные материалы, интервью.

Хронологические и территориальные рамки исследования. Ключевой интерес для данной работы представляет динамика развития церковно-певческой культуры на протяжении всего XX века – периода колоссальных трансформаций, перемен и потрясений. В связи с этим в диссертационной работе не освещаются процессы, происходившие в Ростове-на-Дону в сфере духовно-музыкальной культуры до 1900 года. Другой хронологической границей является празднование двухтысячелетнего юбилея христианства, с которым связан новый расцвет церковно-певческой культуры.

Территориально диссертационное исследование не ограничено одним городом. Так, деятели церковно-певческой культуры Ростова-на-Дону внесли вклад в развитие духовной музыки Красноярска, Новосибирска, Баку, Пензы, Богучары, Херсона, Славяносербска, Таганрога, Славянска, Краматорска, Полтавы, Курска и др.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснованы выбор и актуальность темы, охарактеризована степень ее научной разработанности, выделены объект и предмет исследования, поставлены цель и задачи, определены научная новизна, методологические основы, теоретическая и практи-

ческая значимость диссертации, очерчена структура работы, ее хронологические и территориальные рамки.

В первой главе – «Церковно-певческая культура Ростова-на-Дону в начале XX века» – отмечается, что духовная жизнь Ростова-на-Дону в начале XX века представляла собой совокупность множества сложных, разноплановых и многосоставных процессов, что было обусловлено следующими факторами: религиозным и национальным составом населения, сложной системой церковного и административного управления и подчинения города, влиянием Донской и Новочеркасской епархии, Санкт-Петербургской и Московской традиций церковно-певческого искусства, привнесенной учениками Придворной Певческой капеллы и консерватории, активной светской музыкальной деятельностью ростовчан.

Эти факторы определяют общую картину состояния церковно-певческой культуры, которая к 1917 году достигла высокого уровня развития. Духовная жизнь была насыщена событиями, находившими отражение на страницах светской и церковной периодической печати. При каждой церкви имелись хоровые коллективы, многие из которых вели концертную деятельность, организовывались кружки, где обучали пению прихожан. Настоятели храмов стремились иметь хороший хор и профессионального регента, на это не жалелись средства. Регенты и певчие образовывали общества взаимопомощи для решения общих задач. Проводились церковно-певческие курсы. Регентский класс существовал при училище ИРМО. Появлялись светские хоровые коллективы, включающие в свой репертуар значительный пласт духовной музыки. Расцвет переживало композиторское творчество: в Ростове до революции писали для церкви Ф. В. Мясников, М. Ю. Скрипников, Ф. В. Коваленко, И. Ф. Коваленко, Г. М. Давидовский. В городской типографии были опубликованы многие сочинения на богослужебные канонические тексты.

Данные процессы можно разделить на два типа по роду их происхождения – светские и церковные. Часто они были взаимосвязаны, однако наблюдались и принципиальные различия. Церковная культура направлена на служение Богу, в то время как светская ориентируется в большей степени на интересы человека. О. А. Урванцева выделяет разные области духовной музыки, «одна из которых уходит корнями в богослужебную, а другая — в светскую концертную музыку»². Противоположность и одновременное единство богослужебной и светской ветвей отражаются как в социальных явлениях, так и в музыкальном творчестве ростовских композиторов.

² Урванцева, О.А. Стилевое моделирование в духовно-концертной музыке русских композиторов XIX-XX веков: Автореф. дис. ... д-ра искусствовед.: 17.00.02. – Магнитогорск: МГК (а) им. М. И. Глинки, 2011. – С. 3.

В параграфе первом – «Церковное пение в контексте богослужебной деятельности» – рассматривается богослужебная сторона церковно-певческой культуры города в ее связи с Екатеринославским епархиальным управлением и общероссийскими тенденциями постановки церковного пения. На основе изучения Екатеринославских епархиальных ведомостей характеризуется состояние церковного пения в храмах Ростова-на-Дону, а также выявляются имена регентов, внесших посильный вклад в развитие церковно-певческой культуры города. В отчете о трехдневном пребывании Епископа Екатеринославского и Мариупольского Агапита (Вишневого) в Ростове, напечатанном в 1913 году в Екатеринославских епархиальных ведомостях, содержится достаточно подробное описание состояния певческого дела в следующих церквях города: Собор Рождества Пресвятой Богородицы, Скорбященская, Новая Александро-Невская, Покровская церкви. Пение практически везде характеризовалось как «превосходное», «хорошее», «прекрасное», погрешности отмечались лишь в Покровской церкви. По замечанию Владыки, это свидетельствовало о том, что «по правильному чину здесь молебнов не служат»³.

Сохранились имена регентов, работавших в храмах Ростова до революции: Ф. Коваленко, М. Скрипников, И. Бутенко, И. Сазонов, Ф. Базилевич, В. Кириллов, Г. Емцов, Ф. Радченко, С. Янович, Н. Зимин, Дм. Соловьев, Дм. Сычев.

Кроме того, в Ростове до революции практически каждое учебное заведение (гимназии, коммерческое училище, торговая школа) имело собственную церковь с хором, составленным из воспитанников и части персонала данного учреждения. Регентом чаще всего был преподаватель пения.

На основе полученных данных делается вывод о несоответствии социального положения регентов, певчих в обществе и того внимания, которое уделяли епархиальные власти проблемам их обучения и обеспечения.

Параграф второй – «Формирование церковно-певческой культуры: концертная и образовательная практика в зеркале дореволюционной периодической печати» состоит из трех подпунктов: **1. «Духовная концертная жизнь Ростова-на-Дону»;** **2. «Некоторые особенности постановки церковного пения в духовных провинциальных образовательных учреждениях»;** **3. «Церковно-певческое благотворительное общество, обучение регентов и певчих в Ростове-на-Дону».**

В данном параграфе указывается, что светскими музыкальными деятелями уделялось большое внимание проблемам, связанным с путями развития духовной музыки, образованием регентов и певчих, достойной постановкой церковного пения в учебных заведе-

³ Отчет о поездке Его Преосвященства Преосвященнейшего Агапита, Епископа Екатеринославского и Мариупольского, для обозрения церквей, школ и учебных заведений г. г. Ростова-на-Дону, Луганска, Бахмута и Мариуполя в октябре месяце 1912 г. // Екатеринославские Епархиальные Ведомости. – 1913. – № 9. – С. 177.

ниях, просвещением широких масс населения. Одним из доказательств этому стала организация Церковно-Певческого Общества, в деятельности которого принимали участие ведущие регенты и композиторы города (Г. М. Давидовский, Ф. В. Мясников, М. Ю. Скрипников и др.).

С целью пропаганды духовного творчества, просвещения широких масс населения получила распространение практика проведения духовных концертов. Сохранились сведения о духовных концертах в Ростове-на-Дону, организованных Д. Я. Сычевым, Ф. В. Мясниковым, П. К. Курце, И. И. Кутилиным, Ф. В. Коваленко (отцом), Ф. О. Базилевичем, И. К. Бутенко. Кроме того, церковно-певческими коллективами предпринимались гастрольные поездки в близлежащие города. Под руководством Ф. В. Мясникова певчие Никольской церкви выступали в Таганроге⁴, хор церковно-певческого благотворительного общества служил молебен в станице Старочеркасской⁵. Под управлением М. Ю. Скрипникова в 1914 году хор Александро-Невской церкви выступал в Таганроге.

Духовной музыке уделялось большое внимание в местных епархиальных и светских периодических изданиях. Благодаря этому сохранились сведения о духовных концертах не только в Ростове, но и в епархиальном центре – Екатеринославе, где концерты проходили под управлением Г. Хоцинского, священника Л. Добринского, руководителя екатеринославского архиерейского хора В. Леденева. Помимо композиторов-классиков в программу концертов входили сочинения ростовского композитора-регента Ф. В. Мясникова.

В данном параграфе также отмечается взаимосвязь в работе хоров разных конфессий. Представители различных национальностей и вероисповеданий мирно сосуществовали на территории города. Хоровыми коллективами римско-католической, евангельско-лютеранской церквей давались духовные концерты. Относительная независимость Области Войска Донского, толерантность в отношении к старообрядцам и представителям других религий наложили определенный отпечаток на постановку церковно-певческого дела.

Третий параграф – «Деятели церковно-певческой культуры в Ростове-на-Дону» – состоит из пяти подпунктов. В них рассматривается жизненный творческий путь деятелей, внесших значительный вклад в развитие церковно-певческого дела в Ростове-на-Дону: К. К. Пигрова, Ф. В. Мясникова, Ф. В. Коваленко, И. Ф. Коваленко, Г. М. Давидовского.

Судьбы названных регентов и композиторов объединяет то, что, будучи выходцами из провинции, все они получили профессиональное образование в Санкт-Петербурге, где

⁴ Приазовский край. № 62 от 07.03.1903 г. – С. 3.

⁵ О поездке церковно-певческого общества в ст. Старочеркасскую // Приазовский край. – 1904. – № 195. – С. 2.

в это время работали выдающиеся композиторы и музыкальные деятели XIX-XX вв. Возвращаясь в провинцию, они реализовывали полученный опыт и знания, тем самым обогащая церковно-певческую культуру Ростова-на-Дону.

Иной была судьба ростовского священнослужителя, регента, композитора М. Ю. Скрипникова, которая может характеризовать творческий путь многих менее известных регентов и клиросных композиторов, всю жизнь проработавших в небольших городах России. Он пришел к заслуженному профессиональному успеху, получив образование и приобретя опыт работы с церковным хором исключительно в провинции, что подтверждает высокий образовательный и певческий уровень провинциальных городов. Сохраненный его внучкой Е. Е. Шварцман личный архив документов и нот композитора представляет значительный интерес для исследователей и позволяет восстановить жизненный и творческий путь этого деятеля в области церковно-певческой культуры. Пятый подпункт третьего параграфа первой главы посвящен рассмотрению дореволюционного периода жизненного и творческого пути М. Ю. Скрипникова.

Вторая глава – «Духовно-музыкальная культура Ростова-на-Дону в условиях социально-политических трансформаций» – состоит из четырех параграфов. **В параграфе первом – «Церковно-певческая культура в довоенный период: к проблеме сохранения в атеистическом государстве»** – описываются процессы, происходившие в церковно-певческой среде в 1920 – 1930-е годы. Два десятилетия после установления советской власти в стране делятся на два периода. Первый – 1920-е годы, когда церковно-певческая жизнь продолжалась в действовавших храмах, второй – 1930-е, когда церковное пение практически смолкло во всех городах России. Ростов-на-Дону в этом отношении не являлся исключением.

Первое десятилетие после революции было не простым для православных людей и для всего русского народа. Советская власть на Дону установилась лишь в 1920 году. До этого в духовной жизни города сохранялся привычный уклад: совершались богослужения, крестные ходы, сопровождаемые хоровым пением, в нотоиздательстве Пуховича публиковались ноты церковных песнопений, давались духовные концерты. Но уже в это время происходили покушения на священнослужителей (были убиты священники церковью Всех Святых и Никольской – Константин Верецкий и Иоанн Талантов).

В 1920-е годы многие представители ростовского духовенства были арестованы и содержались в лагерях строго режима, откуда вернулись не все. Изъятие церковных ценностей и закрытие церковей зачастую носили варварский характер. Однако официального запрета на вероисповедание не было. Во всех действовавших храмах поддерживалось хоровое пение, церковные обновленцы не жалели на это усилий. Профессиональные регенты

были востребованы, а композиторы духовной музыки приравнивались к светским и могли получать гонорары за свое творчество. В Ростове в этот период продолжали трудиться М. Ю. Скрипников и И. Ф. Коваленко.

Во второй половине 1920-х годов еще печатались ноты духовных песнопений. В типографии Киреева в Ленинграде были изданы духовные песнопения Ф. В. Мясникова («Благослови душе моя Господа», «Свете тихий», «Великое славословие», «Слава и ныне. Единородный Сыне», «Разбойника благоразумного») и М. Ю. Скрипникова («Великое славословие»).

После ужесточения государственной политики, символичного переименования «Союза безбожников» в «Союз воинствующих безбожников» в 1929 году композиторы духовной музыки и регенты перестали получать вознаграждение за свое творчество. Были вынуждены оставить службу в церкви ростовские композиторы-регенты, так как стало считаться недопустимым совмещение светской деятельности и работы регента в церкви. В своем заявлении об увольнении М. Ю. Скрипников писал: «Настоящим довожу до сведения уважаемого Приходского Совета церкви “Всех Святых”, что я, к моему прискорбию, не могу аккуратно посещать службы и репетиции по независящим от меня причинам. А главное – я подвергаюсь большому риску: меня, кроме лишения службы, могут выдворить из квартиры, если узнают, что я посещаю церковную службу»⁶. С этого времени вплоть до начала Великой Отечественной войны судить о сохранении традиции хорового пения в Ростове-на-Дону можно лишь косвенно, по деятельности светских коллективов, в состав которых вошли бывшие певчие и регенты. Сочинение и исполнение произведений духовного содержания в 1930-е годы было практически невозможно. Новые опусы, которые, возможно, создавались в этот период, остались неизвестными. Вместе с тем, регенты и певчие в этот период продолжали свою деятельность в светских коллективах, что позволило церковно-певческой культуре восстановиться в кратчайшие сроки уже во время Великой Отечественной войны.

Во втором параграфе – «Динамика развития церковно-певческой культуры во второй половине XX века (1942 – 1980)» – отмечается возрождение и бурный расцвет церковно-певческой культуры в Ростове-на-Дону во время оккупации немецко-фашистскими захватчиками. Об этом свидетельствуют заметки на страницах коллаборационистской газеты «Голос Ростова». В ней писалось о состоянии церковно-певческого искусства в Советском Союзе, упоминались судьбы великих русских композиторов, дирижеров и хоровых коллективов, обреченных на забвение. Констатировался факт существования запрета на исполнение шедевров мировой музыкальной литературы, таких, как

⁶ Документы к протоколам. 1923 г. // ГАРО. Ф. 226. Оп. 21. Д. 23. Л. 228.

Мессы Палестрины, оратории Генделя, Пассионы Баха, Реквиема Моцарта, концертов Бортнянского, Литургии Чайковского, Всенощного бдения Рахманинова, кантаты Танеева и др.⁷

В 1942 году во время первой оккупации города открывались церкви Всех Святых, Благовещенская, Собор Рождества Пресвятой Богородицы. На площади Советов совершался массовый молебен. Во время войны возродилась практика проведения духовных концертов. В анонсе одного из концертов сообщалось: «19 января в 12 часов дня в Кафедральном соборе объединенные церковные хоры и ансамбль казачьих песен проводят духовный концерт, сбор от которого поступает на оказание помощи нуждающемуся населению города»⁸. Одним из первых, кто принял участие в восстановлении церковного пения в городе, стал М. Ю. Скрипников, в 1944 году принявший сан иерея. Сохранились имена и первых певчих хора в годы войны: Т. З. Желтоножская (1910 г. р.), М. И. Стегнеева (1908 г. р.), М. М. Черных (1903 г. р.), Ф. Г. Роев (1885 г. р.), В. К. Сухомлинов (1887 г. р.), К. В. Черноусов (1894 г. р.).

Первое десятилетие после войны православная хоровая певческая культура переживала период подъема. Центрами православной культуры в Ростове были следующие храмы: Кафедральный Собор Рождества Пресвятой Богородицы, кладбищенская церковь Всех Святых (снесена в 1965), Александра Невского и св. Александры Римской (Александринская), Вознесения Господня, на Братском кладбище (Вознесенская), греческая – Благовещения Пресвятой Богородицы (Благовещенская, закрыта в 1959 г.), церковь Серафима Саровского (Серафимовская). В 1945 году возобновилось и больше не прекращалось богослужение в старообрядческом Покровском храме. Во всех храмах зазвучало богослуженное пение. Известны имена регентов, работавших в послевоенные годы советской власти в Ростове-на-Дону: М. Ю. Скрипников, И. Ф. Коваленко, А. Г. Житник, К. Ф. Левченко, И. Е. Бережной, А. С. Власовский, С. И. Курбацкий, А. Д. Попова, А. И. Морсков, В. А. Демура, В. А. Цырков.

Возобновилось и композиторское творчество. Песнопения, созданные М. Ю. Скрипниковым в этот период, распространялись по различным городам Советского Союза: их исполняли в Астрахани, Воронеже, Гродно, Минске, Борисоглебске, Курске и др.; автор получал благодарности регентов и целых певческих коллективов. Новые сочинения и обработки появляются у И. Ф. Коваленко. К композиторской деятельности обращались А. Г. Житник и В. А. Цырков.

⁷ Александровский А. О русской хоровой культуре // Голос Ростова. – 1943. – 26 января. – С. 4.

⁸ Ш. Н. [псевдоним] Вечная память убиенным за веру Христову // Голос Ростова – 1942. – № 16. – С. 2.

Сохранению и развитию духовной культуры в Ростове-на-Дону способствовали и священнослужители. В их числе архиепископы Сергей (Ларин), Вениамин (Федченков), Иннокентий (Зельницкий), Владимир (Котляров), игумен Пимен (Извеков), работавший в 1947-1949 годах в Ростове⁹.

Однако с приходом к власти Н. С. Хрущева и началом второй волны антирелигиозных гонений церковно-певческая культура погрузилась в состояние глубокого кризиса. Причина этого заключалась и в смене поколений, когда воцерковленных регентов и певчих заменили люди советской формации, выросшие и воспитанные в атеистическом обществе. Появились «бывшие» священнослужители, верующие, певчие, регенты, которые рьяно брались разоблачать Бога и вместе с ним духовенство. В Ростове таких деятелей оказалось большое количество: регент Александринского храма А. И. Морсков, священник С. Канарский и множество других, кто писал доносы в анонимных обращениях, якобы от прихожан собора на имя уполномоченного по делам религии и РПЦ. С 1957 года велся строгий учет посетителей и певчих храмов, появились первые подробные списки, в которых красными чернилами выделялись фамилии хористов, чей возраст не превышал 30 лет. Привлечение молодежи в собор признавалось противозаконным действием.

За время правления Н. С. Хрущева в городе были снесены Благовещенская и Всевятская церкви. Вместе с тем, в великие праздники ростовские храмы не вмещали всех желающих. В это время состав хорового коллектива Кафедрального Собора неуклонно сокращался. В 1960-е годы количество певчих колебалось от 16 до 25 человек, частая смена регентов также отрицательно сказывалась на звучании хора. В 1970-е годы была предпринята попытка ввести общенародное пение в Кафедральном Соборе, но она не нашла поддержки среди прихожан, чьи представления о богослужебном пении за время советской власти претерпели сильные изменения (снизилось понимание церковно-славянского языка, богослужебных ритуалов, знание молитв).

В третьем параграфе – «Возрождение церковно-певческой культуры в конце XX века в концертной практике хоровых коллективов и научной деятельности музыковедов» – отмечается возрождение интереса светского сообщества к русской духовной музыке в 1980-90-е годы.

Большое внимание пропаганде русской духовной музыки уделял Камерный хор Дворца культуры «Энергетик» (организован в 1987 году, художественный руководитель и дирижер С. А. Тараканов). Коллектив вел активную концертную деятельность, с успехом выступая в Москве, Нижнем Новгороде, Таллине, Кисловодске и Ростове-на-Дону. Существенная заслуга в возрождении православной культуры на Дону принадлежит профессо-

⁹С 1971 года Патриарх Московский и Всея Руси Пимен (Извеков).

ру Ростовской государственной консерватории, кандидату искусствоведения С. А. Тараканову. Он относится к тем немногочисленным русским дирижерам, которые продолжили регентскую традицию руководства хором в советский период. В 1991 году под его руководством появился новый коллектив – Донская хоровая капелла «Анастасия», ставший одним из ведущих хоров на юге страны. В её состав вошли профессиональные музыканты, а также певчие ростовских храмов. Капеллу «Анастасия» по праву можно считать православной церковно-певческой школой, ставшей кузницей кадров для ростовских церквей на протяжении последующей четверти века (в 2016 году коллектив отпраздновал своё 25-летие).

В последнее десятилетие уходящего века о русской традиции хорового пения вновь заговорил весь мир. Отечественные хоры выезжали в страны Западной Европы на гастроли, участвовали в фестивалях и конкурсах. Среди ростовских коллективов это были Камерный хор Ростовского государственного музыкально-педагогического института (художественный руководитель и дирижер профессор Ю. И. Васильев), «Синтез-хор Певчие Тихого Дона» (художественный руководитель и дирижер профессор В. И. Гончаров), включавшие в свои программы и духовные сочинения.

Возрождению православного пения способствовала также активная научно-исследовательская работа в Ростове-на-Дону. Осмысление проблем, с которыми столкнулись деятели православной культуры в конце второго тысячелетия, началось во времена Советского Союза. В 1990-м году Ростовским государственным музыкально-педагогическим институтом была проведена первая в стране Всесоюзная научно-практическая конференция «Отечественная культура XX века и духовная музыка». Ее материалы были опубликованы в кратком изложении тезисов докладов; а в 1992 году вышел в свет межвузовский сборник научных статей «Из истории духовной музыки».

Празднование 2000-летия Рождества Христова в Ростове-на-Дону, проходившее в течение года, было логическим подтверждением окончательного возрождения и утверждения православного церковно-певческого искусства как неотъемлемой части отечественной культуры. Историко-просветительский художественный форум «Христианство и мировая музыкальная культура» собрал на донской земле ведущих ученых и музыкантов России и стал событием особой важности не только в России, но и для мирового музыкального сообщества.

Впервые за несколько десятилетий в 90-е годы XX века к проблемам сохранения древнего певческого искусства обратились музыковеды, критики, организаторы концертов и меценаты, что непосредственно способствовало ее скорейшему возрождению и расцвету.

В четвертом параграфе – «Деятели церковно-певческой культуры» – указываются биографические сведения о людях, внесших значительный вклад в сохранение и развитие церковно-певческой культуры города Ростова-на-Дону в советский период XX века – Епископ Сергей (Ларин), М. Ю. Скрипников, К. Ф. Левченко, В. А. Никольский, С. А. Тараканов.

Третья глава диссертации – «Духовно-музыкальное творчество ростовских композиторов» – посвящена анализу духовного наследия ростовских композиторов-регентов, которое представлено весьма обширно и разнообразно. Вследствие значительных политических и социокультурных перемен в XX веке, многое из того, что было создано, безвозвратно утеряно. До революции сочинения композиторов издавались в типографиях Ростова-на-Дону и Москвы: опубликованы более сорока песнопений Ф. В. Мясникова, из них двадцать в нотоиздательстве П. Юргенсона (Москва, 1905 г.); там же были напечатаны духовные сочинения Ф. В. Коваленко («Блажен муж», 1906) и И. Ф. Коваленко («Блажени яже избрал», 1906). В Ростовской-на-Дону типографии «Адлер» изданы «Литургия Св. Иоанна Златоуста», «Антифон», «Акафист Иисусу», «Стихиры Святой Пасхи», «Ирмосы Рождеству Христову», «Душе моя», «Акафист Страстем Христовым», «Ныне отпускаеши», «Богородице Дево», «Венчание», «Тропарь Рождеству Христову» М. Ю. Скрипникова, а также концерт «О, всепетая Мати», «Святый Боже» и др. Г. М. Давидовского. Не все из печатных и рукописных сочинений дошли до нашего времени. Сохранившиеся песнопения исполнялись за богослужением и в духовных концертах в советское время и продолжают звучать сегодня. Они представляют собой образец регентского творчества и могут быть характеризованы, как музыка композиторов «второго ряда».

Данная глава содержит пять параграфов.

В первом параграфе – «К проблеме стиля» – отмечается главная объединяющая черта духовного творчества ростовских композиторов: это синтез традиций петербургской и московской школ, что, в целом, характерно для сочинений композиторов (в том числе, композиторов-регентов), чья деятельность разворачивалась в XX веке. Более того, в ряде песнопений весьма заметно влияние стилистики партесных сочинений, а нередко и закономерностей, свойственных композиторам старой петербургской школы.

Обращение к гармонизации древних песнопений среди ростовских композиторов можно отметить только в творчестве М. Ю. Скрипников в тропаре Святителю Архистратигу Михаилу. Однако в ряде его сочинений можно обнаружить сходство с интонационной основой того или иного первоисточника.

В параграфе втором – «Духовно-музыкальное творчество М. Ю. Скрипникова» – приводится анализ цикла песнопений Божественной Литургии Св. Иоанна Злато-

уста. Это сочинение было издано в 1919 году в Ростове-на-Дону в типографии Г. Пуховича и представляет собой восемнадцать песнопений Литургии Оглашенных и Литургии Верных. Композитор использует характерный для того времени принцип тонального объединения частей цикла: в Литургии оглашенных основным центром является тональность G-dur, а в Литургии верных – C-dur. В тональном отношении цикл разомкнут. Подобная направленность тонального развития предельно выразительна: на уровне функций высшего порядка образуется динамичный функциональный оборот D – T, словно целью движения является то, что сосредоточено в Литургии верных.

Творчество М. Ю. Скрипникова отличается большим разнообразием фактурной организации. Помимо строгого постоянного четырехголосия он свободно использует унисонные зачины или же сведение многоголосной ткани к октавным унисонам в процессе развития песнопения. Кроме того, во многих сочинениях М. Ю. Скрипникова обнаруживаются принципы «обобщенной концертности» (термин Г. В. Григорьевой), что проявляется на уровне организации фактуры, гармонии, мелодии, динамики, гармонических структур, формы.

В параграфе третьем – «Циклические сочинения Г. М. Давидовского: к проблеме соотношения богослужебного и концертного начал» анализируются два крупных циклических сочинения: «Всенощное бдение» и «Литургия Св. Иоанна Златоуста».

«Всенощное бдение» Г. М. Давидовского написано в Ростове-на-Дону в 1909 году. Это единственный образец цикла вечернего богослужения, представленный в творчестве ростовских композиторов. Автор выбрал семь песнопений божественной службы: из вечерни – «Свете тихий», «Ныне отпускаеши», из утрени – «Малое славословие», «Хвалите имя Господне», «Богородице Дево», «Великое славословие», «Святый Боже».

Во многих песнопениях Всенощного бдения Давидовского можно обнаружить черты «обобщенной концертности». Основным типом организации фактуры является строгое четырехголосие. Однако наряду с ним используются свободное включение и выключение голосов, переключки между партиями, длительные органые пункты, комплементарный ритм. Нередко композитор прибегает и к употреблению *divisi* в различных партиях (преимущественно в басу), а два номера «Ныне отпускаеши» представлены *solo*.

«Литургия Св. Иоанна Златоуста» включает в себя тридцать песнопений из божественной службы, что значительно превышает образцы данного жанра в творчестве других композиторов. Несмотря на многочисленный состав песнопений Литургии, они образуют единый цикл. Этому способствует логика тональной организации. Внутри всего богослужебного цикла выделяется внутренний малый цикл, представленный тремя антифонами, тесно связанными между собой. Эти песнопения объединяет общий тематизм, еди-

ная тональность (переменная e-moll – G-dur), наличие кульминационного центра. Единству внутреннего малого цикла способствуют также повторяющийся между антифонами музыкальный материал ектений.

В четвертом параграфе – «Духовное наследие Ф. В. Мясникова в свете традиций русской церковной музыки» – выявляются особенности композиторского творчества на примере двух контрастных по характеру сочинений: песнопения «Богородице, Дево, радуйся» написанного для четырехголосного женского хора и «Благослови, Душе моя, Господа» (для solo тенора), рассчитанного на профессиональный хоровой состав, divisi сопрано и теноров.

В пятом параграфе – «“Блажени яже избрал” И. Ф. Коваленко как образец концертного сочинения» – приводится анализ этого яркого произведения. Выявленные особенности организации музыкального произведения свидетельствуют о высокопрофессиональном уровне владения композиторской техникой, а также способности ярко и своеобразно воплотить свой художественный замысел.

В Заключении формулируются основные выводы и обозначаются главные этапы развития церковно-певческой культуры в XX веке.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК:

1. Сорокина У. В. Церковно-певческая культура Ростова-на-Дону в начале XX столетия // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2016, № 3. – С. 5-10.
2. Сорокина У. В. О сохранении и возрождении духовно-музыкальной культуры в Ростове-на-Дону во второй половине XX века // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: филология и искусствоведение. – 2017, № 1. – С. 266-299.
3. Сорокина У. В. «Литургия Святого Иоанна Златоуста» в творчестве ростовского композитора-регента М. Ю. Скрипникова // Культурная жизнь Юга России. – 2017, № 1. – С. 15-19.

Другие публикации

4. Сорокина У. В. Судьба композитора (О творчестве М. Ю. Скрипникова) // Вестник Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н.

- А. Римского-Корсакова «Musicus». – СПб.: СПГК им. Н. А. Римского-Корсакова, 2014. – С. 28-33.
5. Сорокина У. В. Деятельность и творчество ростовских композиторов-регентов в советской России // Материалы XIX Дмитриевских образовательных чтений. – Ростов н/Д: Ростовская-на-Дону епархия, 2014. – С. 121-127.
 6. Сорокина У. В. О специфике претворения жанров духовной музыки в творчестве композиторов-регентов в советское время // Статьи молодых музыковедов. – Ростов н/Д: РГК им. С. В. Рахманинова, 2014. – С. 76-82.